

Distr.: General
18 November 2005

جامعة الدول الأطراف

ARABIC

Original: English

الدورة الرابعة

لاهای

٢٠٠٥ ديسمبر/كانون الأول-٣ نوفمبر/تشرين الثاني

تقرير المكتب عن المباني الدائمة للمحكمة

طلبت جمعية الدول الأطراف، في دورتها الثالثة، في القرار ICC-ASP/3/Res.8، إلى المكتب أمورا منها "أن يركّز على المسائل ذات الأولوية التي يراها المكتب الأنسب، بما فيها على وجه الخصوص مباني المحكمة..." وأن يقدم إلى جمعية الدول الأطراف في وقت يسبق دورتها الرابعة تقريرا غير رسمي يتصل بكل قضية من القضايا ذات الأولوية". وقرر مكتب الجمعية، في كانون الأول/ديسمبر ٢٠٠٤، أن ينشئ فريقين عاملين غير رسميين، أحدهما في لاهي والآخر في نيويورك. وقد أستندت للفريق العامل في لاهي التابع للمكتب ولاية النظر في أمور منها مسألة المباني الدائمة. وأحاط المكتب علمًا بالاجتماع الرابع للفريق العامل في لاهي وقرر أن يوجه ذلك التقرير إلى الجمعية لكي تنظر فيه.

المرفق

مكتب جمعية الدول الأطراف

الفريق العامل في لاهاي

تقرير الاجتماع الرابع

وزارة الشؤون الخارجية في هولندا

٢ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠٠٥، الساعة ٩:٣٠ - ١٣:٣٠

١- افتتح الاجتماع من قبل رئيس الفريق العامل في لاهاي، السفير جيلبرتو فرنسي سابويا (البرازيل).

٢- على إثر إقرار جدول الأعمال (التدليل ١)، أشار الرئيس إلى أن الفريق العامل يقوم للمرة الثانية بالنظر في مسألة المباني الدائمة للمحكمة واعتبارا لانعقاد الدورة الرابعة المقبلة لجمعية الدول الأطراف فإن اجتماع الفريق العامل يشكل فرصة لإجراء تحليل للمسألة يقترب مناقشة موضوعية للنتائج الممكن أن يتمخض عنها نظر الجمعية في هذا البند.

٣- واسترعى الرئيس الانتباه، بوجه خاص، إلى حقيقة أن الجوانب التقنية والمالية الواردة في الوثائق ذات الصلة من شأنها أن تشكّل لب المناقشات التي يجريها الفريق العامل، على أن من الضرورة يمكن أيضا عدم إغفال الآثار الأعمّ المترتبة على مسألة المباني الدائمة بالنسبة لمستقبل المحكمة.. فلكي يتسعى للمحكمة أن تعمل بشكل فاعل بوصفها مؤسسة قضائية عاملة على النحو التام تحتاج المحكمة إلى تزويدها بالموارد الكافية والملائمة.

٤- وأبرز الرئيس تعليقات ووصيات لجنة الميزانية والمالية بشأن هذه المسألة، الواردة في الوثيقة ICC-ASP/4/27، فلاحظ، تبعا لذلك، أنه بالرغم من أن من غير المحتمل توصل الجمعية إلى نتيجة قاطعة حول هذه المسألة، فالأفضل أن تتوصل إلى قرار أولي ما بخصوص خيارات الإسكان المتاحة، وذلك للتمكن من استمرار العمل على وضع جدول زمني يتنماشى مع الموعد المحدد لعام ٢٠١٢ . وبالنظر أيضا إلى الصورة التي تتحلى من التقرير بشأن "أساليب التمويل المستخدمة لتشييد مباني المنظمات الدولية الأخرى" من شأن الدورة الرابعة للجمعية أن تشكل الفرصة الملائمة لقيام نقاش ثنايا خلاله للدول الأطراف إمكانية التعبير عن آرائها حول هذه المسألة وأثرها الممكن في مستقبل المفاوضات. ويمكن النظر كذلك في إنشاء هيئة فرعية تابعة للجمعية، تتألف من الشخصيات ذوي الخبرات التقنية والسياسية المطلوبة للإسهام في الوصول إلى نتيجة إيجابية بقصد هذه المسألة.

٥- وأدى بعد ذلك رئيس اللجنة المشتركة بين الأجهزة المعنية بالمباني الدائمة، القاضي هانس-بيتر كاول بكلمة تتعلق بمسألة المباني الدائمة.

٦- كما توجه، في وقت لاحق، السفير أدموند وليستاين، المدير العام لفرقة العمل التابعة للمحكمة الجنائية الدولية بوزارة الشؤون الخارجية في هولندا، بكلمة إلى الفريق العامل.

-٧ وأجرى الفريق العامل من بعد ذلك تبادلاً لوجهات النظر حول مضمون التقارير المقدمة إلى المحكمة، فضلاً عن توصيات جنة الميزانية والمالية وكذلك أفضل السبل التي تتيح المضي قدماً بالعمل المتعلق بهذا البند. وتشمل القضايا التي تُوقشت ما يلي: التكلفة الناجمة عن عملية التنظيف البيئي لموقع ألكستندر كازين، التي تولّها الدولة المضيفة قبل أن يتسرى للمحكمة الشروع في تشيد المباني؛ والمناقشات الإضافية المتعلقة بإمكانية إجراء المحكمة محاكمات بعيداً عن مقر المحكمة، والدعم المالي الممكن أن توفره الدولة المضيفة للمباني الدائمة بشروط تكون أفضل من الشروط ذات الطابع التجاري، واحتمال تجاوز التكاليف وأن يستغرق تشيد المباني الدائمة مدة زمنية أطول مما كان متوقعاً، إلى جانب ما يتربّط من الآثار العملية والمالية على تلك السيناريوهات، وضرورة عدم الاقتصار على الجوانب المالية لشئ الخيارات بالنسبة للمباني الدائمة بل يلزم مراعاة عناصر أساسية أخرى من قبيل الشواغل الأمنية.

-٨ وأجرى الفريق العامل أيضاً مناقشة تتعلق بدوره المقبل الممكن، بعد الدورة الرابعة للجمعية. وتم التعبير عن وجهة نظر مفادها أن تنظر الجمعية في إمكانية التمديد في عمل الفريق العامل بُغية توفير دعم حارٍ للمحكمة على صعيد مسائل متنوعة.

-٩ وعلى إثر مناقشة مستفيضة حلّص الفريق العامل إلى النتائج التي يتضمنها التذييل .٢

التدليل ١

جدول الأعمال

- ١ إقرار جدول الأعمال.
- ٢ تنظيم العمل.
- ٣ المباني الدائمة.
- ٤ مسائل أخرى.

التدليل ٢

الاستنتاجات

١- نظر الفريق العامل في التقارير التالية التي أعدتها المحكمة بناء على طلب لجنة الميزانية والمالية بشأن موضوع المباني الدائمة للمحكمة: "مقارنة مالية لخيارات الإسكان" (ICC-ASP/4/23)؛ و"تقرير مؤقت عن مستويات التوظيف التقديرية" (ICC-ASP/4/24)؛ و"طائق التمويل المستعملة لتشييد مباني المنظمات الدولية الأخرى" (ICC-ASP/4/25). ونظر أيضا في التعليقات والتوصيات المقدمة من لجنة الميزانية والمالية بشأن هذه المسألة، الواردة في تقرير اللجنة عن أعمال دورتها الخامسة (ICC-ASP/4/27).

٢- ورحب الفريق العامل بالتقارير التي أعدتها المحكمة، فضلا عن المعلومات التفصيلية المقدمة للفريق. غير أن الفريق العامل شارك في الرأي الذي أعربت عنه اللجنة بأنه نظراً لعدم وجود نموذج لطاقة المحكمة وخطتها الاستراتيجية فإنه لا يمكن الوصول إلى قرار نهائي بشأن موضوع المباني الدائمة هذا العام. ولاحظ الفريق العامل أن هاتين الوثيقتين أساسitan من أجل تيسير اتخاذ قرار بشأن هذه المسألة. وأحاط الفريق العامل علماً أيضاً بأن المحكمة ذاها رأت أن خيار الـلـكـسـنـدـرـ كـازـيـرـنـ هو أـفـضـلـ خـيـارـ وـبـأـرـاءـ لـجـنـةـ المـيـزـانـيـةـ وـالمـالـيـةـ فـيـ هـذـاـ الشـأـنـ. وـلـاحـظـ أـيـضـاـ أـنـ التـقـرـيـرـ بـشـأنـ "ـمـقـارـنـةـ مـالـيـةـ لـخـيـارـاتـ الـاسـكـانـ"ـ يـبـيـنـ أـنـ الفـرقـ فـيـ التـكـلـفـةـ بـيـنـ الـخـيـارـاتـ الـثـلـاثـةـ يـدـوـ ضـئـيلـاـ نـسـبـياـ.

٣- ولاحظ الفريق العامل أيضاً، على النحو المبين في التقرير بشأن "طائق التمويل المستعملة لتشييد مباني المنظمات الدولية الأخرى"، أن الشروط التي منحت للمنظمات التي تناولها التقرير أفضل من الشروط المعروضة حالياً من الدولة المضيفة للمحكمة، وأنه إذا طبقت الشروط السائدة في الحالات الأخرى على المباني الدائمة المقبولة للمحكمة فإنها ستؤدي إلى تخفيض العبء المالي الذي سيقع على الدول الأطراف بقدر كبير.

٤- وشدد الفريق العامل على الحاجة إلى اجراء مفاوضات لإحراز مزيد من التقدم في القضايا المتعلقة، وبوجه خاص بغية توضيح التكاليف وطائق التمويل المقبولة لكي تتمكن جمعية الدول الأطراف من اتخاذ قرار نهائي بشأن إقامة المبادى الدائمة في أقرب وقت ممكن.

٥- ورأى الفريق العامل أيضاً أن للدول الأطراف مصلحة عالية في التوصل إلى حل مناسب ومبكر لقضية المباني الدائمة. وفي هذا الصدد يقترح الفريق العامل أن تنظر الجمعية في توصيات اللجنة المتعلقة بإنشاء لجنة خبراء معنية بالمباني والتمويل وفي علاقة هذه اللجنة بعمل الفريق العامل.