

Редакционный комитет

Проект резолюции: преступление агрессии

Конференция по обзору,

ссылаясь на пункт 1 статьи 12 Римского статута,

ссылаясь на пункт 2 статьи 5 Римского статута,

ссылаясь также на пункт 7 резолюции F, принятой Дипломатической конференцией полномочных представителей под эгидой Организации Объединенных Наций по учреждению Международного уголовного суда 17 июля 1998 года,

ссылаясь далее на резолюцию ICC-ASP/1/Res.1 о продолжении работы в отношении преступления агрессии и *выражая свою признательность* Специальной рабочей группе по преступлению агрессии за разработку предложений по положению о преступлении агрессии,

принимая во внимание резолюцию ICC-ASP/8/Res.6, в которой Ассамблея государств-участников препроводила предложения о положении по преступлению агрессии Конференции по обзору для рассмотрения,

1. постановляет принять, **в соответствии с пунктом 2 статьи 5**, поправки к Римскому статуту Международного уголовного суда (именуемого далее "Статут"), содержащиеся в приложении I к настоящей резолюции, которые подлежат ратификации или принятию и вступят в силу в соответствии с пунктом 5 статьи 121; **также принимает во внимание, что любое государство-участник может сделать заявление, о котором говорится в статье 15 бис, до ратификации или принятия.**

2. *постановляет также* принять поправки к элементам преступлений, содержащиеся в приложении II к настоящей резолюции;

3. *постановляет далее* принять положения о понимании в отношении толкования вышеупомянутых поправок, содержащиеся в приложении III к настоящей резолюции;

3 бис Также постановляет пересмотреть поправки по преступлению агрессии спустя семь лет с начала осуществления юрисдикции Судом.

4. *призывает* все государства-участники ратифицировать или принять поправки, содержащиеся в приложении I.

Приложение I

Поправки к Римскому статуту Международного уголовного суда по преступлению агрессии

3. Вставить следующий текст после статьи 15 Статута:

Статья 15бис

Осуществление юрисдикции в отношении преступления агрессии (Передача ситуации, *proprio motu*)

1. Суд может осуществлять юрисдикцию в отношении преступления агрессии в соответствии со статьей 13 а) и с) при условии соблюдения положений настоящей статьи.

1бис Суд может осуществлять юрисдикцию только в отношении преступлений агрессии, совершенных как минимум пять лет спустя с момента принятия поправок по преступлению агрессии и один год спустя с момента ратификации или принятия настоящих поправок тридцатью государствами-участниками.

1тер Суд может, в соответствии со статьей 12, осуществлять юрисдикцию в отношении преступления агрессии, проистекающего из акта агрессии, совершенного государством-участником, если только государство-участник ранее не заявило о непризнании такой юрисдикции путем направления соответствующего заявления Секретарю. Отзыв подобной декларации может быть осуществлен в любое время и должен быть рассмотрен государством-участником в течение трех лет.

1 кватер. В отношении государства, не являющегося участником Римского статута, Суд не будет осуществлять свою юрисдикцию по преступлению агрессии, совершенному гражданами этого государства или на его территории.

2. Когда Прокурор приходит к выводу о том, что имеется разумное основание начать расследование в отношении преступления агрессии, он или она сначала выясняет, вынес ли Совет Безопасности определение в отношении акта агрессии, совершенного соответствующим государством. Прокурор уведомляет Генерального секретаря Организации Объединенных наций о ситуации, находящейся на рассмотрении Суда, в том числе направляет ему всю соответствующую информацию и документы.

3. Если Совет Безопасности вынес такое определение, Прокурор может начинать расследование преступления агрессии.

4. **(Альтернатива 1)** В отсутствие такого определения Прокурор не может начать расследование в отношении преступления агрессии, [если только Совет Безопасности не обратится к Прокурору с просьбой продолжить расследование в своей резолюции, принятой ООН по Главе VII Устава ООН.]

4. **(Альтернатива 2)** Если никакого подобного определения не выносится в течение шести месяцев с даты уведомления, Прокурор может начать расследование в отношении преступления агрессии, при условии, что Палата предварительного производства санкционировала начало расследования в отношении преступления

агрессии в соответствии с процедурой, изложенной в статье 15, **[и Совет Безопасности не вынес решения об ином;]**

5. Вынесение определения о совершении акта агрессии органом, не входящим в состав Суда, не наносит ущерба собственным заключениям Суда согласно настоящему Статуту.

6. Настоящая статья не наносит ущерба положениям, касающимся осуществления юрисдикции в отношении других преступлений, упомянутых в статье 5.

3бис *Включить следующий текст после статьи 15-бис Статута*

Статья 15 тер

Осуществление юрисдикции в отношении преступления агрессии (передача Советом Безопасности)

1. Суд может осуществлять юрисдикцию в отношении преступления агрессии в соответствии со статьей 13 b).

2. **Суд может осуществлять юрисдикцию только в отношении преступления агрессии, совершенного как минимум пять лет спустя с момента принятия поправок о преступлении агрессии и одного года спустя с момента ратификации или принятия настоящих поправок тридцатью государствами-участниками.**

3. Вынесение определения о совершении акта агрессии органом, не входящим в состав Суда, не наносит ущерба собственным заключениям Суда согласно настоящему Статуту.

4. Настоящая статья не наносит ущерба положениям, касающимся осуществления юрисдикции в отношении других преступлений, упомянутых в статье 5.

Приложение II

Поправки к элементам преступлений

Приложение III

Положения о понимании в отношении поправок к Римскому статуту Международного уголовного суда, касающихся преступления агрессии

Передача дел Советом Безопасности

1. Существует понимание, что Суд может осуществлять юрисдикцию в отношении преступления агрессии на основании передачи дела Советом Безопасности в соответствии со статьей 13 b) Статута **как минимум пять лет спустя с момента принятия поправок о преступлении агрессии и одного года спустя с момента ратификации или принятия настоящих поправок тридцатью государствами-участниками.**
2. Существует понимание, что Суд осуществляет свою юрисдикцию в отношении преступления агрессии на основании передачи дела Советом Безопасности в соответствии со статьей 13 b) Статута независимо от того, согласилось ли заинтересованное государство с юрисдикцией Суда в этом отношении.

Юрисдикция *ratione temporis*

3. Существует понимание, что в соответствии с пунктом 1 статьи 11 Статута Суд обладает юрисдикцией только в отношении преступлений агрессии, совершенных **как минимум пять лет спустя с момента принятия поправок о преступлении агрессии и одного года спустя с момента ратификации или принятия настоящих поправок тридцатью государствами-участниками.**
4. Существует понимание, что в соответствии с пунктом 2 статьи 11 Статута в случаях, предусмотренных в пунктах а) или с) статьи 13, Суд может осуществлять свою юрисдикцию только в отношении преступлений агрессии, совершенных после вступления в силу поправки для данного государства, если только это государство не сделало заявления, предусмотренного в пункте 3 статьи 12.

Внутренняя юрисдикция в отношении преступления агрессии

5. Существует понимание, что определение акта агрессии и преступления агрессии рассматривается в поправках только для целей настоящего Статута. В соответствии со статьей 10 Римского статута поправки не истолковываются как ограничивающие или наносящие какой-либо ущерб существующим или складывающимся нормам международного права для целей иных, чем предусмотренные в настоящем Статуте.

6. Таким образом, поправки не истолковываются как создающие право или обязательство осуществлять внутреннюю юрисдикцию в отношении акта агрессии, совершенного другим государством.

Другие положения о понимании

7. Существует понимание, что агрессия представляет собой самую серьезную и опасную форму незаконного применения силы; и что определение совершения акта агрессии требует рассмотрения всех обстоятельств каждого конкретного случая, включая тяжесть соответствующих актов и их последствия, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

8. Существует понимание, что для установления того, является ли факт агрессии явным нарушением Устава Организации Объединенных Наций, трех компонентов – характера, тяжести и масштаба – должно быть достаточно для того, чтобы подкрепить определение нарушения как "явного". Ни один компонент сам по себе не является достаточно значимым для того, чтобы соответствовать стандарту явного нарушения.