

Конференционный документ по преступлению агрессии

Проект резолюции: преступление агрессии

Конференция по обзору,

ссылаясь на пункт 1 статьи 12 Римского статута,

ссылаясь на пункт 2 статьи 5 Римского статута,

ссылаясь также на пункт 7 резолюции F, принятой Дипломатической конференцией полномочных представителей под эгидой Организации Объединенных Наций по учреждению Международного уголовного суда 17 июля 1998 года,

ссылаясь далее на резолюцию ICC-ASP/1/Res.1 о продолжении работы в отношении преступления агрессии и выражая свою признательность Специальной рабочей группе по преступлению агрессии за разработку предложений по положению о преступлении агрессии¹,

принимая во внимание резолюцию ICC-ASP/8/Res.6, в которой Ассамблея государств-участников препроводила предложения о положении по преступлению агрессии Конференции по обзору для рассмотрения,

1. *постановляет* принять поправки к Римскому статуту Международного уголовного суда (именуемого далее "Статут"), содержащиеся в приложении I к настоящей резолюции, которые подлежат ратификации или принятию и вступят в силу **в соответствии с пунктом 5 статьи 121;**
2. *постановляет также* принять поправки к элементам преступлений, содержащиеся в приложении II к настоящей резолюции;
3. *постановляет далее* принять положения о понимании в отношении толкования вышеупомянутых поправок, содержащиеся в приложении III к настоящей резолюции;
4. *призывает* все государства-участники ратифицировать или принять поправки, содержащиеся в приложении I.

(добавить в случае необходимости другие пункты постановляющей части)²

¹ Официальные отчеты Ассамблеи государств-участников Римского статута Международного уголовного суда, седьмая сессия (первое и второе возобновленное заседание), Нью-Йорк, 19-23 января и 9-13 февраля 2009 года (публикация Международного уголовного суда ICC-ASP/7/20/Add.1), глава II, приложение II.

² Например, пункт, касающийся возможного положения о пересмотре. Такое положение о пересмотре можно было бы также включить в сам Статут, например в пункт 2 статьи 5 или в проект статьи 15-бис.

Приложение I

Проект поправок к Римскому статуту Международного уголовного суда, касающихся преступления агрессии

1. *Исключить пункт 2 статьи 5 Статута.*
2. *Включить следующий текст после статьи 8 Статута:*

Статья 8-бис Преступление агрессии

1. Для целей настоящего Статута "преступление агрессии" означает планирование, подготовку, инициирование или осуществление лицом, которое в состоянии эффективно осуществлять контроль или руководить политическими или военными действиями государства, акта агрессии, который в силу своего характера, серьезности и масштабов является явным нарушением Устава Организации Объединенных Наций.

2. Для целей пункта 1 "акт агрессии" означает применение вооруженной силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства или каким-либо другим образом, несовместимым с Уставом Организации Объединенных Наций. Любое из следующих действий, независимо от объявления войны, будет квалифицироваться в соответствии с резолюцией 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 14 декабря 1974 года в качестве акта агрессии:

- a) вторжение или нападение вооруженных сил государства на территорию другого государства или любая военная оккупация, какой бы временный характер она ни носила, являющаяся результатом такого вторжения или нападения, или любая аннексия с применением силы территории другого государства или ее части;
- b) бомбардировка вооруженными силами государства территории другого государства или применение любого оружия государством против территории другого государства;
- c) блокада портов или берегов государства вооруженными силами другого государства;
- d) нападение вооруженными силами государства на сухопутные, морские или воздушные силы или морские и воздушные флоты другого государства;
- e) применение вооруженных сил одного государства, находящихся на территории другого государства по соглашению с принимающим государством, в нарушение условий, предусмотренных в соглашении, или любое продолжение их пребывания на такой территории по прекращении действия соглашения;
- f) действие государства, позволяющее, чтобы его территория, которую оно предоставило в распоряжение другого государства, использовалась этим другим государством для совершения акта агрессии против третьего государства;

- g) засылка государством или от имени государства вооруженных банд, групп, иррегулярных сил или наемников, которые осуществляют акты применения вооруженной силы против другого государства, носящие столь серьезный характер, что это равносильно перечисленным выше актам или его значительному участию в них.

3. Вставить следующий текст после статьи 15 Статута:

Статья 15-бис

Осуществление юрисдикции в отношении преступления агрессии (Передача ситуации, *proprio motu*)

1. Суд может осуществлять юрисдикцию в отношении преступления агрессии в соответствии со статьей 13 а) и с) при условии соблюдения положений настоящей статьи.³

[1-бис Суд может, в соответствии со статьей 12, осуществлять юрисдикцию в отношении акта агрессии, совершенного государством-участником, если такое государство не представило Секретарю заявление о непризнании юрисдикции⁴.

1-тер Суд не может осуществлять юрисдикцию в отношении акта агрессии, совершенного не участвующим государством.]

2. Когда Прокурор приходит к выводу о том, что имеется разумное основание начать расследование в отношении преступления агрессии, он или она сначала выясняет, вынес ли Совет Безопасности определение в отношении акта агрессии, совершенного соответствующим государством. Прокурор уведомляет Генерального секретаря Организации Объединенных наций о ситуации, находящейся на рассмотрении Суда, в том числе направляет ему всю соответствующую информацию и документы.

3. Если Совет Безопасности вынес такое определение, Прокурор может начинать расследование преступления агрессии.

4. **(Альтернатива 1)** В отсутствие такого определения Прокурор не может начать расследование в отношении преступления агрессии⁵,

4. **(Альтернатива 2)** Если никакого подобного определения не выносится в течение [6] месяцев с даты уведомления, Прокурор может начать расследование в отношении преступления агрессии, при условии, что Палата⁶ предварительного производства санкционировала начало расследования в отношении преступления агрессии в соответствии с процедурой, изложенной в статье 15;

³ Было внесено предложение добавить пункт, задерживающий осуществление юрисдикции, например, "Суд может осуществлять юрисдикцию лишь в отношении преступлений агрессии, совершенных после периода [x] лет, после вступления в силу поправок, касающихся преступления агрессии". В тех случаях, когда он применяется, этот пункт будет иметь отношение лишь в случае положений пункта 5 статьи 121 Статута.

4 Было внесено предложение добавить способы представления такого заявления, а также клаузулу, откладывающую осуществление юрисдикции на определенное число лет или до определенного числа ратификаций.

⁵ Было внесено предложение разрешить Прокурору приступить к расследованию в отношении преступления агрессии, если об этом поступила просьба, в соответствии с резолюцией Совета Безопасности в рамках главы VII Устава Организации Объединенных Наций.

⁶ Было внесено предложение усилить внутренний фильтр, например, за счет привлечения всех судей Предсудебного отдела и за счет того, чтобы решение Предсудебной палаты подвергалось автоматическому процессу апелляций.

5. Вынесение определения о совершении акта агрессии органом, не входящим в состав Суда, не наносит ущерба собственным заключениям Суда согласно настоящему Статуту.
6. Настоящая статья не наносит ущерба положениям, касающимся осуществления юрисдикции в отношении других преступлений, упомянутых в статье 5.

3-бис Включить следующий текст после статьи 15-бис Статута

Статья 15-тер

Осуществление юрисдикции в отношении преступления агрессии (механизм передачи ситуации Совету Безопасности)

1. Суд может осуществлять юрисдикцию в отношении преступления агрессии в соответствии со статьей 13 b)⁷.

[2. Когда Прокурор приходит к выводу о том, что имеется разумное основание начать расследование в отношении преступления агрессии, он или она сначала выясняет, вынес ли Совет Безопасности определение в отношении акта агрессии, совершенного соответствующим государством. Прокурор уведомляет Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о ситуации, находящейся на рассмотрении Суда, в том числе направляет ему всю соответствующую информацию и документы.

3. Если Совет Безопасности вынес такое определение, Прокурор может начинать расследование в отношении преступления агрессии.

4. В отсутствие такого определения Прокурор не может начать расследования в отношении преступления агрессии⁸.]⁹

5. Вынесение определения о совершении акта агрессии органом, не входящим в состав Суда, не наносит ущерба собственным заключениям Суда согласно настоящему Статуту.

6. Настоящая статья не наносит ущерба положениям, касающимся осуществления юрисдикции в отношении других преступлений, упомянутых в статье 5.

4. Включить следующий текст после пункта 3 статьи 25 Статута:

3-бис. В отношении преступления агрессии положения настоящей статьи применяются только к лицам, которые в состоянии эффективно осуществлять контроль или руководить политическими или военными действиями государства.

⁷ Было внесено предложение добавить пункт, задерживающий осуществление юрисдикции, например, "Суд может осуществлять юрисдикцию лишь в отношении преступлений агрессии, совершенных в период после [x] лет вступления в силу поправок в отношении преступления агрессии". Этот пункт, если он применяется, будет иметь отношение лишь к пункту 5 статьи 121 Статута.

⁸ Было внесено предложение разрешить Прокурору приступить к расследованию в отношении преступления агрессии, если об этом поступила просьба в соответствии с резолюцией Совета Безопасности в рамках главы VII Устава Организации Объединенных Наций.

⁹ Было внесено предложение исключить пункты 2, 3 и 4. Это устранило бы необходимость определения акта агрессии Советом Безопасности до продолжения действий, учитывая, что данная статья не должна негативно сказываться на способности Совета Безопасности осуществлять свою компетенцию на основании пункта b) статьи 13.

5. *Заменить первое предложение пункта 1 статьи 9 Статута следующим предложением:*
 1. Элементы преступлений помогают Суду в толковании и применении статей 6, 7, 8 и 8-бис.

6. *Первый абзац пункта 3 статьи 20 Статута заменить следующим абзацем (при этом остальная часть пункта не меняется):*
 3. Никакое лицо, которое было судимо другим судом за деяние, запрещенное по смыслу статей 6,7, 8 и 8-бис, не может быть судимо Судом за то же деяние, за исключением случаев, когда разбирательство в другом суде:

Приложение II

Поправки к элементам преступлений

Статья 8-бис

Преступление агрессии

Введение

1. Существует понимание того, что любой из актов, упомянутых в пункте 2 статьи 8-бис, квалифицируется как акт агрессии.
2. Требование в отношении доказывания того, что нарушитель провел правовую оценку несовместимости применения вооруженной силы с Уставом Организации Объединенных Наций, отсутствует.
3. Термин "явным" является объективным определением.
4. Требование в отношении доказывания того, что нарушитель провел правовую оценку "явного" характера нарушения, отсутствует.

Элементы

1. Нарушитель планировал, подготавливал, инициировал или осуществлял акт агрессии.
2. Нарушитель являлся лицом¹, которое в состоянии эффективно осуществлять контроль или руководить политическими или военными действиями государства, совершившего акт агрессии.
3. Был совершен акт агрессии: применение вооруженной силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства или каким-либо другим образом, несовместимым с Уставом Организации Объединенных Наций.
4. Нарушитель признавал фактические обстоятельства, указывающие на несовместимость применения вооруженной силы государством с Уставом Организации Объединенных Наций.
5. Акт агрессии в силу своего характера, серьезности и масштабов являлся явным нарушением Устава Организации Объединенных Наций.
6. Нарушитель признавал фактические обстоятельства, доказывающие факт такого явного нарушения Устава Организации Объединенных Наций.

¹ В случае акта агрессии находиться в положении, отвечающем этим критериям, может более чем одно лицо.

Приложение III

Положения о понимании в отношении поправок к Римскому статуту Международного уголовного суда, касающихся преступления агрессии

Передача дел Советом Безопасности

1. Существует понимание, что Суд может осуществлять юрисдикцию в отношении преступления агрессии на основании передачи дела Советом Безопасности в соответствии со статьей 13 b) Статута после **вступления в силу** поправки по агрессии.
2. Существует понимание, что Суд осуществляет свою юрисдикцию в отношении преступления агрессии на основании передачи дела Советом Безопасности в соответствии со статьей 13 b) Статута независимо от того, согласилось ли заинтересованное государство с юрисдикцией Суда в этом отношении.

Юрисдикция *ratione temporis*

3. Существует понимание, что в соответствии с пунктом 1 статьи 11 Статута Суд обладает юрисдикцией только в отношении преступлений агрессии, совершенных после **вступления в силу** поправки.
4. Существует понимание, что в соответствии с пунктом 2 статьи 11 Статута в случаях, предусмотренных в пунктах а) или с) статьи 13, Суд может осуществлять свою юрисдикцию только в отношении преступлений агрессии, совершенных после вступления в силу поправки для данного государства, если только это государство не сделало заявления, предусмотренного в пункте 3 статьи 12.

Внутренняя юрисдикция в отношении преступления агрессии

5. Существует понимание, что определение акта агрессии и преступления агрессии рассматривается в поправках только для целей настоящего Статута. В соответствии со статьей 10 Римского статута поправки не истолковываются как ограничивающие или наносящие какой-либо ущерб существующим или разрабатываемым нормам международного права для целей иных, чем предусмотренные в настоящем Статуте.
6. Таким образом, поправки не истолковываются как создающие право или обязательство осуществлять внутреннюю юрисдикцию в отношении акта агрессии, совершенного другим государством.

Другие положения о понимании

7. Существует понимание, что агрессия представляет собой самую серьезную и опасную форму незаконного применения силы; и что определение совершения акта агрессии требует рассмотрения всех обстоятельств каждого конкретного случая, включая тяжесть соответствующих актов и их последствия, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

8. Существует понимание, что для установления того, является ли факт агрессии явным нарушением Устава Организации Объединенных Наций, трех компонентов – характера, тяжести и масштаба – должны быть достаточно для того, чтобы подкрепить определение нарушения как "явного". Ни один компонент сам по себе не является достаточно значимым для того, чтобы соответствовать стандарту явного нарушения.

--- 0 ---