

Резолюция RC/Res.6*

Принята консенсусом на 13-м пленарном заседании 11 июня 2010 года

RC/ Res.6

Преступление агрессии

Конференция по обзору,

ссылаясь на пункт 1 статьи 12 Римского статута,

ссылаясь на пункт 2 статьи 5 Римского статута,

ссылаясь также на пункт 7 резолюции F, принятой Дипломатической конференцией полномочных представителей под эгидой Организации Объединенных Наций по учреждению Международного уголовного суда 17 июля 1998 года,

ссылаясь далее на резолюцию ICC-ASP/1/Res.1 о продолжении работы в отношении преступления агрессии и *выражая свою признательность* Специальной рабочей группе по преступлению агрессии за разработку предложений по положению о преступлении агрессии,

принимая во внимание резолюцию ICC-ASP/8/Res.6, в которой Ассамблея государств-участников препроводила предложения о положении по преступлению агрессии Конференции по обзору для рассмотрения,

будучи полна решимости ввести в действие как можно скорее юрисдикцию Суда в отношении преступления агрессии,

1. *постановляет* принять, в соответствии с пунктом 2 статьи 5, поправки к Римскому статуту Международного уголовного суда (именуемого далее "Статут"), содержащиеся в приложении I к настоящей резолюции, которые подлежат ратификации или принятию и вступят в силу в соответствии с пунктом 5 статьи 121; также *принимает во внимание*, что любое государство-участник может сделать заявление, о котором говорится в статье 15-бис, до ратификации или принятия;
2. *постановляет также* принять поправки к элементам преступлений, содержащиеся в приложении II к настоящей резолюции;
3. *постановляет также* принять положения о понимании в отношении толкования вышеупомянутых поправок, содержащиеся в приложении III к настоящей резолюции;
4. *постановляет далее* пересмотреть поправки по преступлению агрессии спустя семь лет с начала осуществления юрисдикции Судом;
5. *призывает* все государства-участники ратифицировать или принять поправки, содержащиеся в приложении I.

* См. Уведомление депозитария C.N.651.2010 Treaties-8 от 29 ноября 2010 года, имеется по адресу <http://treaties.un.org>.

Приложение I

Поправки к Римскому статуту Международного уголовного суда по преступлению агрессии

1. *Исключить пункт 2 статьи 5 Статута.*
2. *Включить следующий текст после статьи 8 Статута:*

Статья 8-бис Преступление агрессии

1. Для целей настоящего Статута "преступление агрессии" означает планирование, подготовку, инициирование или осуществление лицом, которое в состоянии фактически осуществлять руководство или контроль за политическими или военными действиями государства, акта агрессии, который в силу своего характера, серьезности и масштабов является грубым нарушением Устава Организации Объединенных Наций.

2. Для целей пункта 1 "акт агрессии" означает применение вооруженной силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства или каким-либо другим образом, несовместимым с Уставом Организации Объединенных Наций. Любое из следующих действий, независимо от объявления войны, будет квалифицироваться в соответствии с резолюцией 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 14 декабря 1974 года в качестве акта агрессии:

a) вторжение или нападение вооруженных сил государства на территорию другого государства или любая военная оккупация, какой бы временный характер она ни носила, являющаяся результатом такого вторжения или нападения, или любая аннексия с применением силы на территории другого государства или ее части;

b) бомбардировка вооруженными силами государства территории другого государства или применение любого оружия государством против территории другого государства;

c) блокада портов или берегов государства вооруженными силами другого государства;

d) нападение вооруженными силами государства на сухопутные, морские или воздушные силы или морские и воздушные флоты другого государства;

e) применение вооруженных сил одного государства, находящихся на территории другого государства по соглашению с принимающим государством, в нарушение условий, предусмотренных в соглашении, или любое продолжение их пребывания на такой территории по прекращении действия соглашения;

f) действие государства, позволяющее, чтобы его территория, которую оно предоставило в распоряжение другого государства, использовалась этим другим государством для совершения акта агрессии против третьего государства;

g) засылка государством или от имени государства вооруженных банд, групп, иррегулярных сил или наемников, которые осуществляют акты применения вооруженной силы против другого государства, носящие столь серьезный характер, что это равносильно перечисленным выше актам или его значительному участию в них.

3. Включить следующий текст после статьи 15 Статута:

Статья 15-бис

**Осуществление юрисдикции в отношении преступления агрессии
(Передача ситуации государством, *proprio motu*)**

1. Суд может осуществлять юрисдикцию в отношении преступления агрессии в соответствии со статьей 13, подпункты а) и с), при условии соблюдения положений настоящей статьи.
2. Суд может осуществлять юрисдикцию только в отношении преступлений агрессии, совершенных один год спустя с момента ратификации или принятия настоящих поправок тридцатью государствами-участниками .
3. Суд осуществляет юрисдикцию в отношении преступления агрессии в соответствии с этой статьей согласно решению, принятому после 1 января 2017 года тем же самым большинством государств-участников, которое требуется для принятия поправки к Статуту.
4. Суд может, в соответствии со статьей 12, осуществлять юрисдикцию в отношении преступления агрессии, проистекающего из акта агрессии, совершенного государством-участником, если только государство-участник ранее не заявило о непризнании такой юрисдикции путем направления соответствующего заявления Секретарю. Отзыв подобной декларации может быть осуществлен в любое время и должен быть рассмотрен государством-участником в течение трех лет.
5. В отношении государства, не являющегося участником Римского статута, Суд не будет осуществлять свою юрисдикцию по преступлению агрессии, совершенному гражданами этого государства или на его территории.
6. Когда Прокурор приходит к выводу о том, что имеется разумное основание начать расследование в отношении преступления агрессии, он или она сначала выясняет, вынес ли Совет Безопасности определение в отношении акта агрессии, совершенного соответствующим государством. Прокурор уведомляет Генерального секретаря Организации Объединенных наций о ситуации, находящейся на рассмотрении Суда, в том числе направляет ему всю соответствующую информацию и документы.
7. Если Совет Безопасности вынес такое определение, Прокурор может начинать расследование преступления агрессии.
8. Если никакого подобного определения не выносится в течение шести месяцев с даты уведомления, Прокурор может начать расследование в отношении преступления агрессии, при условии, что Палата предварительного производства санкционировала начало расследования в отношении преступления агрессии в соответствии с процедурой, изложенной в статье 15, и Совет Безопасности не вынес решения об ином в соответствии со статьей 16.
9. Вынесение определения о совершении акта агрессии органом, не входящим в состав Суда, не наносит ущерба собственным заключениям Суда согласно настоящему Статуту.
10. Настоящая статья не наносит ущерба положениям, касающимся осуществления юрисдикции в отношении других преступлений, упомянутых в статье 5.

4. *Включить следующий текст после статьи 15-бис Статута:*

**Статья 15-тер
Осуществление юрисдикции в отношении преступления агрессии
(передача ситуации Советом Безопасности)**

1. Суд может осуществлять юрисдикцию в отношении преступления агрессии в соответствии со статьей 13, пункт b), следуя положениям этой статьи.
 2. Суд может осуществлять юрисдикцию только в отношении преступлений агрессии, совершенных спустя один год после ратификации или принятия настоящих поправок тридцатью государствами-участниками.
 3. Суд осуществляет юрисдикцию в отношении преступления агрессии в соответствии с этой статьей согласно решению, принятому после 1 января 2017 года тем же самым большинством государств-участников, которое требуется для принятия поправки к Статуту.
 4. Вынесение определения о совершении акта агрессии органом, не входящим в состав Суда, не наносит ущерба собственным заключениям Суда согласно настоящему Статуту.
 5. Настоящая статья не наносит ущерба положениям, касающимся осуществления юрисдикции в отношении других преступлений, упомянутых в статье 5.
5. *Включить следующий текст после пункта 3 статьи 25 Статута:*
- 3-бис. В отношении преступления агрессии положения этой статьи применяются только к лицам, которые в состоянии эффективно осуществлять контроль за политическими или военными действиями государства или руководить ими.
6. *Заменить первое предложение пункта 1 статьи 9 следующим предложением:*
1. Элементы преступлений помогают Суду в толковании и применении статей 6, 7, 8 и 8-бис.
7. *Заменить вводную часть пункта 3 статьи 20 Статута следующим пунктом; остальная часть пункта остается без изменений:*
3. Никакое лицо, которое было судимо другим судом за деяние, запрещенное также по смыслу статьи 6, 7, 8 и 8-бис, не может быть судимо Судом за то же деяние, за исключением случаев, когда разбирательство в другом суде:

Приложение II

Поправки к элементам преступлений

Статья 8-бис

Преступление агрессии

Введение

1. Существует понимание того, что любой из актов, упомянутых в пункте 2 статьи 8-бис, квалифицируется как акт агрессии.
2. Требование в отношении доказывания того, что нарушитель провел правовую оценку несовместимости применения вооруженной силы с Уставом Организации Объединенных Наций, отсутствует.
3. Термин "грубым" является объективным определением.
4. Требование в отношении доказывания того, что нарушитель провел правовую оценку "грубого" характера нарушения, отсутствует.

Элементы

1. Нарушитель планировал, подготавливал, инициировал или осуществлял акт агрессии.
2. Нарушитель являлся лицом¹, которое в состоянии фактически осуществлять руководство или контроль за политическими или военными действиями государства, совершившего акт агрессии.
3. Был совершен акт агрессии: применение вооруженной силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства или каким-либо другим образом, несовместимым с Уставом Организации Объединенных Наций.
4. Нарушитель сознавал фактические обстоятельства, указывающие на несовместимость такого применения вооруженной силы с Уставом Организации Объединенных Наций.
5. Акт агрессии в силу своего характера, серьезности и масштабов являлся грубым нарушением Устава Организации Объединенных Наций.
6. Нарушитель сознавал фактические обстоятельства, указывающие на такое грубое нарушение Устава Организации Объединенных Наций.

¹ В случае акта агрессии находиться в положении, отвечающем этим критериям, может несколько лиц.

Приложение III

Положения о понимании в отношении поправок к Римскому статуту Международного уголовного суда, касающихся преступления агрессии

Передачи дел Советом Безопасности

1. Существует понимание, что Суд может осуществлять юрисдикцию на основании передачи дела Советом Безопасности в соответствии с пунктом б) статьи 13 Статута только в отношении преступлений агрессии, совершенных после принятия решения в соответствии с пунктом 3 статьи 15-тер, и один год спустя после ратификации или принятия настоящих поправок тридцатью государствами-участниками, в зависимости от того, какая из этих дат является более поздней.

2. Существует понимание, что Суд осуществляет свою юрисдикцию в отношении преступления агрессии на основании передачи дела Советом Безопасности в соответствии с пунктом б) статьи 13 Статута независимо от того, согласилось ли заинтересованное государство с юрисдикцией Суда в этом отношении.

Юрисдикция *ratione temporis*

3. Существует понимание, что в случаях, предусмотренных в пунктах а) или с) статьи 13, Суд может осуществлять свою юрисдикцию только в отношении преступлений агрессии, совершенных после принятия решения в соответствии с пунктом 3 статьи 15-бис, и один год спустя после ратификации или принятия настоящих поправок тридцатью государствами-участниками, в зависимости от того, какая из этих дат является более поздней.

Внутренняя юрисдикция в отношении преступления агрессии

4. Существует понимание, что определение акта агрессии и преступления агрессии рассматривается в поправках только для целей настоящего Статута. В соответствии со статьей 10 Римского статута поправки не истолковываются как ограничивающие или наносящие какой-либо ущерб существующим или складывающимся нормам международного права для целей иных, чем предусмотренные в настоящем Статуте.

5. Таким образом, поправки не истолковываются как создающие право или обязательство осуществлять внутреннюю юрисдикцию в отношении акта агрессии, совершенного другим государством.

Другие положения о понимании

6. Существует понимание, что агрессия представляет собой самую серьезную и опасную форму незаконного применения силы; и что определение совершения акта агрессии требует рассмотрения всех обстоятельств каждого конкретного случая, включая тяжесть соответствующих актов и их последствия, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

7. Существует понимание, что для установления того, является ли факт агрессии явным нарушением Устава Организации Объединенных Наций, трех компонентов – характера, тяжести и масштаба – должно быть достаточно для того, чтобы подкрепить определение нарушения как "явного". Ни один компонент сам по себе не является достаточно значимым для того, чтобы соответствовать стандарту явного нарушения.