

Ассамблея государств-участников

Distr.: General
29 November 2006
RUSSIAN
Original: English

Пятая сессия

Гаага

23 ноября – 1 декабря 2006 года

Доклад Специальной рабочей группы по преступлению агрессии

I. Введение

1. Специальная рабочая группа по преступлению агрессии Ассамблеи государств-участников Римского статута Международного уголовного суда провела три заседания 27, 28 и 29 ноября 2006 года. Функции Председателя Специальной рабочей группы выполнял посол Кристиан Венавезер (Лихтенштейн).

2. Основное обслуживание группы осуществлял Секретариат Ассамблеи государств-участников.

3. Специальной рабочей группе были представлены итоги неофициального межсессионного совещания, прошедшего в Принстоне, Нью-Джерси, Соединенные Штаты Америки, 8-11 июня 2006 года, которые содержатся в документе ICC-ASP/5/SWGCA/INF.1.

4. На первом заседании группы Председатель представил общий обзор доклада межсессионного совещания и отметил продуктивный характер проведенных в Принстоне обсуждений. Он также напомнил о решении Ассамблеи государств-участников о том, что Специальная рабочая группа должна завершить свою работу по крайней мере за двенадцать месяцев до созыва Конференции по обзору, и сослался на проведенные консультации относительно подготовки такой Конференции. Председатель особо отметил связь между этими обсуждениями и расписанием работы Специальной рабочей группы и указал, что может возникнуть необходимость в пересмотре расписания работы Группы, если Конференция по обзору пройдет в 2010 году. Он предложил делегациям сконцентрировать обсуждение на рассмотрении доклада об итогах межсессионного совещания Специальной рабочей группы и расписании работы до проведения Конференции по обзору.

II. Рассмотрение доклада межсессионного совещания Специальной рабочей группы по преступлению агрессии

5. Специальная рабочая группа выразила свою признательность Лихтенштейнскому институту по проблемам самоопределения при Принстонском университете за организацию межсессионного совещания и оказание финансовой поддержки, а также правительствам Канады, Лихтенштейна, Нидерландов, Финляндии, Швейцарии и Швеции за ту финансовую поддержку, которую они оказали совещанию.

6. Делегации приветствовали проведение неофициального межсессионного совещания как еще один позитивный шаг на пути к разработке определения агрессии. Все признавали, что Группа достигла значительного прогресса на межсессионном совещании 2006 года, о чем свидетельствует доклад совещания. В этой связи отмечалось, что межсессионное совещание 2006 года ознаменовалось широким участием и что важное значение на данном этапе обсуждений имело участие государств, не являющихся участниками Римского статута.

7. Ряд делегаций представили комментарии и замечания по вопросам, содержащимся в докладе межсессионного совещания, или вновь подтвердили позиции, отраженные в этом докладе. Отмечалось, что определение преступления агрессии является одной из главных задач Конференции по обзору и что Специальной рабочей группе необходимо приложить все возможные усилия для своевременного выполнения своего мандата.

8. Что касается определения акта агрессии на государственном уровне, то подчеркивалась важность точного определения. Делегации высказывали различные мнения по вопросу о том, определять ли акт агрессии в общем плане, возможно в сочетании с конкретным перечнем. В этой связи особо отмечались важность резолюции 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи и необходимость соблюдения принципа законности. Различные мнения высказывались также относительно необходимости квалификации акта агрессии в качестве "очевидного" нарушения Устава Организации Объединенных Наций или равнозначного "агрессивной войне". Высказывалось предостережение против включения понятий "угрозы" или "попытки" агрессии.

9. Мнения вновь разделились по вопросу о том, "следует ли обуславливать осуществление юрисдикции в отношении преступления агрессии предварительным определением акта агрессии Советом Безопасности или другим органом, не входящим в структуру Суда". В отсутствие согласия по данному вопросу некоторые делегации подтвердили свои позиции в этом отношении. Указывалось также, что большего прогресса, вероятно, можно было бы добиться путем отдельного рассмотрения каждого из трех путей установления юрисдикции согласно Статье 13 Статута. Было высказано предложение поставить действия обвинения под судебный контроль Палаты предварительного производства расширенного состава в тех случаях, когда Прокурор действует на основе передачи ситуации государством или в осуществление своих полномочий *proprio motu*. Утверждалось, что такой контроль создаст дополнительный фильтр на пути политически мотивированных действий. Ряд делегаций проявили интерес к этому предложению. В то же время выражалась озабоченность по поводу того, что такая форма судебного надзора вовлечет Суд в принятие политических решений, а это должно оставаться за Советом Безопасности.

10. Делегации выражали общее мнение, что обсуждения должны перейти на новый этап в свете межсессионного совещания 2006 года. Они указывали, что настало время обновить документ Координатора 2002 года с учетом последних обсуждений, и просили Председателя представить пересмотренный вариант документа, который мог бы служить основой для обсуждения в ходе возобновленной пятой сессии Ассамблеи государств-участников.

11. Председатель указал, что он продолжит консультации с делегациями по вопросам, обсуждавшимся на нынешней сессии. Он сообщил делегациям, что пересмотренный вариант документа будет готов до возобновленной пятой сессии, с тем чтобы у государств было достаточно времени для его рассмотрения.

III. Расписание работы до проведения Конференции по обзору

12. С учетом того, что Римский статут предусматривает проведение Конференции по обзору в 2009 году, была поддержана идея сохранения нынешнего расписания, которое предусматривает выделение в 2006-2008 годах по меньшей мере десяти отдельных дней для проведения заседаний Специальной рабочей группы, с тем чтобы дать ей возможность завершить свою работу согласно первоначальному графику. В то же время признавалось, что, возможно, целесообразно продолжить работу Группы и после 2008 года, если Конференция по обзору состоится в 2010 году. Предлагалось провести в этот период дополнительные заседания, что дало бы делегациям достаточно времени для подготовки замечаний к Конференции по обзору.

13. Председатель сообщил делегациям, что еще одно межсессионное совещание в Принстонском университете в предварительном порядке запланировано на июнь 2007 года.

--- 0 ---