

Ассамблея государств-участников

Distr.: General
21 November 2006
RUSSIAN
Original: English

Пятая сессия

Гаага

23 ноября - 1 декабря 2006 года

Конференция по обзору: сценарии и варианты**Предварительный документ г-на Рольфа Эйнара Файфа*****I. Роль координатора и установленные к настоящему времени предварительные контакты**

1. На своих третьей и четвертой сессиях Ассамблея государств-участников Римского статута Международного уголовного суда назначала координатора по вопросам подготовки Конференции по обзору согласно статье 123 Римского статута для оказания помощи делегациям, у которых имеются какие-либо предварительные соображения по тем или иным аспектам такой конференции. При выполнении своих функций координатор запрашивал и получал мнения о том, как конструктивно осуществлять подготовку к такой Конференции. На этой основе координатор представит Ассамблее доклад о ходе деятельности, освещающий то, что ему удалось установить в рамках контактов с государствами-участниками, включая любые полученные предложения по методам работы и основным вопросам, которые должны обсуждаться на предстоящих сессиях Ассамблеи.

2. Пока к координатору обращаются редко. Эти контакты ограничены по своим масштабам и носят чисто познавательный характер. Тем не менее, судя по неофициальным отзывам, это не означает отсутствия интереса к Международному уголовному суду или к Конференции по обзору. Наоборот, это в значительной степени является следствием осторожности, свидетельствующей о глубокой приверженности целям и комплексному характеру Статута в сочетании с признанием того факта, что Суд существует всего несколько лет. Ключевые процедуры пока еще не разработаны, и это ограничивает эмпирическую основу для обсуждения необходимости каких-либо изменений в важных областях. Такие факторы могут отразиться на масштабах обсуждения изменений на данном этапе и привести к уделению первоочередного внимания вопросам, на которых должна сосредоточиться Конференция по обзору, с тем чтобы укрепить принципы и цели Статута и обеспечить Суду надлежащую поддержку.

* Генеральный директор юридического департамента Королевского норвежского министерства иностранных дел, координатор в Ассамблее государств-участников Международного уголовного суда по вопросам подготовки Конференции по обзору согласно статье 123 Римского статута. Мнения, выраженные в настоящем документе, являются неофициальными и представляют собой предварительные элементы, которые не выражают точку зрения какого-либо правительства, а предназначены для содействия дальнейшему обмену мнениями.

II. Некоторые соображения по подготовке к Конференции по обзору

3. В следующих далее пунктах приводятся некоторые соображения, которые служат своего рода вкладом в разработку рамок для дальнейшего обсуждения в целях решения вышеупомянутых задач, пользующихся широкой поддержкой.

A. Сроки Конференции по обзору

4. Статья 123 Статута предусматривает, что «Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций созывает» первую Конференцию по обзору через семь лет после вступления Статута в силу. Из этого положения следует (что, возможно, еще четче выражено во французском и испанском текстах, где, соответственно, употреблены термины «convocarea» и «convocará»), что уведомления о созыве или приглашения должны быть разосланы в июле 2009 года. Это требует проведения Конференции с разумным запасом времени, что может означать, что с практической точки зрения ее удобно провести в 2010 году.

5. Может возникнуть желание спланировать Конференцию таким образом, чтобы избежать ее совпадения с регулярными сессиями Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и Ассамблеи государств-участников. Проведение Конференции в 2010 году может также дать возможность новому Бюро Ассамблеи, которое должно быть избрано на трехлетний срок в конце 2008 года, завершить подготовительную работу в 2009 году.

6. Хотя нет никакого юридического обязательства созывать впоследствии другие конференции по обзору и хотя поправки могут быть приняты позднее без проведения таких конференций, следует отметить, что статья 123 Статута носит вполне определенный характер. Другие конференции по обзору могут созываться в любое последующее время на основе решений, принимаемых большинством государств-участников. Поэтому первая Конференция по обзору не должна готовиться на основе неправильного представления, что это «будет последняя возможность решить какой-то конкретный вопрос».

B. Характер и цель Конференции по обзору

7. Статья 123 Статута также предусматривает, что Конференция по обзору рассматривает «любые поправки к настоящему Статуту. Такое рассмотрение может включать в себя – но не ограничивается им, – перечень преступлений, содержащийся в статье 5». Кроме того, это может включать поправки к положениям институционального характера в соответствии со статьей 122 Статута. Следует отметить, что существует только один юридически обязательный обзор, который будет проводиться на первой Конференции по обзору. Это относится к временному положению, содержащемуся в Статье 124 и касающемуся отказа от признания юрисдикции Суда в отношении военных преступлений. За этим единственным исключением только государства-участники могут решать, будут ли пересматриваться на Конференции другие положения.

8. Это также подтверждается руководящими принципами, содержащимися в резолюциях E и F Заключительного акта Римской дипломатической конференции. Так, в резолюции E «Обзорной конференции» рекомендуется рассмотреть преступления терроризма и преступления, связанные с наркотиками, на предмет выработки приемлемого определения и их включения в перечень преступлений, подпадающих под юрисдикцию Суда.

9. Кроме того, в пункте 7 резолюции F предусматривается, что Ассамблее государств-участников могут представляться предложения «на Обзорной конференции» с целью выработки приемлемого положения о преступлении агрессии для его включения в Статут. Следует отметить, что преступлению агрессии уделяется особое внимание, о чем свидетельствует его включение в Статью 5 Статута, а также работа, осуществляемая в настоящее время Специальной рабочей группой по преступлению агрессии как в ходе различных сессий Ассамблеи государств-участников, так и в рамках межсессионных дискуссий. Некоторые делегации указывали координатору, что результаты этой текущей работы будут иметь весьма большое значение при подготовке повестки дня Конференции по обзору.

10. В целом критерии, изложенные в пунктах 3-7 статьи 121 Статута, имеют решающее значение для оценки того, какие поправки могут быть приняты. По всем практическим соображениям в Статут могут быть включены только те предложения, которые пользуются весьма широкой поддержкой и практически консенсусом квалифицируются как «созревшие для включения».

11. Это краткое описание положений, имеющих отношение к предмету первой Конференции по обзору, может обеспечить лишь самую общую нормативную базу. В нем мало говорится о том, что требуется для успешного проведения конференции. Признается, что главный вопрос заключается в следующем: что, по мнению сторон, с учетом предыдущих консультаций и широкого согласия, достигнутого за счет межрегиональной поддержки, могло бы быть полезным для Суда и отвечало бы интересам международного уголовного правосудия.

12. Конференция по обзору сыграет также (и не в последнюю очередь) важную роль в распространении во всем мире информации о нынешней стадии развития Суда и о дальнейшем существовании консенсуса между государствами-участниками в отношении международного уголовного правосудия. На практике это также (и не в последнюю очередь) обеспечит возможность подведения некоторых итогов функционирования международного уголовного правосудия в период завершения осуществления стратегий Международных уголовных трибуналов по Руанде и бывшей Югославии.

13. Таким образом, ключевые критерии успешности Конференции, возможно, в меньшей степени связаны с поправками к Статуту, чем с тем, какое общее послание относительно международного уголовного правосудия направляется международному сообществу в целом путем проведения Конференции по обзору.

С. Возможное стимулирующее воздействие других конференций и процессов по обзору

14. Механизмы по обзору созданы в рамках многих договоров. Различные договорные режимы предусматривают проведение различных конференций по обзору. Допуская широкое разнообразие отдельных элементов и признавая тот факт, что различия могут объясняться конкретными условиями каждого договора, интересно, тем не менее, отметить некоторые общие перспективы. В отдельных случаях стимулирующее воздействие может оказывать также предыдущий опыт, из которого можно извлечь соответствующие уроки.

15. В рамках договоров по вопросам запрещения оружия часто создаются механизмы обзора, допускающие возможность последующих добавлений в свете технологических и иных достижений. Такие договорные режимы могут являться особенно актуальными, если они предусматривают механизм подведения итогов. При таких обстоятельствах в случае достижения согласия относительно расширения списка

видов оружия, подпадающих под всеобъемлющее запрещение, это может являться актуальным для государств-участников Международного уголовного суда.

16. Представляется интересным также опыт осуществления Конвенции о физической защите ядерного материала 1979 года. Он показывает эволюцию условий, которая привела к внесению существенных поправок в первоначальный текст Конвенции. Последняя вступила в силу в 1987 году и предусматривала, что обзоры будут проводиться раз в пять лет. Первые обзоры не выявили какого-либо широкого согласия относительно необходимости внесения поправок. Однако на Конференции по обзору 2005 года в Конвенцию были внесены существенные изменения в результате появления консенсуса относительно существенного пересмотра.

17. Первая Конференция по обзору действия Соглашения 1995 года об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими, была проведена в мае 2006 года - через пять лет после вступления Соглашения в силу. В ходе подготовки сформировался консенсус относительно необходимости обратить внимание на следующие вопросы:

- степень, в которой соответствующие нормы включены в национальное законодательство;
- степень, в которой соответствующие положения применяются на практике;
- степень, в которой государства принимают меры для исключения случаев невыполнения этих положений на практике.

18. Что касается Соглашения 1995 года, то пока еще прошло мало времени со дня его вступления в силу. Считается, что оно является полезным с точки зрения обмена мнениями и получения более широкой информации об осуществлении договорных норм на национальном и региональном уровнях, а также о вопросах соблюдения и соответствующих проблемах. Такое подведение итогов предусмотрено не для мониторинга действий государств, а для обеспечения важного общего обмена полезной информацией между государствами и другими важными субъектами, включая гражданское общество. Было высказано мнение, что оно вносит важный вклад в повышение эффективности Соглашения и расширение участия в нем. Возможное рассмотрение поправок было перенесено на более позднюю стадию и будет осуществляться на основе оценки потребностей.

19. Прежде чем принимать решение относительно продолжительности и повестки дня Конференции по обзору, следует задать такие сугубо практические вопросы, как например, что будет полезно для договора и достижения его целей.

D. Возможные институциональные рамки дальнейшей подготовительной работы

20. Относительно ограниченное количество обращений к информационно-координационному центру до настоящего времени, возможно, указывает на то, что до сих пор не ощущалось срочной потребности во внесении поправок в Статут без ущерба для текущей работы по вопросу о преступлении агрессии.

21. Тем не менее, в 2006 году необходимо начать подготовительную работу с целью использования времени, оставшегося до Конференции (т.е. фактически следующих двух лет), для эффективного обеспечения ее успешного проведения.

22. В качестве первого шага, возможно, следует рассмотреть вопрос об учреждении рабочей группы Ассамблеи государств-участников с этой целью. По конкретным вопросам можно организовать неофициальные межсессионные совещания.

23. Такая рабочая группа может рассмотреть следующие три широких группы вопросов и подготовить соответствующие документы по ним:

- a) Разъяснение конкретных правил процедуры, применимых к Конференции по обзору (см. статьи 2 (2) и др. Правил процедуры Ассамблеи государств-участников).
- b) Варианты структурирования приведенных ниже вопросов для включения в повестку дня Конференции:
 - i) подведение итогов деятельности Суда и выделение вопросов, которые окажутся полезными для Суда;
 - ii) рассмотрение прогресса, достигнутого на различных форумах, которые влияют на возможность внесения поправок в Статут;
 - iii) рассмотрение итогов работы Специальной рабочей группы по преступлению агрессии (с упором на данный пункт);
 - iv) рассмотрение любых вопросов, которые могут вызывать необходимость внесения поправок и должны быть обсуждены в рабочей группе. Это будет сделано при четком понимании того, что рабочая группа не должна дублировать работу, проводимую в других форумах. Кроме того, при рассмотрении поправок в полной мере будет учтена необходимость весьма широкой поддержки, которая явится залогом успешного принятия предложений.
- c) Практические и организационные вопросы, касающиеся финансовых, административных и других механизмов, включая рассмотрение особых потребностей Секретариата.

24. Бюро Ассамблеи государств-участников могло бы рассмотреть различные места проведения Конференции и другие вопросы, которые можно успешно решить иными способами, нежели рассмотрение в рамках рабочей группы.

25. Общими предварительными условиями проведения дальнейших обсуждений являются прозрачность и широкое участие, с тем чтобы проводимые оценки закладывали прочную основу для принятия решений, которые могут способствовать работе Международного уголовного суда.

26. Нет необходимости говорить о том, что гражданское общество, включая неправительственные организации, будет играть не менее важную роль в содействии успешному проведению Конференции по обзору, чем роль, которую оно играет в содействии развитию и консолидации международного уголовного правосудия с целью положить конец безнаказанности лиц, виновных в массовых злодеяниях. Следует добавить, что важный вклад в проведение Конференции могут также внести национальные органы преследования, специализирующиеся на международном уголовном правосудии, а также другие международные учреждения.