
Ассамблея государств-участников

Distr.: General
19 October 2007
RUSSIAN
Original: English

Шестая сессия

Нью-Йорк

30 ноября - 14 декабря 2007 года

Доклад Бюро о сотрудничестве

Записка Секретариата

В соответствии с пунктом 36 резолюции ICC-ASP/5/Res.3 от 1 декабря 2006 года Бюро Ассамблеи государств-участников настоящим представляет свой доклад по вопросу о сотрудничестве для рассмотрения Ассамблей. В докладе отражены итоги обсуждений, проведенных Нью-йоркской и Гаагской рабочими группами Бюро в соответствии с мандатами, предоставленными им Бюро на его 4-м заседании 1 февраля 2007 года.

Доклад о сотрудничестве

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Установочное резюме и основные рекомендации.....	1-9	3
Сотрудничество – динамичный подход	10-16	4
Часть I		
Государства-участники и Суд	17-58	6
A. Первая группа вопросов: общие правовые механизмы	17-22	6
B. Вторая группа вопросов: дипломатическая и общественная поддержка	23-28	8
C. Третья группа вопросов: сотрудничество с целью поддержки анализа, расследований, преследований и судопроизводства	29-38	10
D. Четвертая группа вопросов: арест и передача.....	39-45	12
E. Пятая группа вопросов: защита свидетелей и оказание им поддержки.....	46-50	13
F. Шестая группа вопросов: материально-техническое обеспечение и безопасность.....	51-54	14
G. Седьмая группа вопросов: персонал	55-58	16
Часть II		
Сотрудничество в контексте Организации Объединенных Наций	59-67	18
A. Сотрудничество между Судом и Организацией Объединенных Наций	60-64	18
B. Сотрудничество государств-участников в контексте Организации Объединенных Наций.....	65-67	20
Часть III		
Международные и региональные организации и Суд.....	68-72	24
Часть IV		
Заключение.....	73-79	26
Приложения		
I. Формулировки для включения в сводную резолюцию		27
II. Перечень соответствующих международных и региональных организаций		28

Установочное резюме и основные рекомендации

1. Сотрудничество между Международным уголовным судом и государствами-участниками, международными и неправительственными организациями является важнейшей основой эффективного функционирования Суда. В целом сотрудничество осуществляется успешно. Однако все стороны могут сделать еще больше для усиления взаимодействия.
2. Основополагающее значение в соответствии со статьей 88 Римского статута имеет имплементационное законодательство. Для государств-участников чрезвычайно важно обеспечить, чтобы такое законодательство было также достаточно всеобъемлющим. Ассамблея государств-участников могла бы **создать механизм обмена информацией** о модели и функционировании соответствующего законодательства. Такой механизм облегчал бы обмен опытом и информацией о передовых методах. Он мог бы также служить платформой для оказания технической и финансовой помощи одним государством-участником другому в области имплементационного законодательства.
3. Не менее важным фактором, способствующим развитию сотрудничества, является обеспечение политической поддержки вопросов, касающихся Суда, и повышение их приоритетности в рамках национальных администраций. Назначение **национального информационно-координационного центра**, как это было доказано на практике, является весьма полезным для ряда государств-участников в этом отношении. Информационно-координационный центр способствует повышению приоритетности соответствующих вопросов во всей национальной административной системе и обеспечивает для Суда доступ к национальной системе. Он повышает осведомленность о Суде и предоставляет возможность эффективной обратной связи и передачи информации о национальном потенциале, имеющемся для оказания поддержки. Это, в свою очередь, повысит способность государств-участников неуклонно заявлять о своей политической поддержке деятельности Суда на региональных и международных форумах, в частности в вопросах, касающихся содействия аресту и передаче.
4. Для того чтобы своевременно и надлежащим образом выполнять просьбы Суда о сотрудничестве, следует создать **надлежащие процедуры и структуры**. Такие процедуры должны создаваться с упреждением - до того как поступят фактические просьбы. Информационно-координационные центры и соответствующие дипломатические миссии могут являться частью таких структур. Такие процедуры могут требовать создания систем соглашений или меморандумов о взаимопонимании, с тем чтобы национальные власти имели возможность реагировать на просьбы. Для дальнейшего развития национальных структур было бы полезно, чтобы Суд предоставил общие примеры тех видов помощи, которые он обычно запрашивает у государств-участников. Такие примеры могли бы также касаться средств, позволяющих государствам-участникам обмениваться опытом или информацией по этим вопросам.
5. Важное значение для функционирования Суда имеют соглашения о **переселении свидетелей и исполнении приговоров**. Следует рассмотреть вопрос об установлении отношений между странами, способными оказывать техническую и финансовую помощь, и странами, желающими заключить такие соглашения, но не располагающими соответствующими возможностями.

6. Суду следует непрерывно информировать государства-участники о своих нуждах и потребностях по мере их появления, а также стремиться обеспечить полную прозрачность и предоставление информации в связи с общими вопросами, касающимися сотрудничества. Суду следует также своевременно направлять фактические просьбы об оказании помощи и помнить о необходимости распределения, по мере возможности, нагрузки между государствами-участниками с учетом конкретных обстоятельств каждого дела.

7. **В контексте Организации Объединенных Наций** государства-участники обязаны при всех обстоятельствах учитывать интересы и мандат Международного уголовного суда. Это включает разъяснение судебного характера мандата Суда, а также основной концепции, лежащей в его основе. Суду следует непрерывно следить за тем, чтобы все каналы коммуникации оставались открытыми, с тем чтобы обеспечить сотрудничество между обеими организациями.

8. В целом следует рассмотреть вопрос о том, **должен ли Секретариат Ассамблеи государств-участников играть более важную роль** в обмене информацией и опытом по вышеупомянутым вопросам сотрудничества.

9. С тем чтобы способствовать дальнейшему решению ряда вопросов, которыми занимаются Нью-Йоркская и Гагская рабочие группы, в частности вопросов содействия функционированию механизмов защиты свидетелей и обмена информацией, рекомендуется **создать механизм принятия последующих мер**, возможно, в форме информационно-координационного центра по сотрудничеству в контексте Рабочих групп. Всестороннее рассмотрение вопроса сотрудничества может вновь оказаться полезным в течение следующих 2-3 лет в зависимости, в частности, от потребностей Суда.

Сотрудничество – динамичный подход

10. На своей пятой сессии Ассамблея решила «просить Бюро рассмотреть вопрос о сотрудничестве и представить доклад Ассамблее государств-участников на ее очередной регулярной сессии»¹. Во исполнение этого решения Бюро на своем заседании 1 февраля 2007 года постановило назначить координаторов как в Нью-Йорке, так и в Гааге - по одному координатору на каждую Рабочую группу - для работы над вопросом о сотрудничестве. Впоследствии Рабочие группы приняли решение с целью обеспечения эффективного выполнения работы и избежания дублирования разделить работу между собой. Нью-Йоркская рабочая группа в первую очередь занималась вопросами, касающимися Организации Объединенных Наций, тогда как Гагская рабочая группа занималась остальными областями сотрудничества. Оба координатора четко согласовывали свою работу с целью представления унифицированного доклада.

11. 30 марта 2007 года Суд по просьбе Бюро представил доклад о сотрудничестве. Этот доклад явился отправным пунктом в работе, проделанной Рабочими группами.

¹ *Официальные отчеты Ассамблеи государств-участников Международного уголовного суда, пятая сессия, Гаага, 23 ноября - 1 декабря 2006 года* (издание Международного уголовного суда, ICC-ASP/5/32), часть III, резолюция ICC-ASP/5/Res.3, пункт 36.

12. Вопрос о сотрудничестве является по своей сути динамичным вопросом и будет меняться с изменением количества дел, находящихся на рассмотрении Суда. Он будет также меняться по мере расширения взаимодействия между внешними партнерами. Таким образом, здесь был применен динамичный подход, ориентированный в первую очередь на «систему комплексных результатов» работы, а не на частные аспекты самого сотрудничества.

13. Общая цель работы двух Рабочих групп заключалась в создании и развитии стимулирующей среды для Суда. Была предпринята попытка выявить проблемы и препятствия на пути обеспечения сотрудничества общего и структурного характера и определить общие решения и модели для преодоления этих проблем и препятствий. Каждая национальная система является уникальной, и государства-участники находятся на различных стадиях развития своих национальных систем сотрудничества с Судом. Таким образом, рекомендации государствам-участникам должны быть адаптированы к конкретным национальным условиям и учитывать, в частности, различия в возможностях.

14. На основе доклада по вопросу о сотрудничестве, представленного Судом, Гаагская рабочая группа приняла решение организовать свою работу в форме тематических совещаний, на которых в первую очередь будет рассматриваться роль государств-участников. Каждое совещание было посвящено конкретной группе или группам вопросов, отражающих изначально избранную Судом структуру вопросов, касающихся сотрудничества, в его докладе от 30 марта 2007 года. Были проведены шесть совещаний Гаагской рабочей группы, а также неофициальные консультации с должностными лицами Суда и неправительственными организациями. Итоги этой работы отражены в части I настоящего доклада.

15. Ввиду сквозного характера вопросов, касающихся Организации Объединенных Наций, Нью-Йоркская рабочая группа приняла решение сосредоточить свою работу на двух главных темах, а именно на взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Судом и роли государств-участников в отношении Суда в контексте Организации Объединенных Наций. В Нью-Йорке было проведено пять совещаний, и координатор консультировался со многими должностными лицами Организации Объединенных Наций на неофициальной основе. Итоги этой работы отражены в части II настоящего доклада.

16. Кроме того, обе Рабочие группы занимались вопросом, касающимся международных и региональных организаций, и работа по этому вопросу отражена в части III. В части IV содержатся общие выводы, а также некоторые рассуждения относительно вариантов последующей работы над вопросом о сотрудничестве.

Часть I

Государства-участники и Суд

А. Первая группа вопросов: общие правовые механизмы

17. Общие правовые механизмы являются для государств-участников основными инструментами в их сотрудничестве с Судом. В то же время такие механизмы являются необходимой платформой для дальнейшего развития сотрудничества государств-участников с Судом по разнообразным вопросам.

18. Общие правовые механизмы можно подразделить на общие уставные обязательства по Статуту и дополнительным соглашениям и договоренностям.

19. Общие уставные обязательства включают введение в действие имплементационного законодательства в соответствии со статьей 88 Статута², введение в действие законодательства, позволяющего государствам-участникам проводить расследования и осуществлять преследование в отношении преступлений, относящихся к юрисдикции Суда, а также ратификацию Соглашения о привилегиях и иммунитетах Суда. Важно отметить, что вопрос имплементационного законодательства это не просто вопрос введения в действие такого законодательства, но и вопрос его качества и применения. Как в связи с введением в действие, так и в связи с возможным пересмотром законодательства всем государствам-участникам было бы полезно иметь механизм обмена информацией и опытом. Суд имеет базу данных, содержащую имплементационное законодательство всех государств-участников. Возможно следовало бы изучить способы эффективного использования этого ресурса государствами.

20. Государствам-участникам следует рассмотреть способы оказания технической помощи партнерам, испытывающим трудности в области составления такого законодательства. Ряд стран уже оказывают такую помощь и, кроме того, она оказывается рядом неправительственных организаций, тогда как другие организации заявили о своей готовности делиться опытом и оказывать помощь в преодолении технических и других препятствий. Для стран общего права особый интерес представляет типовой закон МУС, который был разработан Секретариатом Содружества. В этой связи также предоставляется техническая помощь, и всем государствам следует изучить способы использования совместного опыта, постепенно расширяющегося по мере увеличения количества государств, ратифицировавших и осуществляющих Римский статут.

21. Дополнительные соглашения и договоренности включают соглашения о переселении свидетелей, соглашения об исполнении приговоров и соглашения о принятии лиц, условно освобожденных или оправданных Судом. Такие соглашения имеют жизненно важное значение для функционирования Суда, но в настоящее время их количество является ограниченным и недостаточным. Хотя все государства-участники должны стремиться к заключению таких соглашений, важно отметить, что в интересах защиты и приведения в исполнение приговора имеет смысл переселять свидетеля или осужденного в привычную для него среду. Возможно, полезно было бы изучить способы, с помощью которых государства-участники, обладающие необходимым экспертным потенциалом и ресурсами, могли бы оказать помощь тем, кто желает, но не имеет возможности заключить такие соглашения.

² Статья 88 Римского статута гласит: «Государства-участники обеспечивают наличие процедур, предусмотренных их национальным правом, для всех форм сотрудничества, указанных в настоящей Части».

22. Ряд вопросов, содержащихся в данном разделе, в настоящее время рассматриваются также Нью-йоркской рабочей группой в связи с Планом действий. Это следует иметь в виду как с точки зрения существа данного конкретного вопроса, так и с точки зрения последующих мер по нему.

Рекомендация 1

Всем государствам-участникам следует обеспечить введение в действие имплементационного законодательства, законодательства по вопросам расследования и преследования в связи с преступлениями по Статуту и ратифицировать Соглашение о привилегиях и иммунитетах Суда³.

Рекомендация 2

Ассамблее государств-участников следует рассмотреть вопрос о создании механизма обмена между государствами-участниками информацией относительно разработки и осуществления имплементационного законодательства. Выполнение этой функции или оказание поддержки ее выполнению мог бы взять на себя Секретариат. С другой стороны, Суд мог бы назначить координатора по имплементационному законодательству и сообщить подробные данные об этом лице государствам-участникам в соответствии со статутными требованиями.

Рекомендация 3

Всем государствам-участникам следует по мере необходимости рассмотреть свое имплементационное законодательство с целью улучшения его функционирования. Рассмотрение следует поручить национальному координационному центру, который должен действовать в сотрудничестве с соответствующими компетентными органами.

Рекомендация 4

Государства-участники и/или Ассамблея могли бы организовать – через свои вспомогательные органы – региональные или глобальные рабочие совещания и семинары для национальных экспертов и информационно-координационных центров, занимающихся разработкой и осуществлением имплементационного законодательства, возможно, при содействии Секретариата Ассамблеи.

Рекомендация 5

Государствам-участникам следует продолжить рассмотрение путей оказания ими поддержки государствам, желающим заключить соглашения о переселении свидетелей или соглашения об исполнении приговоров, но не располагающих соответствующими возможностями, в том числе через посредство эффективного руководства, верховенства закона и программ судебных реформ или других форм сотрудничества.

³ См.: *Официальные отчеты Ассамблеи государств-участников Международного уголовного суда, пятая сессия, Гаага, 23 ноября - 1 декабря 2006 года* (издание Международного уголовного суда, ICC-ASP/5/32), часть III, резолюция ICC-ASP/5/Res.3, пункты 31-33.

Рекомендация 6

Ассамблее государств-участников следует рассмотреть вопрос о возложении на Секретариат задачи по облегчению контакта между государствами-участниками, заинтересованными в оказании поддержки, и государствами-участниками, желающими получить такую поддержку.

В. Вторая группа вопросов: дипломатическая и общественная поддержка

23. Суд подчеркивает, что чрезвычайно важное значение для его работы имеет дипломатическая и общественная поддержка. Такую поддержку можно подразделить на четыре отдельных, но взаимосвязанных «комплекса». Первый касается повышения приоритетности вопросов, имеющих отношение к Суду, в рамках национальных администраций, второй - двусторонних мероприятий государств-участников, третий – повышения приоритетности этих вопросов в рамках региональных форумов, а четвертый – вопросов, связанных с Организацией Объединенных Наций⁴.

24. Ввиду сложного характера самого Суда и его мандата сотрудничество с государствами-участниками охватывает различные части национальных административных систем. Таким образом, чрезвычайно важное значение имеет создание сетей, позволяющих обмениваться информацией и знаниями как с целью мобилизации политической поддержки деятельности Суда, так и с целью создания потенциала, необходимого для реагирования на конкретные просьбы о сотрудничестве. Способствовать мобилизации такой поддержки и повышению авторитета Суда в целом могли бы поездки высокопоставленных должностных лиц Суда в столицы государств.

25. Доказано, что в ряде случаев полезно создавать некоторые координационные структуры. Варианты в данном случае варьируются от единого информационно-координационного центра до целевой группы или какого-либо другого координационного механизма, возможно, межучрежденческого характера. Такому механизму можно также поручить преодоление коллизий между различными национальными субъектами, возникающих по причине несогласованности приоритетов и интересов. Однако независимо от того, какая будет избрана форма, важно обеспечить наличие адекватных ресурсов для выполнения потенциального объема работы.

26. Кроме того, было доказано, что весьма полезно назначить контактное лицо по вопросам, касающимся Суда, в посольствах государств-участников либо в Гааге, либо в Брюсселе и Нью-Йорке, через которое Суд мог бы взаимодействовать с национальными субъектами. Такое взаимодействие обеспечивает для Суда беспрепятственный и упрощенный доступ к национальным системам по всем видам сотрудничества – своеобразное «единое окно»⁵.

27. После создания соответствующих структур Суд должен быть проинформирован об этом и о методах работы таких структур.

⁴ Региональные организации и Организация Объединенных Наций рассматриваются в части III и части II, соответственно, настоящего доклада.

⁵ Однако это зависит от процедур, применяемых государствами-участниками. Что касается просьб о судебном сотрудничестве, то государства-участники часто предпочитают назначать непосредственные каналы связи с соответствующими компетентными органами.

28. Второй комплекс – двусторонняя деятельность государств – непосредственно связан с повышением приоритетности соответствующих мероприятий на национальном уровне и зависит от этого. В рамках своих двусторонних контактов государства-участники должны поддерживать Суд и конкретные виды его деятельности, а также способствовать их развитию. Такая поддержка должна оказываться по следующим направлениям:

- a) содействие подписанию, ратификации и осуществлению Римского статута;
- b) поддержка общей деятельности Суда, включая поддержку со стороны общественности;
- c) содействие уважению независимости Суда;
- d) поддержка мероприятий Суда, связанных с конкретными ситуациями, включая арест и передачу ему разыскиваемых лиц.

Рекомендация 7

Государства-участники могли бы рассмотреть вопрос о назначении национального информационно-координационного центра, занимающегося вопросами координации и повышения приоритетности вопросов, связанных с Судом, в рамках отдельных и всех государственных учреждений.

Рекомендация 8

Государства-участники могли бы рассмотреть далее на основе деятельности информационно-координационного центра вопрос о создании более постоянного координационного механизма в форме либо информационно-координационного центра или рабочей или целевой группы. Такой механизм мог бы заниматься всеми вопросами, касающимися Суда.

Рекомендация 9

Государства-участники могли бы также назначить контактное лицо в своих посольствах для обеспечения связи между Судом и национальным информационно-координационным центром.

Рекомендация 10

Суду следует продолжать организовывать поездки высокопоставленных должностных лиц и рабочие поездки государства-участники с целью содействия повышению приоритетности касающихся Суда вопросов и повышения осведомленности о Международном уголовном суде в рамках национальных администраций, которые занимаются вопросами, касающимися Суда.

Рекомендация 11

По мере возможности государствам-участникам следует заявлять о своей поддержке Суда и содействовать его общим и связанным с конкретными ситуациями мероприятиям в рамках своих двусторонних контактов.

С. Третья группа вопросов: сотрудничество с целью поддержки анализа, расследований, преследований и судопроизводства

29. На различных стадиях расследования Суд может обращаться к государствам-участникам с конкретными просьбами о предоставлении различной информации и оказании другой помощи.

30. На стадии предварительного рассмотрения Суду может потребоваться общая исходная информация. Такая информация может не иметь прямого отношения к возможному судебному разбирательству и использоваться только с целью принятия решения о наличии оснований для начала расследования. Кроме того, после начала расследования у государств может запрашиваться исходная информация, например для содействия планированию расследования. В зависимости от условий предоставления такой информации она может оставаться конфиденциальной.

31. Государствам-участникам рекомендуется по своей инициативе предлагать Суду такую информацию в тех случаях, когда Суд начинает новое расследование, если государства считают, что у них имеется соответствующая информация. С целью содействия предоставлению такой информации Суду следует как можно раньше информировать соответствующие государства-участники о конкретных потребностях в исходной информации в тех случаях, когда начинается новое расследование. Это можно, в частности, делать на регулярных брифингах о деятельности Суда.

32. Реакция на большую часть просьб Суда относительно судебного содействия и, в частности, предоставления информации, которая будет использоваться в качестве доказательственного материала, является позитивной. Однако были случаи задержек в получении соответствующей информации.

33. Предоставление информации группам защиты может в некоторых случаях быть связано с конкретной проблемой, имеющей отношение к системам гражданского права, в которых отношение к стороне защиты и стороне преследования в связи с просьбами о судебной помощи может быть не таким, как в системах общего права. Защите будет сложно обращаться к Палатам с просьбами о вынесении судебного приказа каждый раз, когда они нуждаются в конкретной информации, и в большинстве случаев Палаты будут просить защиту сначала обратиться к соответствующим органам. Это может серьезно затормозить процесс такого сотрудничества, и государствам-сторонам следует иметь в виду, что существуют способы повышения эффективности этого процесса при надлежащем учете принципа равенства сторон.

34. Было подчеркнуто важное значение создания четких и согласованных процедур до того, как возникнет фактическая необходимость в информации, как с точки зрения взаимодействия между Судом и государствами-участниками, так и с точки зрения внутренних мероприятий в государствах. В частности, предлагается следующий вариант: на самой ранней стадии производства по делу и на основе вышеупомянутого уведомления о потребностях Суда государства-участники определяют соответствующие сегменты национальной административной и судебной системы и создают надлежащие согласованные процедуры реагирования на просьбы.

35. Непрерывный диалог по неофициальным каналам между Судом и соответствующими должностными лицами способствует эффективному реагированию на просьбы о судебной помощи. Суд, например, может заранее проинформировать соответствующий информационно-координационный центр о том, что вскоре от него поступит просьба. Это будет способствовать своевременному реагированию на просьбу.

36. Хотя неофициальные доверительные отношения имеют весьма важное значение, существует в то же время необходимость достижения определенной степени институционализации для обеспечения того, чтобы уровень сотрудничества не зависел от отдельных лиц.

37. Доступ к свидетелям является ключевым фактором в проведении Судом любого расследования. В условиях, когда по соображениям безопасности доступ к свидетелям на местах отсутствует, иногда может возникать необходимость выдачи свидетелям «экстренных» виз. В таких условиях Суду было бы полезно иметь «горячую линию» связи с соответствующими государствами-участниками для обеспечения оперативной выдачи виз в интересах безопасности свидетелей.

38. Другой важной сферой деятельности, в которой Суду регулярно требуется техническая помощь, является судебная экспертиза. Суд уже создал широкую сеть учреждений судебной экспертизы, которая, как предполагается, удовлетворит потребности в такой помощи на обозримое будущее.

Рекомендация 12

По мере возможности государствам-участникам следует предоставлять Суду в контексте предварительного анализа запрашиваемую им соответствующую исходную информацию.

Рекомендация 13

Суду следует на самой ранней стадии после начала расследования предоставлять государствам-участникам способом, согласующимся с уставными и другими требованиями, общие сведения о том, какие виды информации были бы полезными в связи с конкретным делом.

Рекомендация 14

Государствам-участникам следует, когда это целесообразно, вступать - возможно через информационно-координационный и контактный центры - в активный диалог с Судом и в каждом конкретном случае оценивать, располагают ли они исходной информацией, которая может оказаться полезной для Суда.

Рекомендация 15

Государствам-участникам следует на самой ранней стадии расследования определить соответствующие сегменты их национальных административных и судебных систем и обеспечить наличие соответствующих и согласованных процедур для своевременного выполнения просьб о судебной помощи. Эту задачу можно было бы выполнить, когда это целесообразно, путем составления процедурного руководства.

Рекомендация 16

Когда это целесообразно, государствам-участникам следует способствовать доступу должностных лиц Суда к свидетелям, в том числе посредством выдачи «экстренных» виз, если это требуется.

D. Четвертая группа вопросов: арест и передача

39. Чрезвычайно важным аспектом по-прежнему являются арест и передача лиц, разыскиваемых Судом. Без этого Суд не может выполнить свой мандат, поскольку в отсутствие арестов не может быть никаких судебных разбирательств⁶. Римский статут представляет собой систему, опирающуюся на два столпа, и в вопросе исполнения ордеров на арест Суд зависит от государств-участников. Сотрудничество государств-участников в этом деле без ущерба для обязательств всех государств-участников по Римскому статуту подразделяется на две общие категории: оперативная и техническая помощь и общая политическая поддержка.

40. Во всех делах важное значение имеет политическая поддержка мероприятий по аресту и передаче обвиняемого Суду. Государства-участники могут способствовать аресту и передаче как за счет двусторонних контактов и мероприятий, так и через региональные и международные организации⁷. Для мобилизации необходимой политической поддержки и давления всем государствам-участникам следует по мере необходимости подчеркивать важность этого вопроса. Судебный мандат Суда не может быть переуступлен. Однако это не противоречит необходимости видеть деятельность Суда в широкой политической перспективе.

41. Замораживание активов является одним из аспектов ареста и передачи, который был выделен Судом как важный аспект наряду с вопросом общего нарушения сетей поддержки. Полезным с точки зрения дальнейшего рассмотрения этого вопроса являлся бы непрерывный диалог между Судом и государствами-участниками.

42. Было отмечено, что Суд часто действует в условиях текущих конфликтов и/или ситуаций, в которых безопасность является весьма нестабильным элементом. Это подчеркивает не только политическую сложность каждой отдельной ситуации, что открывает определенные возможности, но и создает определенные препятствия, но и тот факт, что арест подозреваемых - это не просто вопрос политической воли и поддержки. Именно в таких ситуациях важное значение приобретают оперативное сотрудничество и техническое/логистическое содействие как в деле фактического ареста, так и в деле транспортировки подозреваемых в Гаагу.

43. Транспортировка подозреваемых по ряду причин должна осуществляться практически сразу после ареста. Оперативной транспортировке могут мешать ряд проблем, и государствам-участникам полезно было бы рассмотреть вопрос о разработке до поступления каких-либо просьб соответствующих национальных руководящих принципов оказания логистического содействия в связи с транспортировкой подозреваемых. Такие руководящие указания могут регулировать также вопросы, касающиеся транзита подозреваемых через территорию государств-участников. Суд, очевидно, сможет представить контрольный список вопросов, касающихся транспортировки подозреваемых.

44. Что касается фактических арестов, то государства-участники, возможно, пожелают рассмотреть вопрос о том, может ли быть оказана какая-либо помощь государству, на территории которого находится разыскиваемое лицо, в частности, помощь в форме обмена информацией и специальной подготовки полицейских сил без ущерба для обязательств в отношении ареста, предусмотренных Римским статутом.

⁶ Как это явствует из статьи 63 Римского статута.

⁷ См. также часть III.

45. Возможно, целесообразно было бы способствовать обмену опытом между государствами-участниками по общим вопросам, касающимся ареста и передачи, в частности, по вопросам транспортировки подозреваемых, возможно, через посредство механизма последующих действий по вопросу о сотрудничестве.

Рекомендация 17

Всем государствам-участникам, когда это целесообразно, следует способствовать мобилизации политической поддержки и усилий в интересах своевременного ареста и передачи разыскиваемых лиц как в рамках своих двусторонних контактов, так и в рамках деятельности, осуществляемой региональными и международными организациями.

Рекомендация 18

Государствам-участникам следует рассмотреть вопрос о разработке руководящих принципов или соглашений и меморандумов о взаимопонимании по вопросам оказания логистической поддержки и информировать Суд о сроках и условиях оказания такой помощи.

Рекомендация 19

Суд должен по мере возможности предоставить общий контрольный перечень мер, которые должны приниматься в связи с транспортировкой подозреваемых, а также общее типовое соглашение о транспортировке.

Рекомендация 20

Всем государствам-участникам следует рассмотреть вопрос о том, можно ли будет при поступлении соответствующей просьбы оказать государству, на территории которого находятся подозреваемые, техническую помощь и поддержку, например, в форме обмена информацией и специальной профессиональной подготовки персонала правоприменительных органов.

Рекомендация 21

Государствам-участникам и Ассамблее государств-участников следует рассмотреть пути обмена опытом по вопросам, касающимся ареста и транспортировки подозреваемых, возможно, через общий информационно-координационный центр по сотрудничеству, назначенный Ассамблеей государств-участников.

Е. Пятая группа вопросов: защита свидетелей и оказание им поддержки

46. С ростом количества, сложности и политической значимости дел, которыми занимается Суд, достаточно быстро будет расти также число свидетелей, нуждающихся в защите. В 2001 году поступило лишь одно заявление об обеспечении защиты. В 2006 году число таких заявлений увеличилось до 36. Только в первой половине 2007 года Суд получил 25 заявлений. Важно отметить, что каждое заявление о защите свидетеля касается 5-20 лиц/иждивенцев.

47. Эти количества свидетельствуют о растущей необходимости заключения государствами-участниками соглашений о переселении свидетелей с Судом⁸, а также необходимости других форм содействия в деле защиты свидетелей, в частности помощи, предоставляемой одним государством другому, и помощи по вопросам, касающимся защиты потерпевших.

48. Одним из следствий увеличения числа заявителей является рост расходов на обеспечение удовлетворительной защиты свидетелей. Это особенно актуально в связи с внедрением и эксплуатацией систем первоначального реагирования для свидетелей, которые подвергаются угрозе.

49. Однако государства-участники могут также оказать помощь в плане фактической эвакуации подвергающихся угрозе свидетелей с помощью сотрудников, работающих в тех районах, где находятся свидетели, и путем оказания технической и финансовой помощи в деле дальнейшего развития программы защиты свидетелей Суда. Диалог между отдельными государствами-участниками и Судом по этим и другим смежным вопросам в целях изучения дальнейших возможностей оказания помощи был бы весьма полезен.

50. Не следует также игнорировать и роль потерпевших в судопроизводстве в Суде и мер по их защите. Государства-участники и Суд должны помнить о том, что в настоящее время никаких защитных мер для потерпевших, которые потенциально могут принять участие в разбирательстве, начиная со времени, когда они изъявляют желание принять участие в судопроизводстве, и кончая временем, когда Суд принимает решение по их заявлению, не предусмотрено.

Рекомендация 22

Государствам-участникам следует рассмотреть вопрос о том, чтобы возложить на свои национальные координационные центры/национальные органы задачу обеспечения надлежащего решения вопросов защиты свидетелей.

Рекомендация 23

Суду и координационным центрам/национальным органам государств-участников следует начать диалог с целью изучения возможностей получения помощи в деле защиты свидетелей, включая практическую помощь в таких областях, как содействие эвакуации.

Рекомендация 24

Ассамблея государств-участников, возможно, пожелает и дальше следить за развитием ситуации в деле защиты свидетелей и в вопросах, связанных с потерпевшими и группами защиты, как все более важной части сотрудничества.

Г. Шестая группа вопросов: материально-техническое обеспечение и безопасность

51. Материально-техническое обеспечение и безопасность являются ключевыми аспектами поддержки деятельности Суда на местах, как, например, практическая помощь или обмен информацией.

⁸ Этот вопрос рассматривается в части I, раздел А, «Общие правовые механизмы».

52. Обмен информацией по безопасности Суда и оценке угроз и возможные защитные меры зачастую связаны с вопросами конфиденциальности, которые могут осложнить сотрудничество. Государства-участники могут содействовать сотрудничеству в этой области путем налаживания хороших каналов связи между соответствующими национальными структурами, призванными заниматься вопросами конфиденциальности, а также с помощью сложившихся процедур для обмена конфиденциальной информацией с Судом. Это можно осуществлять главным образом на двустороннем уровне между Судом и отдельными государствами-участниками. Для поддержания контактов с Судом, возможно, целесообразно назначить в соответствующих посольствах и дипломатических представительствах лиц для связи, если это еще не сделано.

53. Практическая помощь включает оказание материально-технической поддержки группам защиты, потерпевшим и свидетелям, сотрудникам и подозреваемым⁹, включая разрешение на проезд через территорию государства, доступ к средствам связи, помещения для встреч и заседаний и почтовые услуги, а также выдачу виз. Масштабы оказания такой помощи варьируются в зависимости от обстоятельств каждого дела. Однако Суду следует помнить о совместном несении бремени, если только это вообще возможно. И вновь важное значение имеет назначение сотрудников для связи в соответствующих посольствах и дипломатических представительствах, поскольку это позволяет Суду изучить возможности привлечения большего числа государств-участников.

54. Оперативная поддержка касается не только Канцелярии Прокурора и Секретариата Суда, но и групп защиты. Суд, а также государства-участники не должны забывать об этом, с тем чтобы обеспечить справедливое судебное разбирательство и удовлетворение просьб групп защиты¹⁰.

Рекомендация 25

Все государства-участники должны передать Суду подробную информацию о связи с соответствующим лицом в своих посольствах и дипломатических представительствах в Гааге, Брюсселе и/или Нью-Йорке.

Рекомендация 26

Государствам-участникам следует изучить пути совершенствования национальных процедур и взаимодействия с Судом в плане обмена конфиденциальной информацией.

Рекомендация 27

При подаче просьб об оказании оперативной помощи Суду следует помнить о возможном совместном несении бремени.

Рекомендация 28

Всем государствам следует - по мере возможности - удовлетворять просьбы групп защиты об оказании оперативной поддержки – Суду надлежит способствовать этому, в частности посредством изучения путей использования группами защиты существующих соглашений между Судом и государствами-участниками.

⁹ Вопрос ареста и передачи подозреваемых рассматривается в разделе D части I.

¹⁰ Вопрос предоставления адвокатам защиты информации по делам рассматривается в разделе C части I.

Г. Седьмая группа вопросов: персонал

55. Важнейшее значение имеет способность Суда привлекать и удерживать квалифицированных сотрудников и получать доступ к соответствующему опыту. Государства-участники могут оказывать Суду помощь в этом плане путем содействия подготовке реестров экспертов и предоставления таких экспертов. Государства-участники должны также оказывать общую поддержку деятельности Суда по найму сотрудников, как, например, помощь в распространении по соответствующим каналам информации о вакансиях. Кроме того, не менее важно, чтобы Суд и впредь привлекал высококвалифицированных кандидатов на выборные должности из всех частей мира, учитывая при этом необходимость поддержания гендерной сбалансированности. Для облегчения оказания помощи в этих вопросах важное значение имеет обратная связь с Судом в отношении кадровых потребностей и требований.

56. Регламент Суда предусматривает возможность предоставления государствами-участниками правительственных экспертов бесплатно или на основе возмещения расходов по краткосрочным контрактам с Судом в соответствии с руководящими принципами отбора и набора безвозмездно предоставляемого персонала в Международный уголовный суд, содержащимися в приложении II к резолюции ICC-ASP/4/Res.4¹¹. Следует также рассмотреть вопрос о том, как государственным должностным лицам можно было бы предоставлять отпуск в той или иной форме на короткий или продолжительный период для занятия должностей в Суде, включая возвращение их в национальные системы после работы в Суде. Предлагая и принимая такие формы помощи, и государства-участники, и Суд должны обеспечивать, чтобы сотрудники предоставлялись на как можно более широкой географической основе в соответствии с принципами справедливого географического представительства и гендерной сбалансированности.

57. Важно отметить, что хотя эти инициативы содействуют обеспечению Суда надлежащим и квалифицированным персоналом, они дают еще и дополнительное преимущество, заключающееся в том, что в национальных администрациях начинают лучше учитываться связанные с Судом вопросы.

58. Без ущерба для положений Римского статута внимание обращается на соответствующую работу, осуществляемую в рамках механизма быстрого реагирования в сфере правосудия, в том что касается вопроса составления реестров экспертов и оказания экспертной помощи в целом. Можно было бы рассмотреть вопрос об определенном сотрудничестве между Судом и механизмом быстрого реагирования в сфере правосудия, что могло бы дать синергетический эффект в плане составления реестров и в других смежных вопросах, а также, например, в деле профессиональной подготовки сотрудников.

Рекомендация 29

Все государства-участники должны по мере возможности вносить свой вклад в составление реестров экспертов, а также предоставлять экспертную помощь на благоприятных финансовых условиях.

¹¹ *Официальные отчеты Ассамблеи государств-участников Международного уголовного суда, четвертая сессия, Гаага, 28 ноября - 3 декабря 2005 года* (издание Международного уголовного суда, ICC-ASP/4/32), часть III, резолюция ICC-ASP/4/Res.4, приложение II.

Рекомендация 30

Всем государствам-участникам следует повторно рассмотреть возможность разрешить государственным должностным лицам занимать в течение непродолжительного срока должности в Суде, а также пути предоставления этим лицам отпусков, с тем чтобы они могли занять должности на более продолжительный период.

Рекомендация 31

Ассамблее государств-участников и ее соответствующим вспомогательным органам следует совместно с Судом дополнительно изучить пути налаживания сотрудничества между Судом и механизмом быстрого реагирования в сфере правосудия в соответствии с Римским статутом.

Часть II

Сотрудничество в контексте Организации Объединенных Наций

59. В докладе о сотрудничестве, который был представлен Международным уголовным судом государствам-участникам, излагается большое число связанных с Организацией Объединенных Наций вопросов во всех категориях сотрудничества. В этом докладе под Организацией Объединенных Наций понимаются все основные органы, а также операции и миссии по поддержанию мира и фонды и программы. Рабочая группа решила сгруппировать эти элементы вокруг двух центральных тем: сотрудничество между Международным уголовным судом и Организацией Объединенных Наций, под которыми подразумевается практическое сотрудничество, а также сотрудничество государств-участников в контексте Организации Объединенных Наций, что означает главным образом политическую поддержку, оказываемую Суду государствами-участниками в Нью-Йорке.

A. Сотрудничество между Судом и Организацией Объединенных Наций

60. Отношения между Судом и Организацией Объединенных Наций регулируются «Соглашением о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом» от 20 августа 2004 года (A/58/874). Что касается сотрудничества в связи с Демократической Республикой Конго, то в ноябре 2005 года был согласован конкретный меморандум о взаимопонимании между Судом и Организацией Объединенных Наций, озаглавленный «Меморандум о взаимопонимании между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом относительно сотрудничества между Миссией Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго (МООНДРК) и Международным уголовным судом». Сотрудничество между Судом и Организацией Объединенных Наций регулируется несколькими основными принципами, как, например, дискреционное рассмотрение и конфиденциальность.

61. На практике сотрудничество зачастую означает обмен информацией, но этим оно не ограничивается. Сюда входит предоставление сотрудникам Организации Объединенных Наций права давать показания или быть опрошенными, материально-техническая поддержка на местах и доступ к конференционным средствам в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке. Это также включает и то, как должностные лица Организации Объединенных Наций учитывают деятельность Международного уголовного суда в своей работе, например, специальные докладчики, которые работают в регионах, где активно действует Суд. Фонды и программы разрабатывают свои собственные механизмы сотрудничества в консультации с Управлением по правовым вопросам, и в некоторых случаях они сконцентрированы на техническом сотрудничестве в областях особой компетенции (как, например, профессиональная подготовка и создание потенциала у сотрудников Суда в конкретных областях).

62. Управление по правовым вопросам служит центром, в который поступают просьбы о конкретном сотрудничестве, направляемые любыми органами Суда в Секретариат Организации Объединенных Наций. Управление по правовым вопросам в рамках Секретариата Организации Объединенных Наций определяет в консультации с соответствующим департаментом, следует ли удовлетворять (частично) такую просьбу. На это уходит около месяца. Существующая в Организации Объединенных Наций процедура такова, что Суд может напрямую контактировать с сотрудниками Секретариата Организации Объединенных Наций, осуществляющими операции на местах, только после того, как будет дано согласие Центральных учреждений

Организации Объединенных Наций. Контакты с целью получения конференционных средств устанавливаются напрямую без привлечения Управления по правовым вопросам. Хотя изложенная здесь общая процедура применима также к фондам и программам, у них имеются свои собственные внутренние процедуры для рассмотрения просьб о сотрудничестве, которые в ряде случаев также требуют принятия решения Центральными учреждениями, прежде чем будет удовлетворена (частично) просьба о сотрудничестве. Помимо своей роли в связи с просьбами о сотрудничестве Управление по правовым вопросам (и некоторые другие департаменты) распространяет также информацию о Международном уголовном суде в рамках всей системы Организации Объединенных Наций.

63. И Суд, и Организация Объединенных Наций в целом удовлетворены тем, как осуществляется сотрудничество между двумя учреждениями. Они считают, что существует основное взаимопонимание относительно мандатов друг друга. После разработки внутренних процедур Организации Объединенных Наций обеим сторонам ясно, как следует подавать просьбы и как их обрабатывать в системе. Хотя, как правило, обработка просьб занимает у Организации Объединенных Наций определенное время, эта процедура, похоже, работает. Ни Суд, ни Организация Объединенных Наций не считают в данный момент необходимым разрабатывать новые общие рамки сотрудничества, однако вспомогательные механизмы для конкретных областей могли бы оказаться полезными. Только в отношении некоторых фондов и программ Суд считает целесообразным создать дополнительные механизмы в рамках существующего Соглашения о взаимоотношениях.

64. Следующие далее рекомендации, возможно, помогут улучшить сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом ввиду общей удовлетворенности обеих сторон тем, как осуществляется сотрудничество в настоящее время, а также того факта, что сотрудничество между двумя этими учреждениями является сравнительно новым явлением.

Рекомендации Суду

Рекомендация 32

Для того чтобы обеспечить достаточный уровень взаимной информированности и понимания мандатов и деятельности двух организаций, необходимо поддерживать регулярные контакты между должностными лицами Суда и сотрудниками Организации Объединенных Наций. Помимо контактов по электронной почте и по телефону можно было бы предусмотреть прямые контакты, например в форме ежегодных встреч или практикумов или же в рамках визитов.

Рекомендация 33

Следует продолжить практику регулярных визитов на высоком уровне, а также рабочих визитов в Организацию Объединенных Наций.

Рекомендация 34

Помимо регулярных встреч с сотрудниками Управления по правовым вопросам Суду следует совместно с Организацией Объединенных Наций производить периодическую оценку состояния сотрудничества в целях его улучшения по мере необходимости и возможности.

Рекомендация 35

Суду следует лучше использовать имеющиеся возможности для обмена сотрудниками с Организацией Объединенных Наций.

Рекомендация 36

По мере возможности и в той мере, насколько это позволяют статутные требования, Суду следует информировать соответствующие подразделения Организации Объединенных Наций о ходе работы по конкретным делам и ситуациям.

Рекомендация 37

Без ущерба для оперативных и статутных требований просьбы о сотрудничестве должны по мере возможности объединяться и быть как можно более конкретными.

Рекомендация 38

Суду следует продолжать и по мере возможности расширять свою нынешнюю практику использования конкретных знаний в рамках системы Организации Объединенных Наций, как, например, участие детей в судебных процессах.

Рекомендация 39

В соответствии со статутными требованиями Суд мог бы также предложить свой потенциал, знания и информацию системе Организации Объединенных Наций, с тем чтобы обеспечить более взаимовыгодные отношения.

Рекомендация 40

Суду следует продолжить свою практику направления Организации Объединенных Наций ежегодного доклада о работе Суда, а также ежегодных обращений Председателя Суда к Генеральной Ассамблее.

Рекомендация 41

Бюро по связи в Нью-Йорке должно и впредь создавать условия для конкретного сотрудничества, обеспечивая открытие всех необходимых каналов между двумя учреждениями, включая Секретариат Ассамблеи, содействуя обмену информацией и выполняя функции приемопередающего органа по всем вопросам, связанным с сотрудничеством.

В. Сотрудничество государств-участников в контексте Организации Объединенных Наций

65. Для того чтобы Суд мог выполнять свои функции, важнейшее значение имеет последовательная, твердая и долгосрочная политическая поддержка со стороны государств-участников. В этой связи все государства-участники должны помнить об интересах и мандате Суда, где бы они ни действовали. Это включает разъяснение судебного характера мандата Суда, а также базовой предпосылки, которая лежала в основе создания Суда. Они должны делать это как члены и Организации Объединенных Наций, и Генеральной Ассамблеи, и Совета Безопасности, и Комиссии по миростроительству, и Совета по правам человека.

66. В целом государства-участники осознают необходимость политической поддержки Суда и готовы работать ради этого. Однако иногда различные факторы, как, например, недостаточная информированность о Суде сотрудников миссий и отсутствие информации о конкретных потребностях Суда, могут стать причиной не самого оптимального сотрудничества государств-участников.

67. В свете этого можно было рассмотреть следующие предложения по улучшению положения.

Рекомендации государствам-участникам

Рекомендация 42

В контактах с Генеральным секретарем, другими высокопоставленными должностными лицами Организации Объединенных Наций, а также соответствующими сотрудниками Организации Объединенных Наций следует разъяснять и активно поддерживать интересы и мандат Суда.

Рекомендация 43

Государства-участники должны стремиться обеспечивать, чтобы все соответствующие сотрудники постоянных представительств обладали надлежащими знаниями о Суде и Римском статуте, включая региональных и военных экспертов. Так, например, можно было бы использовать презентации программы «Power point» через Группу друзей Международного уголовного суда.

Рекомендация 44

Государства-участники должны побуждать Группу друзей Международного уголовного суда к тому, чтобы она в своей деятельности стремилась выходить за рамки традиционной аудитории в лице юридических советников, например, путем организации более конкретных мероприятий, предназначенных для более широкой публики. Юридические советники должны рекомендовать своим коллегам принимать участие в таких мероприятиях.

Рекомендация 45

В резолюциях Генеральной Ассамблеи и в других резолюциях следует в максимально возможной степени сохранять имеющиеся ссылки на Суд, а по мере целесообразности включать их и в другие резолюции.

Рекомендация 46

Следует и впредь принимать и при каждой возможности укреплять ежегодную резолюцию по Международному уголовному суду.

Рекомендация 47

Государствам-участникам следует включать ссылки на Суд в свои выступления на различных подходящих форумах, например, если это уместно, в ходе общих прений в Генеральной Ассамблее.

Рекомендация 48

Государства-участники должны напоминать государствам об их обязанности сотрудничать и требовать в своих выступлениях, чтобы государства выполняли свои обязательства в отношении сотрудничества, в частности когда речь идет об аресте и передаче подозреваемых.

Рекомендация 49

При рассмотрении кандидатов на членство в органах Организации Объединенных Наций государствам-участникам следует, когда это уместно, учитывать готовность и желание кандидатов в полной мере сотрудничать с Судом, и если они еще не сделали этого, стать государствами-участниками Римского статута.

Рекомендация 50

В рамках региональных групп государствам-участникам следует учитывать потребности, мандат и интересы Суда и по мере необходимости излагать их. Региональные группы можно было бы также использовать для обмена информацией.

Рекомендация 51

Государства-участники, которые являются членами Совета Безопасности, должны обеспечивать учет интересов, потребностей в помощи и мандат Суда, когда обсуждаются соответствующие вопросы, как, например, санкции, мандаты в области поддержания мира, миссии Совета Безопасности и мирные инициативы, и принимаются решения по ним, уважая при этом независимость обоих органов.

Рекомендация 52

Государства-участники могли бы в своих усилиях по оказанию Суду помощи в выполнении его мандата использовать опыт и знания неправительственных организаций.

Рекомендации Суду

Рекомендация 53

Суду следует стремиться как можно раньше делиться информацией о конкретных потребностях Суда с соответствующими государствами-участниками.

Рекомендация 54

Органам Суда следует в максимально возможной степени планировать свои визиты в Нью-Йорк на высоком уровне таким образом, чтобы они равномерно распределялись на протяжении всего года и совпадали с наиболее важными и актуальными мероприятиями Организации Объединенных Наций.

Рекомендация 55

Следует и впредь стремиться к тому, чтобы высокопоставленные посетители Суда могли в рамках таких визитов проводить брифинги для Группы друзей Международного уголовного суда, а также для входящих в Суд региональных групп, в том числе по ситуациям и делам.

*Рекомендации государствам-участникам и Суду***Рекомендация 56**

Следует продолжить практику планирования ежегодных выступлений Председателя в Генеральной Ассамблее таким образом, чтобы они совпадали с выступлениями председателей других судов и трибуналов, желательно в течение Недели международного права в Организации Объединенных Наций.

Рекомендация 57

Новых членов Совета Безопасности следует информировать о Суде и его значимости для их работы в Совете Безопасности задолго до начала их сроков полномочий.

Рекомендация 58

Такое информирование не должно ограничиваться юридическими советниками, а должно распространяться и на постоянных представителей, экспертов по санкциям, военных советников, региональных экспертов, а также, помимо прочего, и на экспертов в области предупреждения конфликтов.

Рекомендация 59

Можно было бы организовывать при участии соответствующих субъектов Организации Объединенных Наций семинары-практикумы по практическим вопросам, связанным с сотрудничеством, как, например, арест и передача подозреваемых, замораживание активов и финансовые расследования.

Рекомендация 60

Следует и впредь прилагать усилия для включения связанных с Судом вопросов в соответствующие курсы и семинары, организуемые Учебным и научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций, а также Университетом Организации Объединенных Наций.

Часть III

Международные и региональные организации и Суд¹²

68. Международные организации помимо Организации Объединенных Наций могут играть важную роль в плане сотрудничества. Во-первых, это распространение информации о Суде и обеспечение политической поддержки общей деятельности Суда и деятельности, связанной с ситуациями. Во-вторых, это оказание финансовой и технической помощи государствам-участникам, неправительственным организациям и самому Суду. В-третьих, это поддержка ведущихся расследований и судопроизводства, в частности арест и передача подозреваемых и такие смежные вопросы, как замораживание активов. Масштабы, в которых международные и региональные организации могут участвовать в деятельности в этих трех областях, зависят от мандата, характера и возможностей каждой отдельной организации.

69. Для обеспечения политической поддержки связанные с Судом вопросы должны подниматься в соответствующих организациях на высоком политическом уровне. Государства-участники должны по мере возможности содействовать включению связанных с Судом вопросов в работу региональных и международных организаций как по вертикали, так и по горизонтали. В этой связи основой для дальнейшей работы могла бы стать ежегодная резолюция Организации американских государств, посвященная Международному уголовному суду.

70. Поддержку можно направлять на обеспечение всеобщего присоединения к Римскому статуту и принятия имплементационного законодательства, ратификации соглашения о привилегиях и иммунитетах Суда и заключения дополнительных соглашений о защите и переселении свидетелей и исполнении наказаний, а также содействие общему сотрудничеству между государствами-участниками и Судом. Кроме того, региональные организации представляют собой отличный форум для обмена опытом, связанным со всеми формами сотрудничества, включая имплементационное законодательство. Государства-участники могли бы рассмотреть вопрос об организации семинаров, практикумов или даже создании постоянных рабочих групп для этих целей.

71. Что касается фактических расследований, и в частности ареста и передачи подозреваемых, и таких смежных вопросов, как замораживание активов, то важное значение здесь имеет и международная деятельность. Государства-участники должны использовать свое членство в соответствующих организациях для оказания политической поддержки, направленной на обеспечение максимального сотрудничества со стороны всех заинтересованных сторон, в частности в связи с арестом и передачей подозреваемых. Некоторые организации могут также обладать такими возможностями и средствами, как актуальная для Суда информация. Это лишний раз свидетельствует о желательности заключения соглашений между Судом и соответствующими организациями в целях создания условий для сотрудничества. У других организаций могут быть серьезные международные мандаты, которые могут создать дополнительный стимул для сотрудничества и ареста и передачи подозреваемых. Это могло бы приобретать форму замораживания активов, запретов на поездки, а также более общих санкций. Следует подчеркнуть, что такие режимы легче всего создавать под эгидой Организации Объединенных Наций.

¹² В приложении II содержится исчерпывающий перечень соответствующих международных организаций.

72. Для создания динамичной ситуации, возможно, целесообразно рассмотреть при необходимости и вопрос о позитивных стимулах.

Рекомендация 61

Государствам-участникам с помощью членства в международных и региональных организациях следует добиваться включения связанных с Судом вопросов в работу организаций как по горизонтали, так и по вертикали.

Рекомендация 62

Государствам-участникам следует по мере необходимости инициировать и поддерживать совместные заявления, позиции, декларации и резолюции, которые будут приниматься в региональных и международных организациях в целях содействия Суду и его общей деятельности и деятельности, связанной с ситуациями.

Рекомендация 63

Государства-участники должны по мере необходимости содействовать заключению соглашений о сотрудничестве между соответствующими организациями и Судом.

Рекомендация 64

Государствам-участникам следует по мере необходимости рассматривать вопрос о том, чтобы предлагать и поддерживать создание в региональных организациях рабочих групп, занимающихся связанными с Судом вопросами. Примером могут послужить рабочие группы Организации американских государств и Европейского союза.

Рекомендация 65

Государства-участники должны содействовать проведению региональных семинаров и практикумов в своих соответствующих организациях в целях распространения информации о Суде и обмена опытом по различным аспектам сотрудничества.

Рекомендация 66

Государства-участники должны стремиться оказывать политическую поддержку в деле обеспечения максимального сотрудничества со стороны соответствующих субъектов в связи с конкретными расследованиями и судебными разбирательствами, а также рассмотреть возможность содействия разработке и осуществлению дополнительных мер в этой связи.

Часть IV

Заключение

73. Вопрос о сотрудничестве имеет важное значение для обеспечения осуществления мандата Суда. Как явствует из вышесказанного, благодаря сотрудничеству можно добиться улучшений в целом ряде областей.

74. Государства-участники должны обеспечивать разработку **надлежащего имплементационного законодательства** и дополнительных соглашений, с тем чтобы создать условия для сотрудничества и обеспечить разработку **надлежащих структур и процедур** для ровного осуществления такого сотрудничества. Коротко говоря, государства-участники должны укреплять **благоприятные условия** путем создания **глобальных рамок для сотрудничества**.

75. Со своей стороны Суд должен и впредь информировать государства-участники о своих нуждах и потребностях и о том, как развивается сотрудничество в целом. Что касается конкретных просьб о помощи и сотрудничестве, то Суд должен стремиться действовать как можно более пунктуально и целенаправленно.

76. Суд, **Организация Объединенных Наций** и государства-участники в целом удовлетворены тем, как осуществляется сотрудничество. Государства-участники в целом знают о необходимости политической поддержки Суда и готовы добиваться этого. Однако в докладе четко определены **несколько путей повышения уровня сотрудничества**.

77. Государства-участники должны постоянно содействовать общей деятельности Суда и деятельности, связанной с ситуациями, в **региональных и международных организациях**. Это можно делать с помощью резолюций, деклараций и других форм **политической поддержки**, а также используя различные формы **технической помощи**. Эти инструменты можно также использовать для содействия аресту и передаче подозреваемых, причем в качестве последней меры можно использовать **инструменты принуждения**, имеющиеся в ряде таких организаций.

78. Вопрос о сотрудничестве всегда будет иметь важное значение для Суда. Необходимо разработать положения для обеспечения создания **платформы для продвижения работы над сотрудничеством**, а также развития общих **каналов связи между Судом и государствами-участниками** по данному вопросу. Хотя, возможно, нет необходимости и дальше производить полный обзор уровня нынешнего сотрудничества, следует рассмотреть гибкий подход к конкретным вопросам. В этой связи можно было бы рассмотреть в качестве наиболее приемлемого решения вопрос о назначении **координатора по сотрудничеству** в контексте рабочих групп. Поддержку координатору мог бы оказывать Секретариат Ассамблеи государств-участников. Кроме того, как отмечалось в различных частях доклада, **Секретариат** мог бы играть отдельную самостоятельную роль в обеспечении прогресса в работе над сотрудничеством.

79. В заключении следует отметить, что наблюдается и сохраняется серьезная готовность со стороны государств-участников, Организации Объединенных Наций и других организаций сотрудничать с Судом и оказывать ему поддержку. Точно так же Суд серьезно заинтересован в использовании такой поддержки. Задача лишь в том, чтобы сохранить такую готовность и найти пути трансформирования ее при каждом удобном случае в конкретное широкое сотрудничество. В этом и заключалась цель настоящего доклада.

Приложение I

Формулировки для включения в сводную резолюцию

принимает к сведению доклад Бюро о сотрудничестве;

поддерживает содержащиеся в докладе рекомендации, которые прилагаются к настоящей резолюции;

просит Бюро назначить информационно-координационный центр для продолжения работы, касающейся сотрудничества, на основе четкой координации и диалога с Судом;

предлагает Бюро доложить соответствующим образом Ассамблее государств-участников на ее следующей очередной сессии о любых значительных событиях и изменениях в сфере сотрудничества;

постановляет вернуться к рассмотрению вопроса о сотрудничестве во всех его аспектах через два-три года в зависимости, в частности, от потребностей Суда.

Приложение II

Перечень соответствующих международных и региональных организаций

В связи с рассматриваемым вопросом важное значение имеют следующие организации:

ААКПО	Афро-азиатская консультативно-правовая организация
АЛ	Арабская лига
АСЕАН	Ассоциация стран Юго-Восточной Азии
АС	Африканский союз
КАРИКОМ	Карибское сообщество
СЕ	Совет Европы
ЕС	Европейский союз
МОФС	Международная организация франкоязычных стран
МЕРКОСУР	Общий рынок стран Южного конуса
НАТО	Организация Североатлантического договора
ОАГ	Организация американских государств
ОИК	Организация Исламская конференция
ОБСЕ	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
СААРК	Ассоциация регионального сотрудничества Южной Азии
СРЮА	Сообщество по развитию юга Африки

--- 0 ---