
Ассамблея государств-участников

Distr.: General
25 October 2007
RUSSIAN
Original: English

Шестая сессия

Нью-Йорк

30 ноября – 14 декабря 2007 года

**Доклад Бюро
о географическом представительстве
и гендерной сбалансированности в сфере найма персонала
Международного уголовного суда**

Добавление

Содержание

	<i>Стр.</i>
Приложения	
IV. Серия диаграмм, показывающих ситуацию по состоянию на 1 октября 2007 года	3
V. Географическое представительство с разбивкой по регионам (созданные должности категории специалистов за исключением избираемых должностных лиц и лингвистического персонала) – ситуация по состоянию на 1 октября 2007 года – процентные доли ...	11
VI. Меры, принятые Судом в 2003-2006 годах.....	12
VII. Географическое представительство с разбивкой по регионам (созданные должности категории специалистов за исключением избираемых должностных лиц и лингвистического персонала) – ситуация по состоянию на 1 мая 2007 года – процентные доли.....	14
VIII. Количество государств, не являющихся участниками (созданные должности категории специалистов за исключением избираемых должностных лиц) – ситуация по состоянию на 1 мая 2007 года.....	15
IX. Серия диаграмм, показывающих ситуацию по состоянию на 1 мая 2007 года	16
X. Географическое представительство и гендерная сбалансированность – сотрудники категории специалистов МУС – ситуация по состоянию на 1 мая 2007 года	24
XI. Сопоставление по признаку пола кандидатов и сотрудников за исключением избираемых должностных лиц (созданные должности категории специалистов) – ситуация по состоянию на 1 мая 2007 года	33
XII. МУС и географическое представительство среди сотрудников – исследование по альтернативным системам в отношении «желательных квот»	34
XIII. Сообщения, полученные от государства-участника, не представленного в Гаагской рабочей группе.....	63

Приложение IV

Серия диаграмм, показывающих ситуацию по состоянию на 1 октября 2007 года

Диаграмма 1. Географическое представительство с разбивкой по регионам (созданные должности категории специалистов за исключением избираемых должностных лиц и лингвистического персонала) – фактические цифры

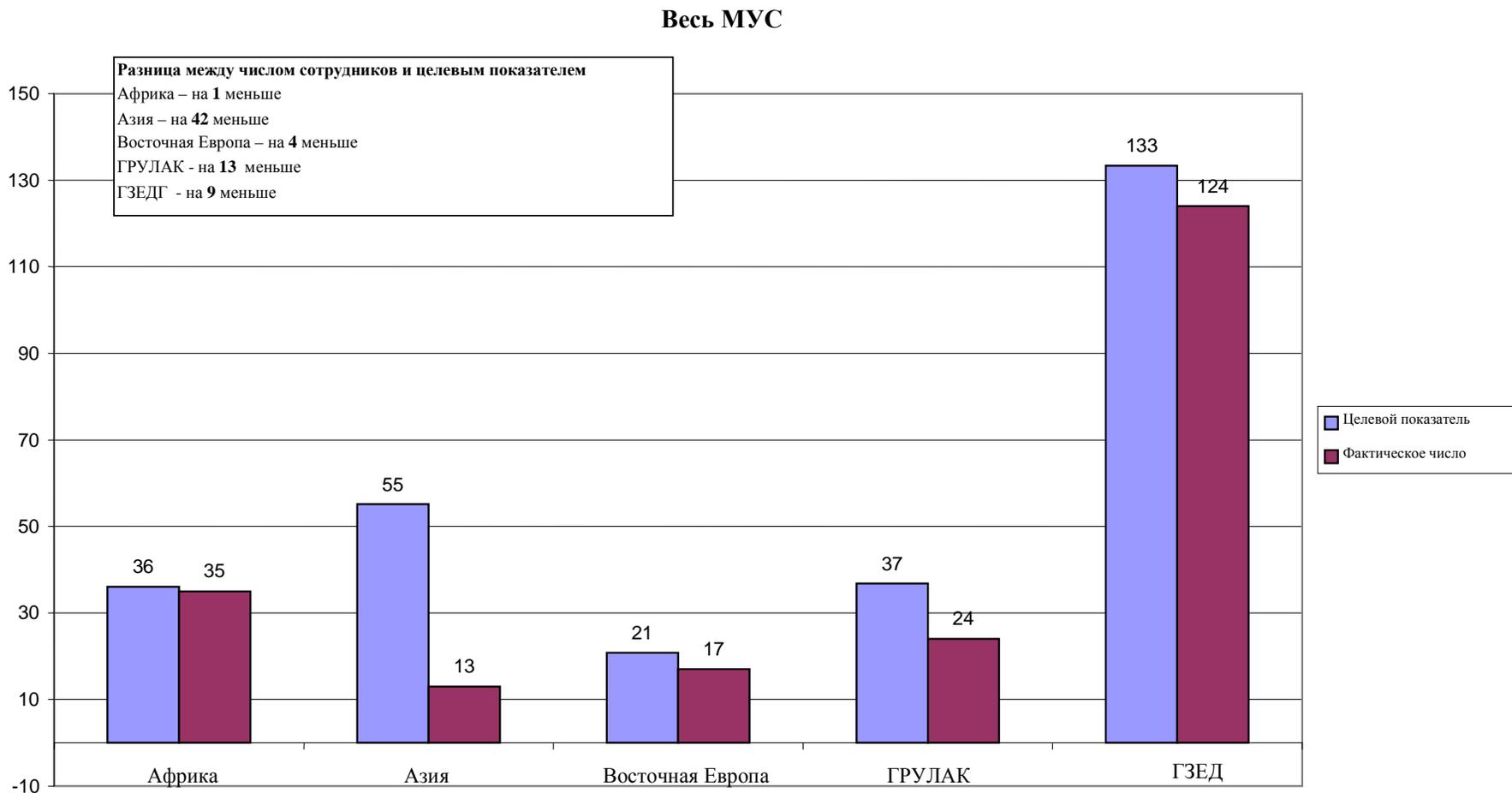


Диаграмма 2. Географическое представительство созданных должностей в категории специалистов за исключением избираемых должностных лиц и лингвистического персонала

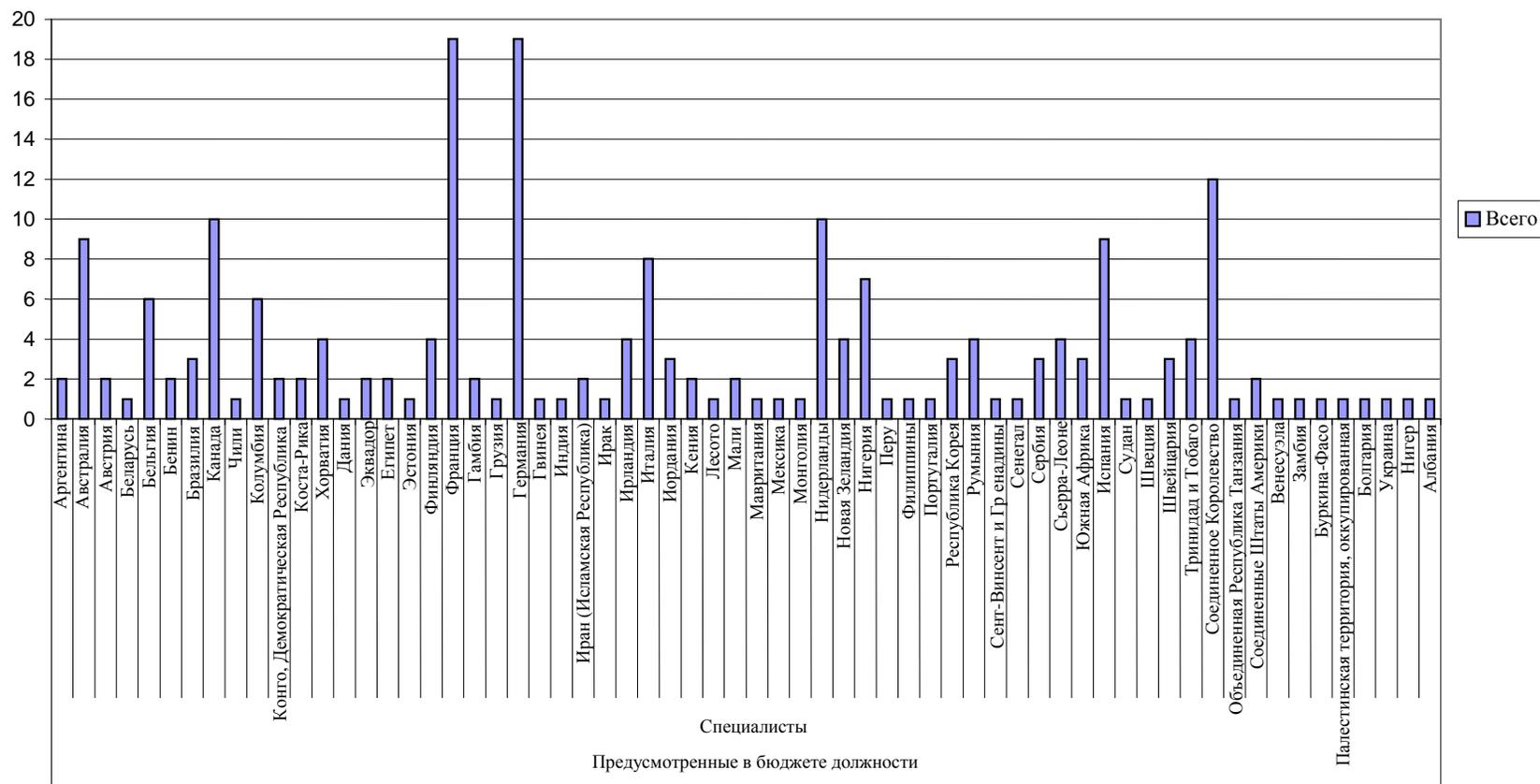


Диаграмма 3. Количество государств, не являющихся участниками (созданные должности категории специалистов за исключением избираемых должностных лиц)

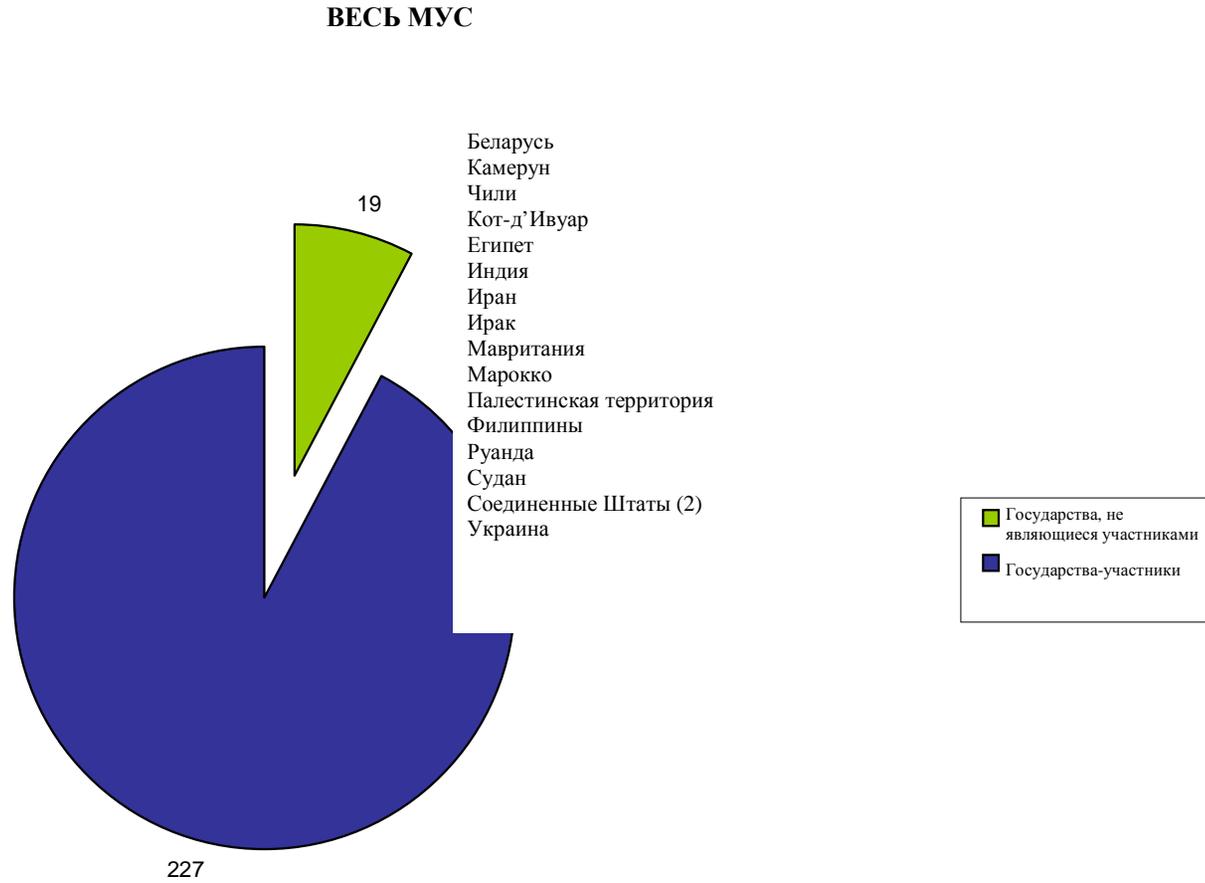


Диаграмма 4. Рост количества созданных должностей, временных сотрудников и консультантов/индивидуальных подрядчиков в сопоставлении с целевыми показателями для штатных должностей и должностей, связанных с ситуациями, 2007 год (весь МУС за исключением избираемых должностных лиц)

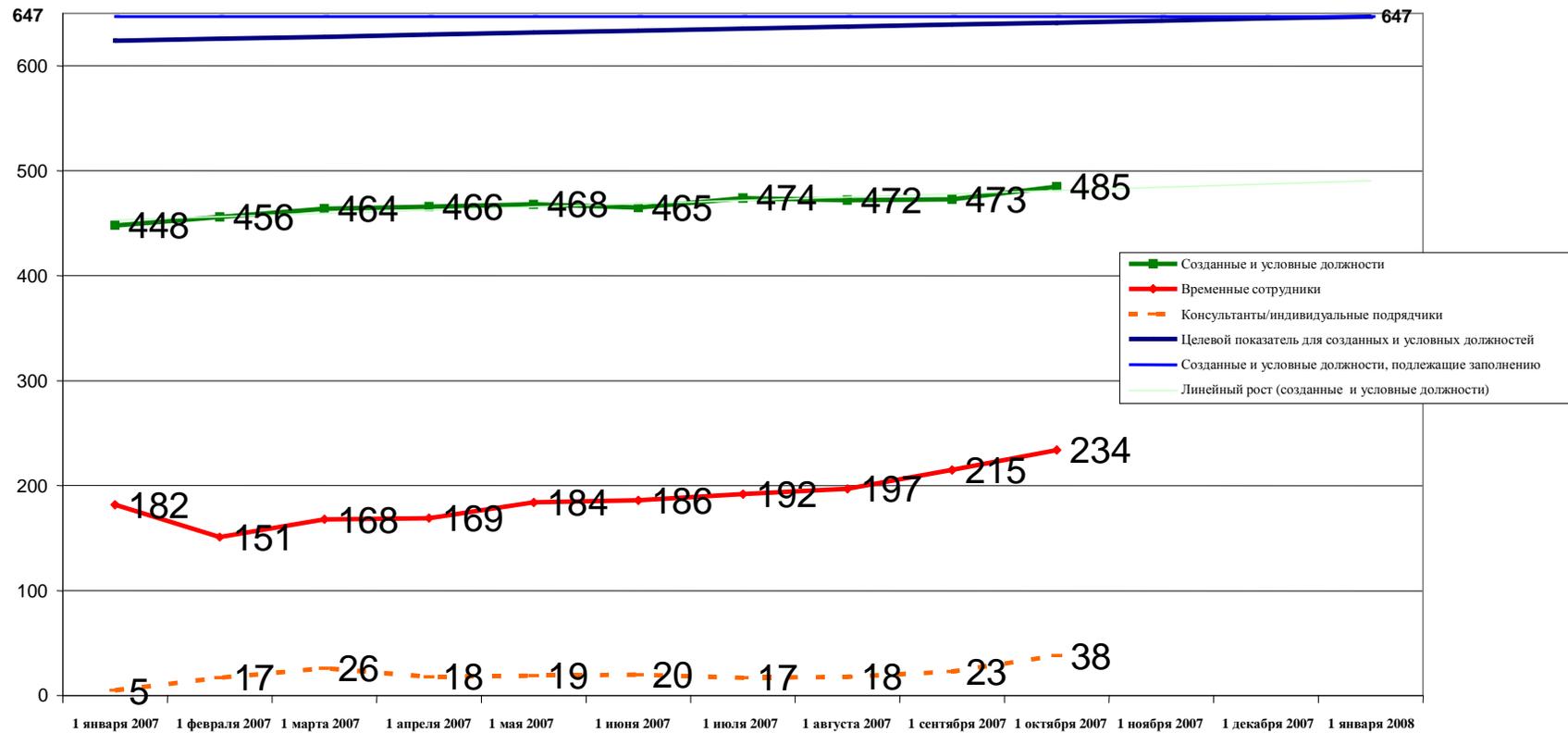


Диаграмма 5. Все сотрудники МУС, включая созданные должности, временный персонал и консультантов (за исключением избираемых должностных лиц)

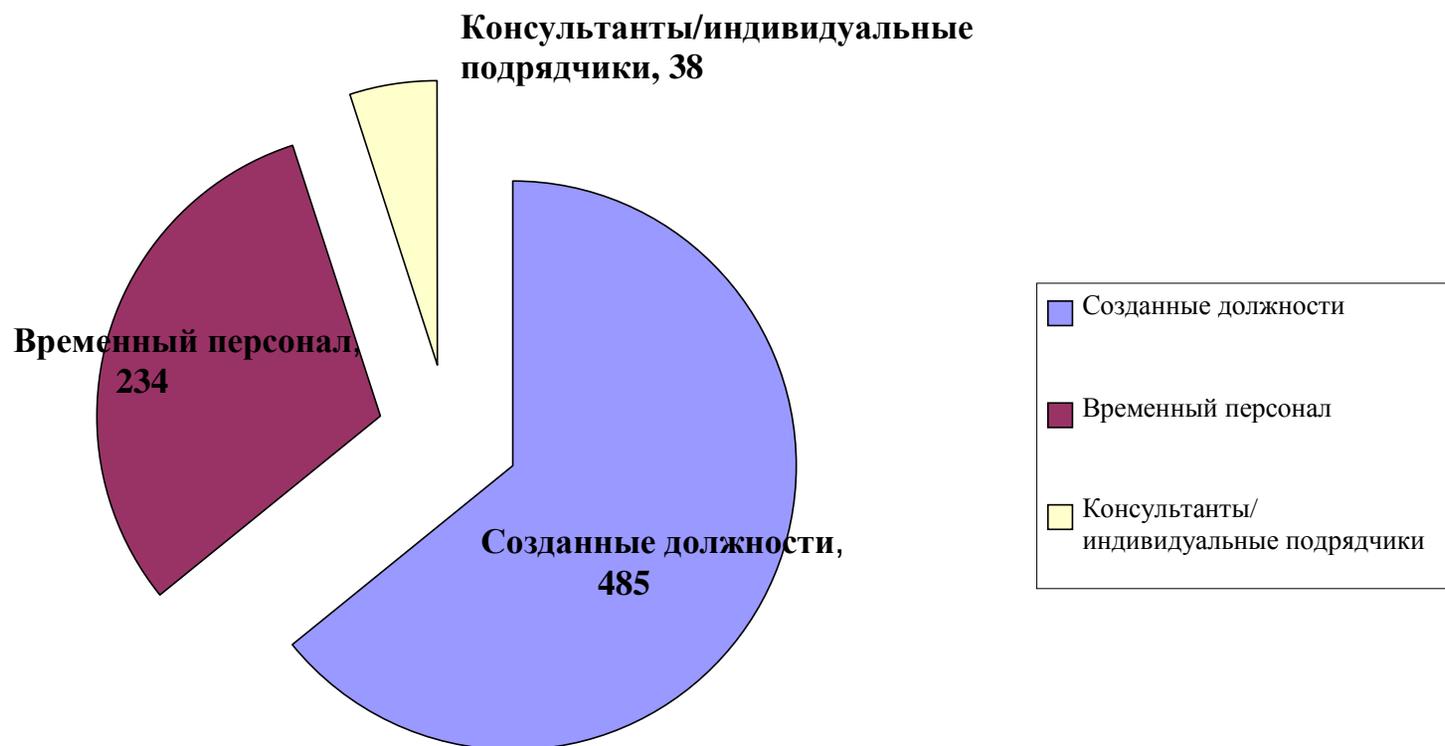


Диаграмма 6. Набор персонала в сопоставлении с созданными должностями (весь МУС за исключением четырех избираемых должностных лиц)

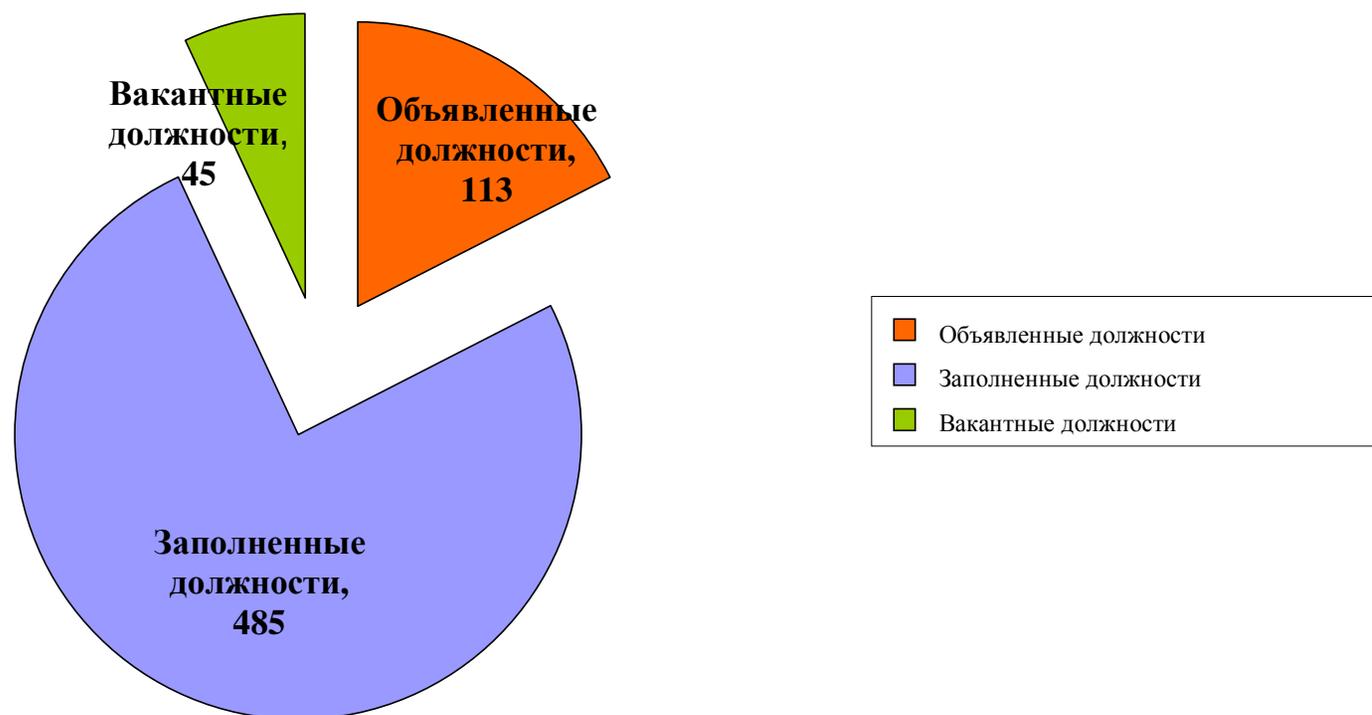
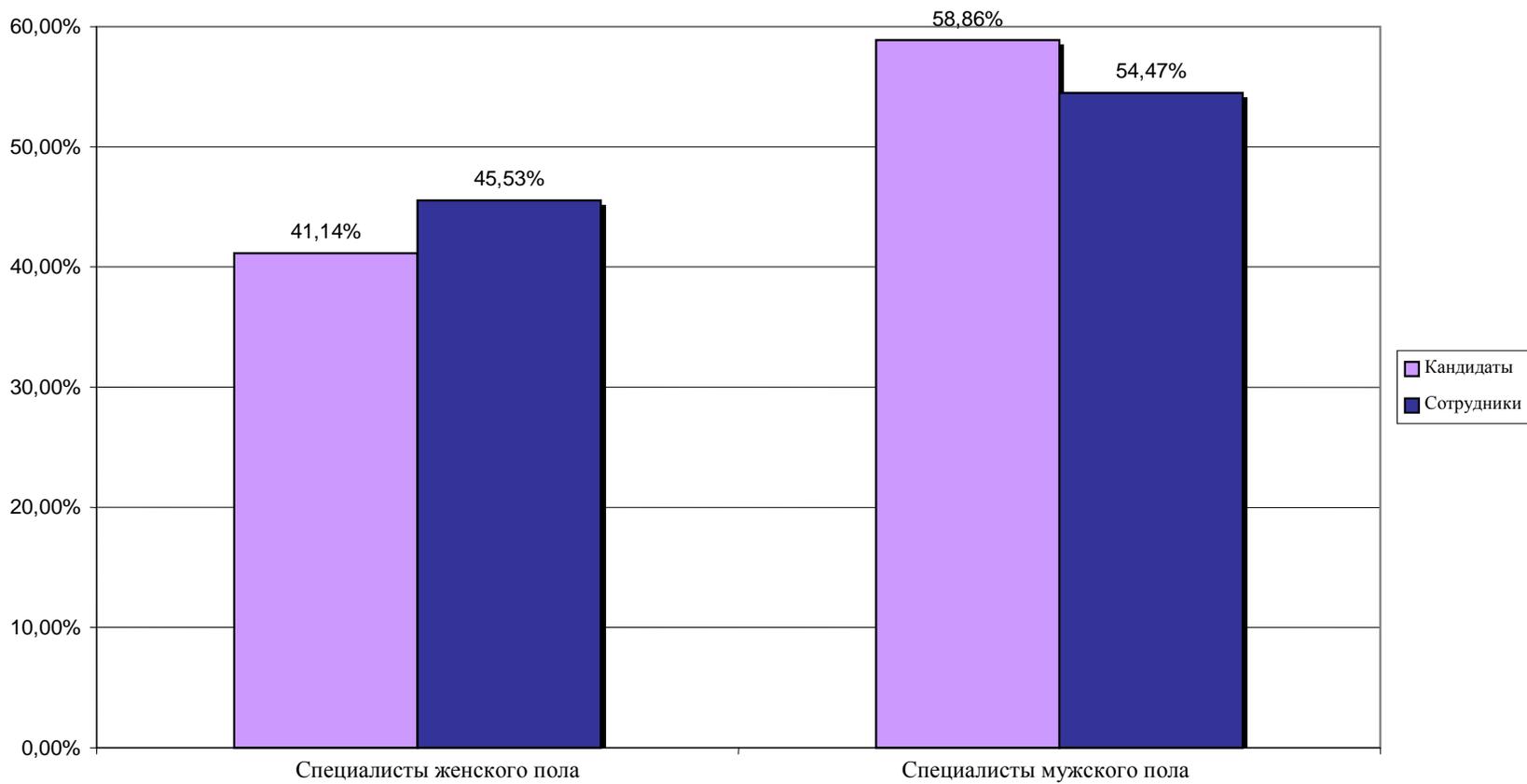


Диаграмма 7. Сопоставление по признаку пола кандидатов и сотрудников за исключением избираемых должностных лиц (созданные должности категории специалистов)



**Таблица 1. Кандидаты с разбивкой по регионам
(по состоянию на 1 октября 2007 года)**

Регион	Женщины	Мужчины	Всего
Африка	987	3 481	4 468
Азия	351	664	1 015
Восточная Европа	596	414	1 010
ГРУЛАК	323	306	629
ГЗЕД	2 595	2 818	5 413
Всего	4 852	7 683	12 535

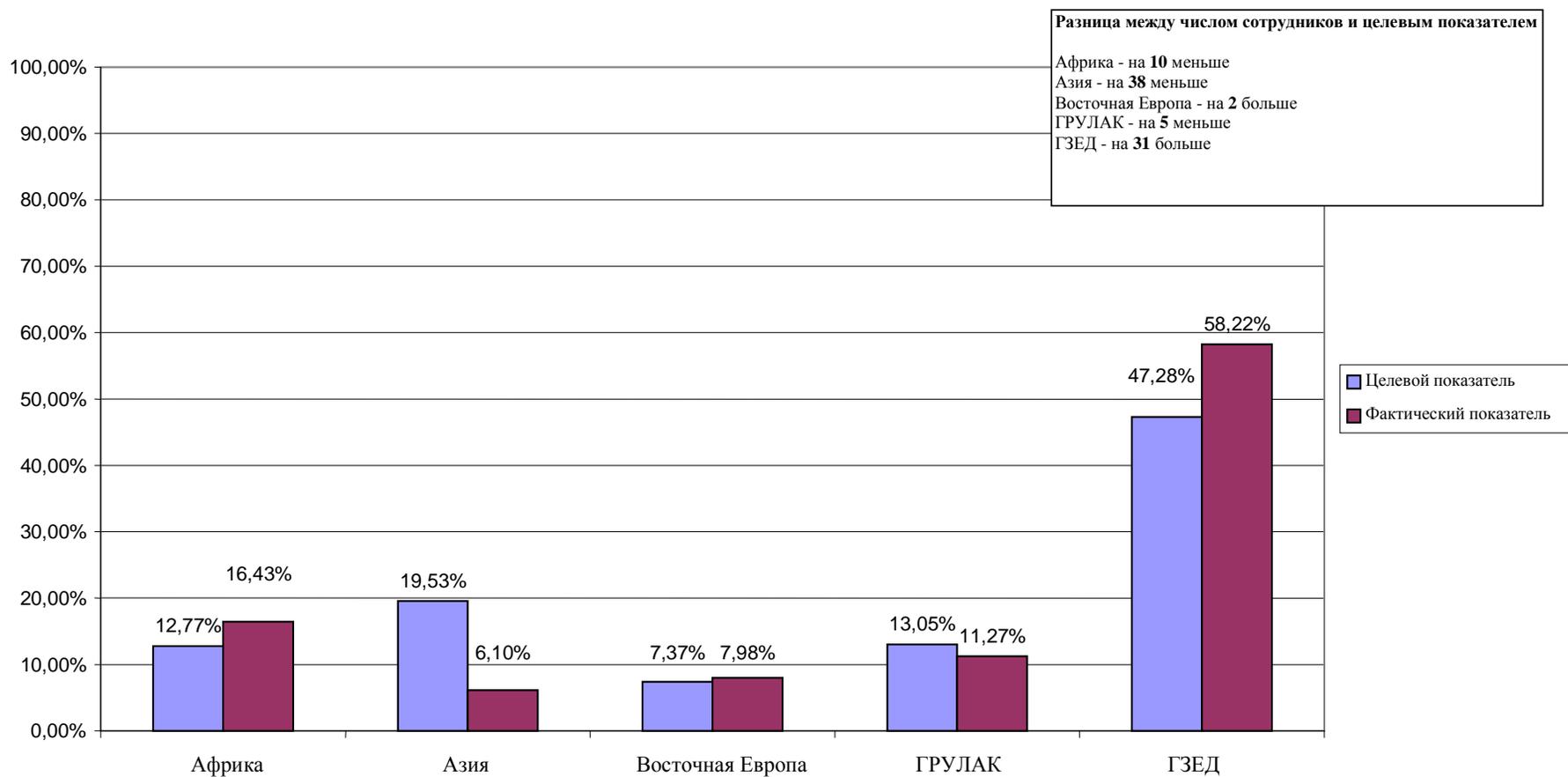
**Таблица 2. Сотрудники с разбивкой по регионам
(по состоянию на 1 октября 2007 года)**

Регион	Женщины	Мужчины	Всего
Африка	43	56	99
Азия	11	9	20
Восточная Европа	19	17	36
ГРУЛАК	19	15	34
ГЗЕД	132	164	296
Всего	224	261	485

Приложение V

Географическое представительство с разбивкой по регионам (созданные должности категории специалистов за исключением избираемых должностных лиц и лингвистического персонала) Ситуация по состоянию на 1 октября 2007 года – процентные доли

ВСЕЬ МУС



Приложение VI

Меры, принятые Судом в 2003-2006 годах

С момента создания Международного уголовного суда в организации, и в частности в Секции людских ресурсов, географическому представительству и гендерной сбалансированности уделялось много внимания.

Причины недопредставленности и непредставленности, а также трудностей, с которыми сталкивается Суд при найме сотрудников из определенных стран, разнообразны и сложны. Они включают следующее:

1. Международный уголовный суд является сравнительно молодой организацией и не очень хорошо известен на многих ключевых рынках рабочей силы;
2. Неконкурентоспособность общей системы Организации Объединенных Наций в плане зарплаты (особенно ввиду того факта, что адвокаты и юристы – это высокооплачиваемые профессии в частном секторе);
3. Трудности с привлечением сотрудников, имеющих семьи, в Гаагу, поскольку по большинству должностей предлагаются только годовые контракты. Сейчас Суд переходит к политике заключения трехлетних контрактов.

Выдвигались многочисленные инициативы, направленные на совершенствование найма персонала на основе как можно более широкого географического представительства, и прилагалось немало усилий для обеспечения гендерного равенства при найме сотрудников. Цель заключается в том, чтобы обеспечить более широкое распространение информации о карьерных возможностях в Суде, с тем чтобы привлечь потенциальных кандидатов со всего мира, в частности из непредставленных и недопредставленных государств-участников, охватить конкретные области знаний и содействовать улучшению гендерной сбалансированности.

Меры, принятые к настоящему времени:

1. Ежемесячно во все посольства государств-участников в Гааге рассылаются вербальные ноты;
2. Организовывались различные совещания с представителями некоторых посольств в Гааге (например, Болгарии, Польши, Республики Корея, Южной Африки) и высказывались просьбы об оказании помощи. В частности, к посольствам обращались с просьбой определить возможные источники кандидатов для работы в Суде, включая учреждения, профессиональные ассоциации и общества, в которых широко представлены и женщины. Цель этой инициативы заключалась в том, чтобы информировать эти организации и ассоциации о веб-сайте Суда и его регулярно обновляемом списке вакансий. К настоящему времени установлены регулярные контакты с посольствами, и которые из них согласились напрямую распространять в своих странах информацию о вакансиях в Суде;
3. Установлены различные специальные контакты с другими международными организациями, расположенными в недопредставленных или непредставленных регионах (в частности с Организацией Объединенных Наций, Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Программой Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-ХАБИТАТ) в Кении, Африканским банком развития (АфБР) в Абиджане, отделением Организации Объединенных Наций в Бангкоке и отделением Организации Объединенных Наций в Сантьяго, Чили). Старшие должностные лица говорили о

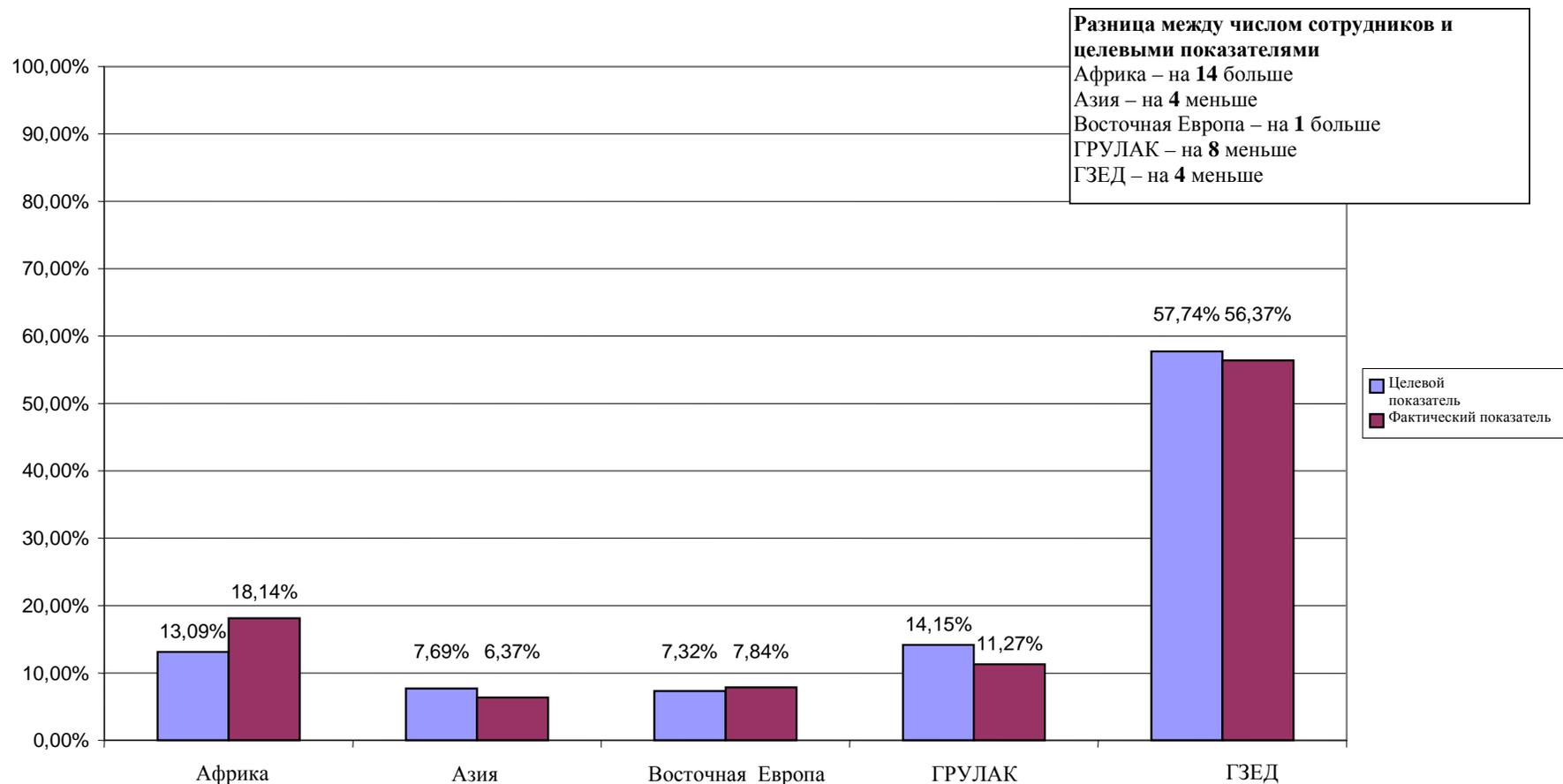
- вакансиях и возможностях работы в ходе своих командировок в различные географические регионы;
4. Разработана новая схема географического представительства с разбивкой по странам, а не по регионам, и все органы могут получить ее, направив соответствующую просьбу. Благодаря такому подходу было сформировано четыре группы, отражающие представленность государств-участников (т.е. непредставленные, недопредставленные, укладывающиеся в квоту и перепредставленные). Соответственно, окончательный список, составленный Секцией людских ресурсов после предварительного отбора заявлений, был изменен, и теперь кандидаты вносятся в списки с учетом представленности;
 5. На заседаниях групп по проведению собеседований и Комитета по отбору Секция людских ресурсов постоянно представляет статистические данные о гендерной сбалансированности и географическом представительстве для информации секции по найму и членов Комитета по отбору;
 6. Секция людских ресурсов составила также перечень из примерно 1 200 адресов соответствующих частных и государственных учреждений (включая правительства, министерства юстиции и иностранных дел, ассоциации юристов, другие профессиональные ассоциации, университеты, неправительственные организации (НПО)), которым регулярно направляются для размещения объявления о вакансиях;
 7. Предпринимавшиеся Секцией людских ресурсов усилия включали также рекламу в международных газетах и журналах («Экономист», «Гардиан», «Санди таймс», «Паис», «Монд», «Нувель обсерватер», «Пуэн», «Франкфуртер альгемайне», «Жен Африк линтелижен»);
 8. С расширением Европейского союза информация о вакансиях стала размещаться на веб-сайте www.eurobrussels.com для привлечения квалифицированных кандидатов из Восточной Европы;
 9. Информация о многих вакансиях публиковалась на веб-сайте организации «Юристы без границ» (www.lwob.com) и на веб-сайте www.monster.com;
 10. Создана постоянная ссылка на веб-сайте Комиссии по международной гражданской службе;
 11. В большинстве объявлений о вакансиях Международного уголовного суда четко говорится, что «приветствуются заявления от квалифицированных кандидатов женского пола». Некоторые объявления о вакансиях также имеют целевую направленность для расширения представительства стран Азии, Африки и Латинской Америки;
 12. Реестры кандидатов составлялись произвольно, и это дало заметные результаты (например, сотрудник мужского пола из Монголии; сотрудник женского пола из Сент-Винсента и Гренадин);
 13. Руководитель службы найма Суда встречался с представителями НПО (а именно Коалиции в поддержку международного уголовного суда и Инициативы женщин в отношении гендерной справедливости) и советовался с ними, как лучше всего решать гендерный вопрос в Суде. Планируются регулярные заседания и коллективные обсуждения. Коалиция в поддержку Международного уголовного суда оказывает Суду постоянную помощь в распространении его объявлений о вакансиях;
 14. С 28 марта 2006 года начали действовать новые и более эффективные руководящие принципы в отношении роли и обязанностей Комитета по отбору;
 15. Группой по найму сотрудников разработан проект руководящих принципов в отношении найма сотрудников, и сейчас он обсуждается в Суде. Основное внимание уделяется географическому представительству и гендерной сбалансированности.

Приложение VII

Географическое представительство с разбивкой по регионам (созданные должности категории специалистов за исключением избираемых должностных лиц и лингвистического персонала)

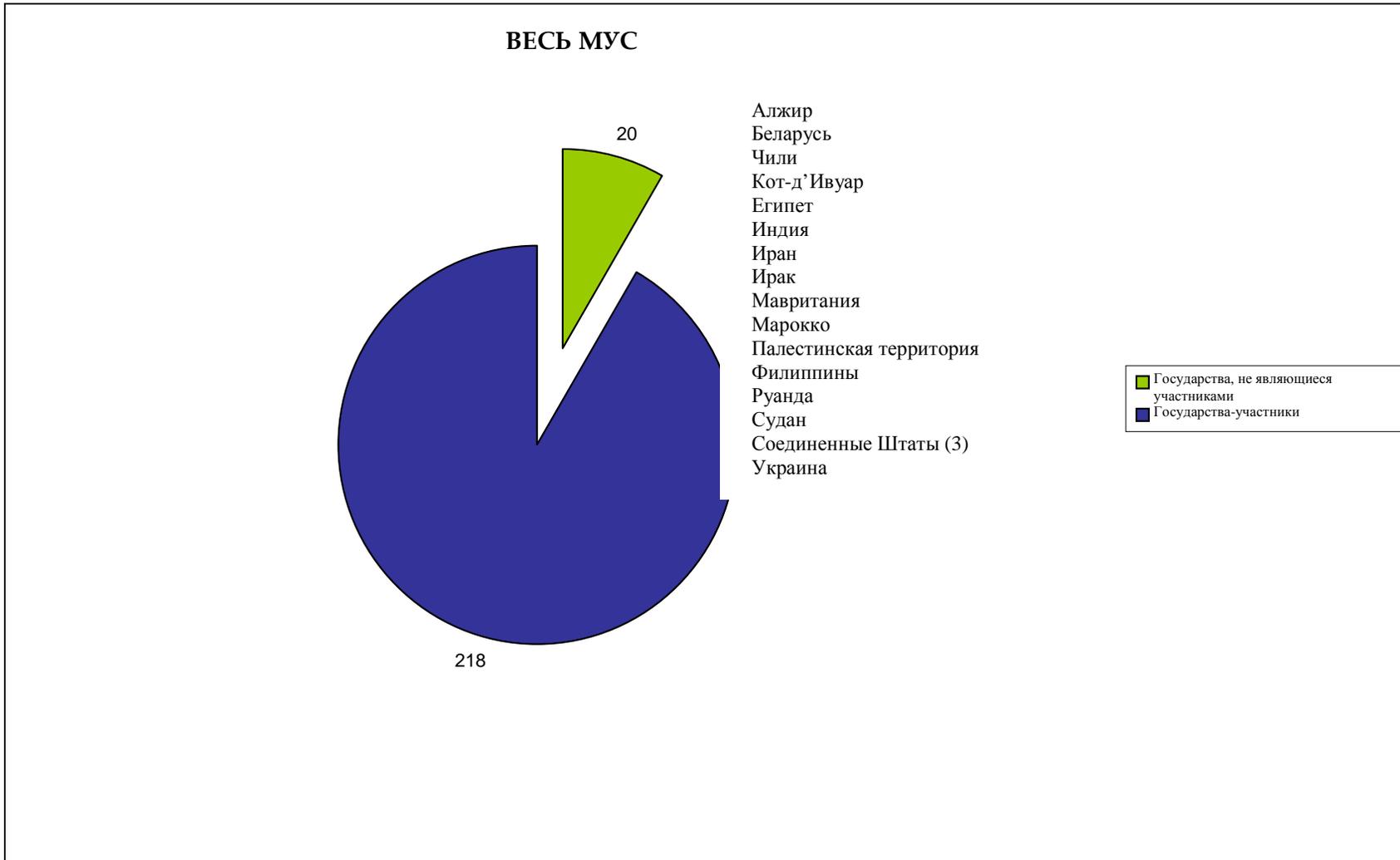
Ситуация по состоянию на 1 мая 2007 года – процентные доли

ВСЬ МУС



Приложение VIII

Количество государств, не являющихся участниками (созданные должности категории специалистов за исключением избираемых должностных лиц)
Ситуация по состоянию на 1 мая 2007 года



Приложение IX

Серия диаграмм, показывающих ситуацию по состоянию на 1 мая 2007 года

Диаграмма 1. Географическое представительство с разбивкой по регионам (созданные должности категории специалистов за исключением избираемых должностных лиц и лингвистического персонала) – процентные доли

ВСЬ МУС

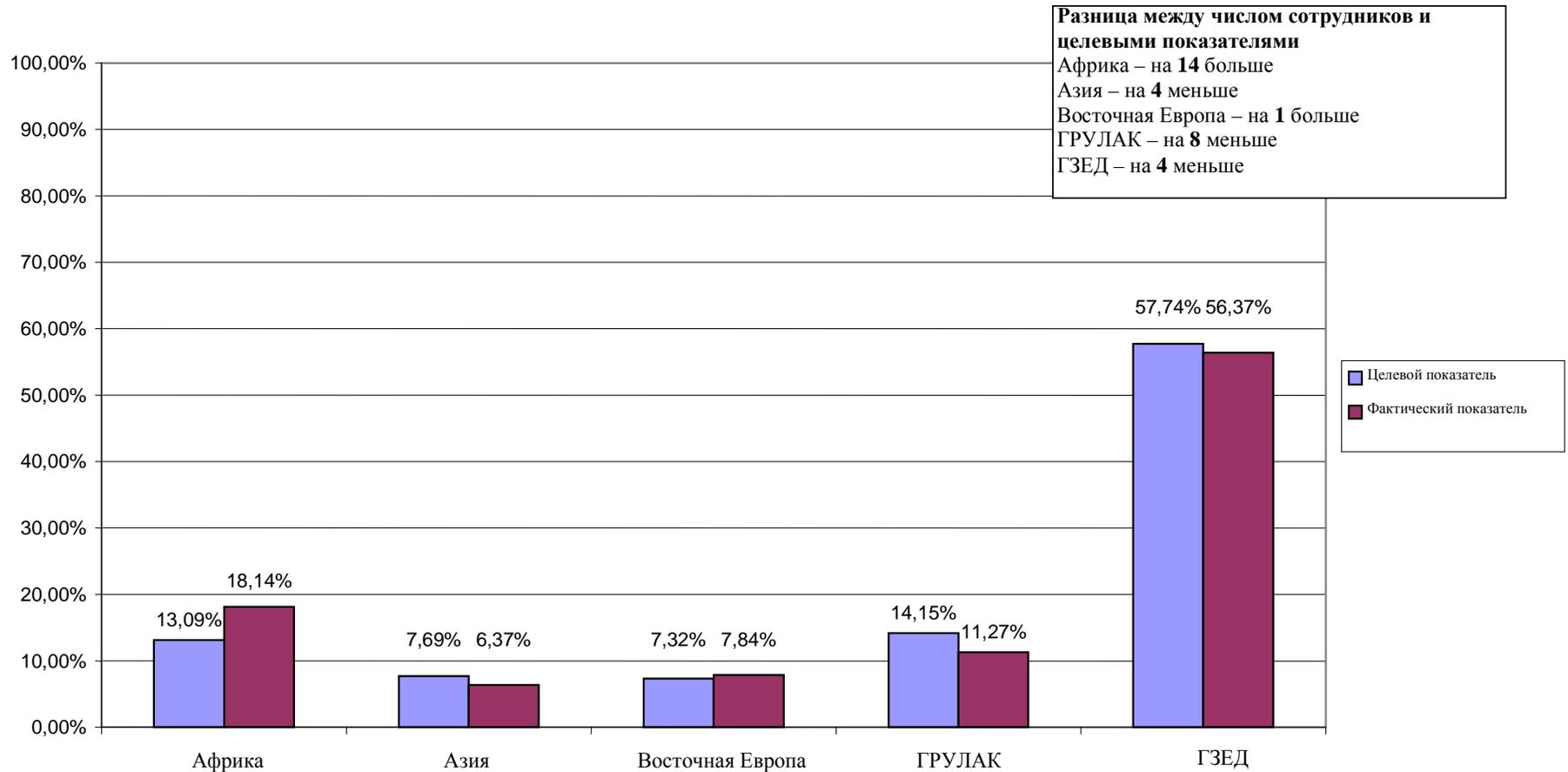


Диаграмма 2. Географическое представительство созданных должностей категории специалистов за исключением избираемых должностных лиц и лингвистического персонала

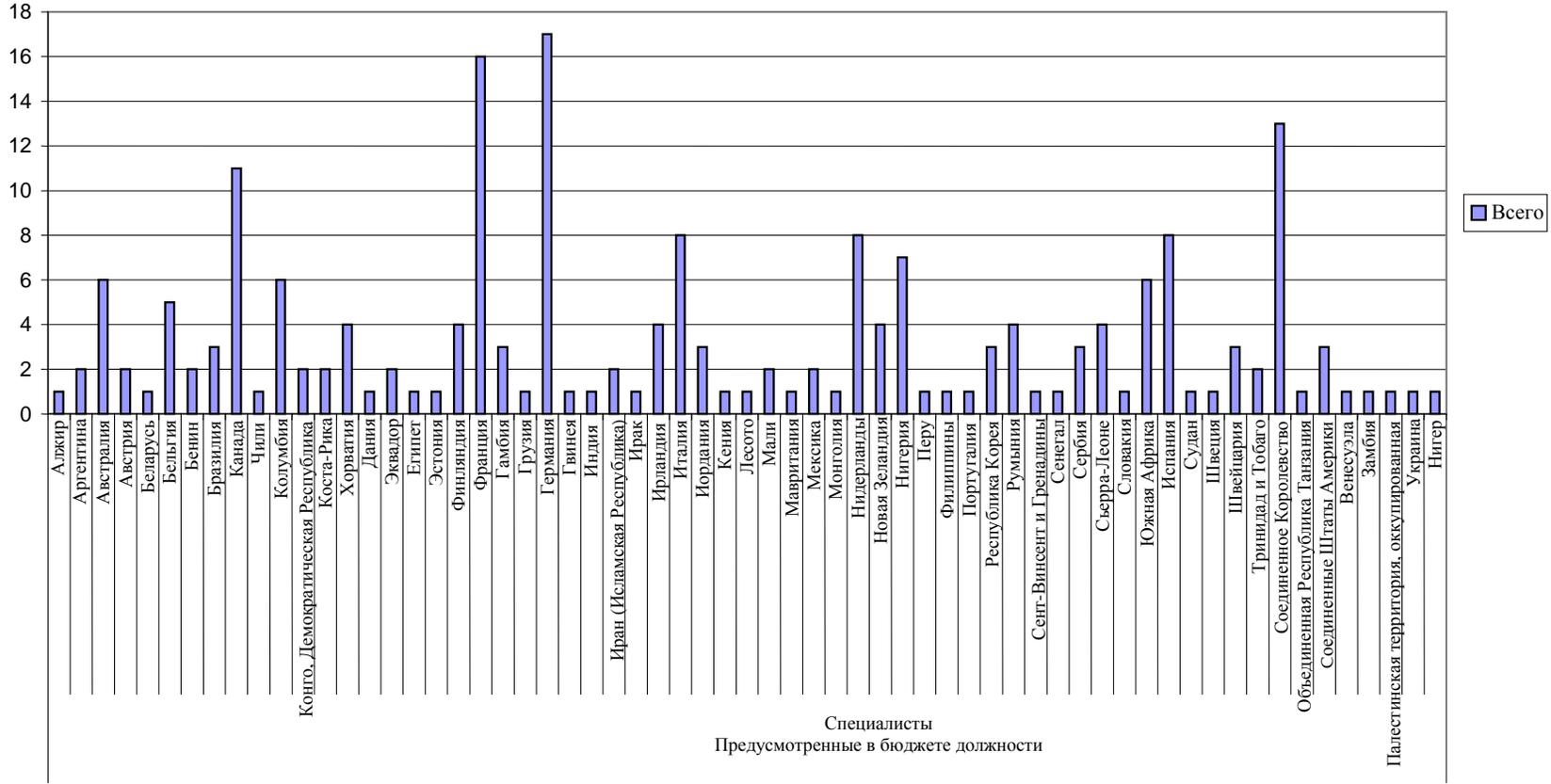


Диаграмма 3. Количество государств, не являющихся участниками (созданные должности категории специалистов за исключением избираемых должностных лиц)

ВСЕ МУС



Диаграмма 4. Рост количества созданных должностей, временных сотрудников и консультантов/индивидуальных подрядчиков в сопоставлении с целевыми показателями для штатных должностей и должностей, связанных с ситуациями, 2007 год (весь МУС за исключением избираемых должностных лиц)

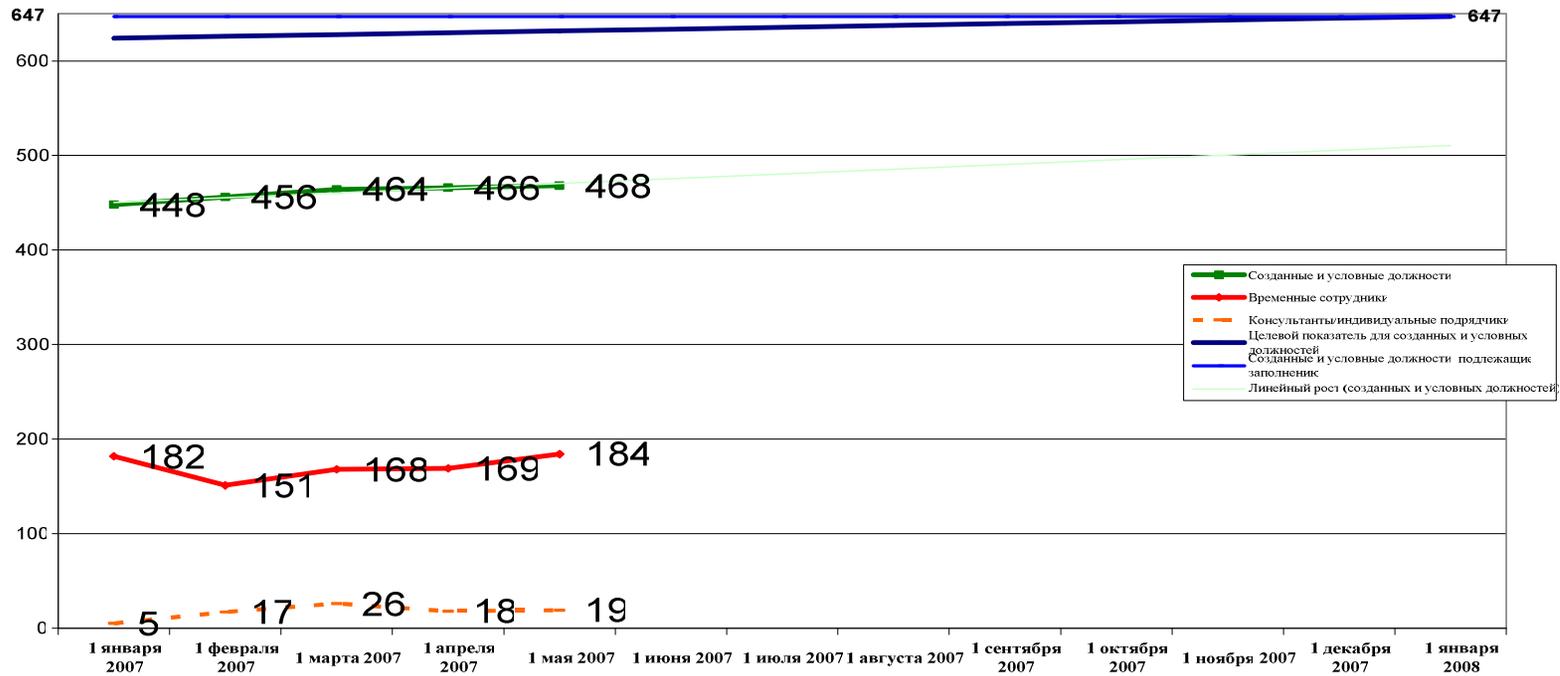


Диаграмма 5. Все сотрудники МУС, включая созданные должности, временных сотрудников и консультантов (за исключением избираемых должностных лиц)



Диаграмма 6. Набор персонала в сопоставлении с созданными должностями (весь МУС за исключением четырех избираемых должностных лиц)

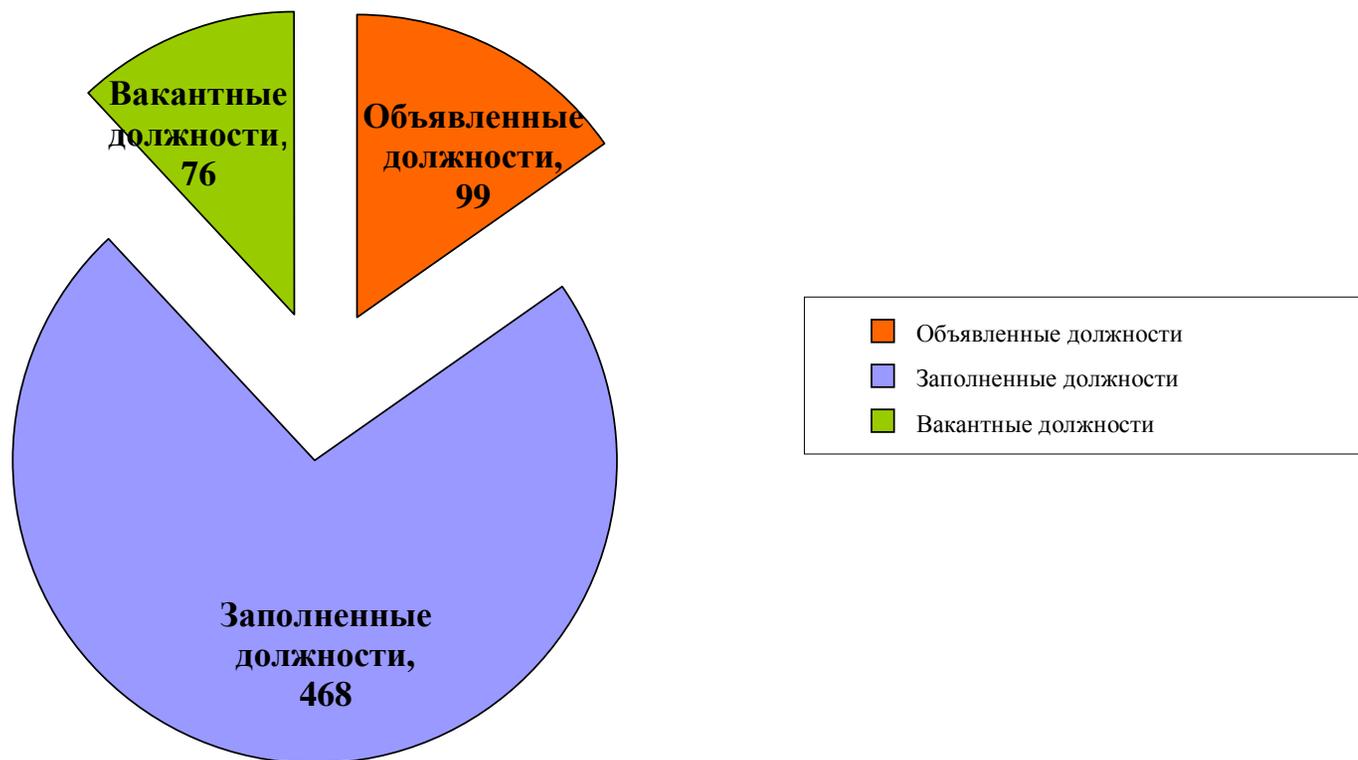


Диаграмма 7. Сопоставление по признаку пола кандидатов и сотрудников за исключением избираемых должностных лиц (созданные должности категории специалистов)

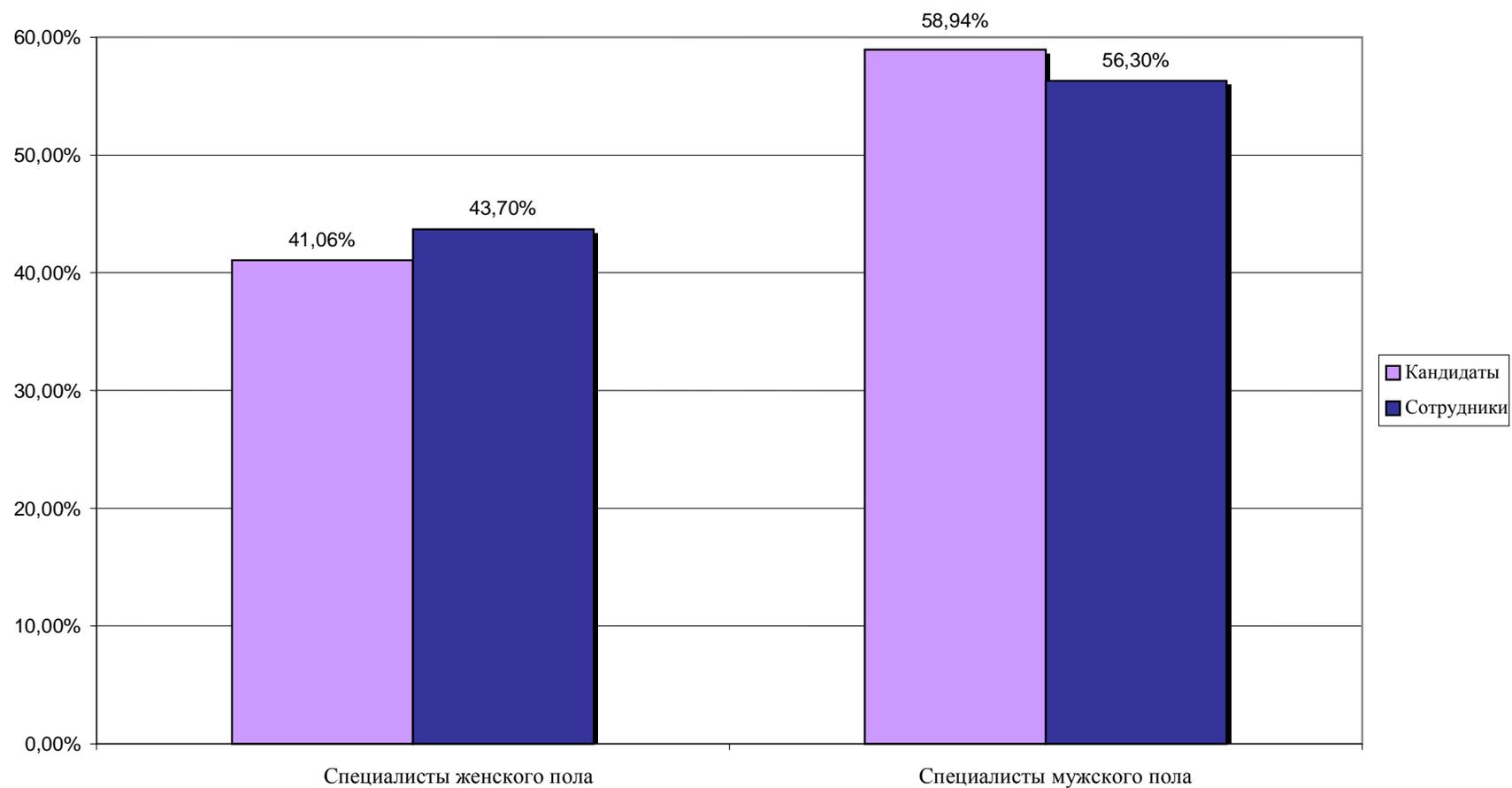


Таблица 1. Кандидаты с разбивкой по регионам (по состоянию на 1 мая 2007 года)

Регион	Женщины	Мужчины	Всего
Африка	441	1 855	2 296
Азия	157	360	517
Восточная Европа	298	240	538
ГРУЛАК	159	183	342
ГЗЕД	1 319	1 673	2 992
Всего	2 374	4 311	6 685

Таблица 2. Сотрудники с разбивкой по регионам (по состоянию на 1 мая 2007 года)

Регион	Женщины	Мужчины	Всего
Африка	40	58	98
Азия	10	8	18
Восточная Европа	19	16	35
ГРУЛАК	19	14	33
ГЗЕД	128	156	284
Всего	216	252	468

Приложение X
Географическое представительство и гендерная
сбалансированность
Сотрудники категории специалистов МУС
Ситуация по состоянию на 1 мая 2007 года

Число сотрудников с разбивкой по должностям и регионам

Уровень	Регион	Гражданство	Ж	М	Всего
Д-1	ГРУЛАК	Эквадор		1	1
		Итого ГРУЛАК		1	1
	ГЗЕД	Канада		1	1
		Франция	1		1
		Германия		1	1
	Италия		1	1	
	Итого ГЗЕД	1	3	4	
Итого Д-1			1	4	5

Уровень	Регион	Гражданство	Ж	М	Всего	
С-5	Африка	Лесото		1	1	
		Мали		1	1	
		Сенегал		1	1	
		Итого Африка		3	3	
	Азия	Филиппины	1		1	
		Итого Азия	1		1	
	ГРУЛАК	Аргентина		1	1	
		Мексика	1		1	
		Итого ГРУЛАК	1	1	2	
	ГЗЕД		Бельгия		2	2
			Франция		1	1
			Германия	2	2	4
			Ирландия		1	1
			Италия	1		1
Швейцария				1	1	
Соединенное Королевство				2	2	
Соединенные Штаты Америки			1	1	2	
	Итого ГЗЕД	4	10	14		
Итого С-5			6	14	20	

Уровень	Регион	Гражданство	Ж	М	Всего
С-4	Африка	Гамбия		1	1
		Нигерия		2	2
		Сьерра-Леоне	1		1
		Южная Африка		1	1
		Итого Африка	1	4	5
	Азия	Иордания	1		1
		Итого Азия	1		1
	Восточная Европа	Хорватия		1	1
		Сербия	1		1
		Итого Восточная Европа	1	1	2
ГРУЛАК	Аргентина	1		1	
	Эквадор	1		1	

		Перу	1		1
		Тринидад и Тобаго	1	1	2
		Итого ГРУЛАК	4	1	5
	ГЗЕД	Канада		1	1
		Финляндия		1	1
		Франция	2	3	5
		Германия	1		1
		Нидерланды	1	3	4
		Испания	1	1	2
		Швеция		1	1
		Соединенное Королевство	2	3	5
		Итого ГЗЕД	7	13	20
Итого С-4			14	19	33

Уровень	Регион	Гражданство	Ж	М	Всего
С-3	Африка	Бенин		2	2
		Конго, Демократическая Республика		2	2
		Мали	1		1
		Нигер		1	1
		Нигерия		1	1
		Сьерра-Леоне	1		1
		Южная Африка		3	3
		Судан	1		1
		Замбия	1		1
			Итого Африка	4	9
	Азия	Иран (Исламская Республика)		1	1
		Иордания	1		1
		Итого Азия	1	1	2
	Восточная Европа	Румыния		1	1
		Сербия		1	1
		Словакия	1		1
		Итого Восточная Европа	1	2	3
	ГРУЛАК	Бразилия	1	1	2
		Колумбия	2	1	3
		Коста-Рика	1		1
		Мексика	1		1
		Венесуэла		1	1
		Итого ГРУЛАК	5	3	8
ГЗЕД	Австралия	2	3	5	
	Австрия	1		1	
	Канада	1	1	2	
	Дания		1	1	
	Финляндия	1	2	3	
	Франция	1	5	6	
	Германия		4	4	
	Италия	1	4	5	
	Новая Зеландия	1		1	
	Португалия	1		1	
	Испания		1	1	
	Соединенное Королевство		3	3	
	Итого ГЗЕД	9	24	33	
Итого С-3		20	39	59	

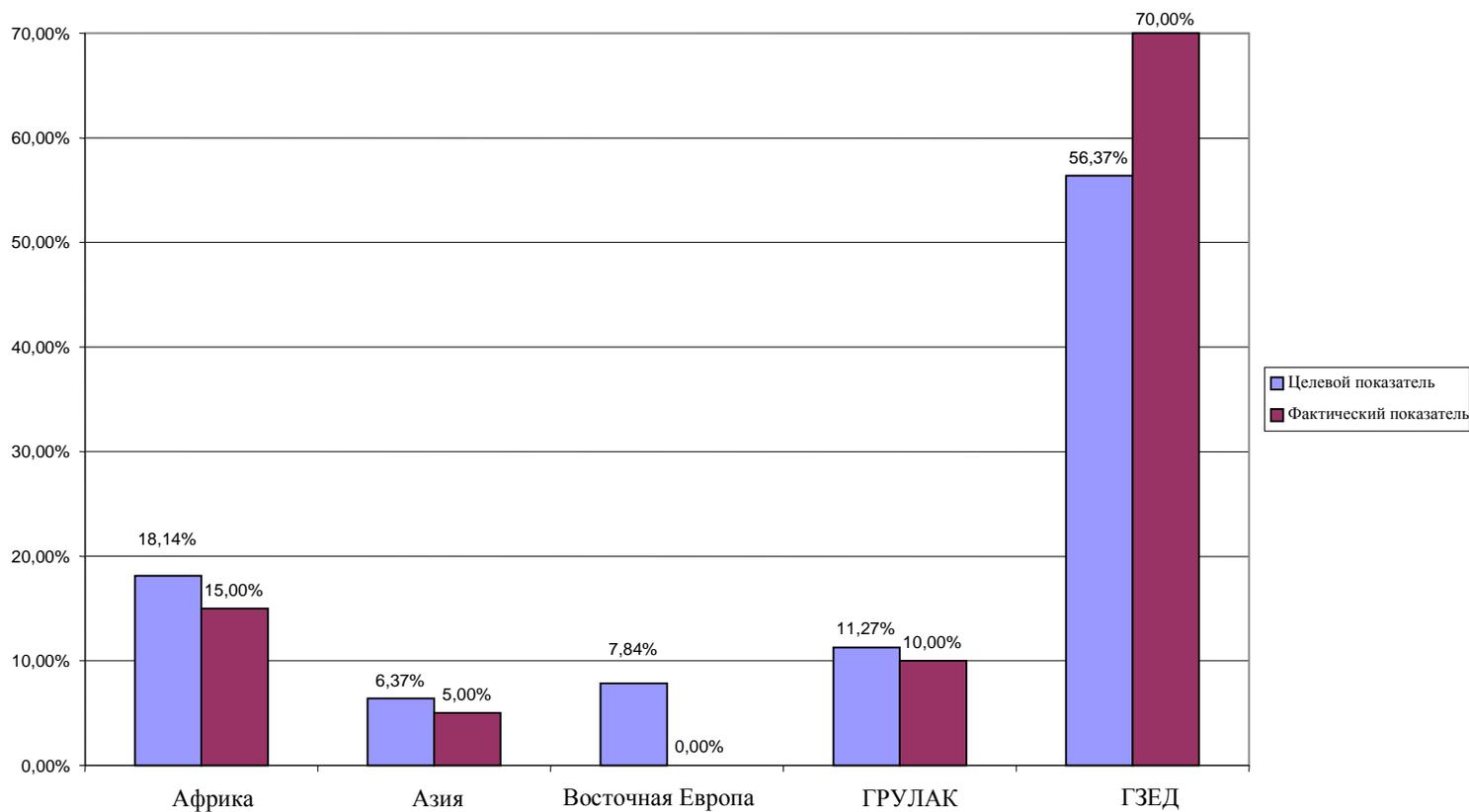
Уровень	Регион	Гражданство	Ж	М	Всего	
С-2	Африка	Алжир	1		1	
		Египет		1	1	
		Гамбия		1	1	
		Гвинея		1	1	
		Кения		1	1	
		Мавритания	1		1	
		Нигерия		2	2	
		Сьерра-Леоне		2	2	
		Южная Африка	1	1	2	
		Объединенная Республика Танзания	1		1	
		Итого Африка			4	9
	Азия	Индия	1		1	
		Иран (Исламская Республика)		1	1	
		Иордания		1	1	
		Монголия		1	1	
		Палестинская территория, оккупированная		1	1	
		Республика Корея	1	2	3	
	Итого Азия			2	6	8
	Восточная Европа	Беларусь		1	1	
		Хорватия	1		1	
		Грузия		1	1	
		Румыния	2	1	3	
		Сербия		1	1	
		Украина		1	1	
	Итого Восточная Европа			3	5	8
	ГРУЛАК	Бразилия		1	1	
		Колумбия	2	1	3	
		Коста-Рика	1		1	
	Итого ГРУЛАК			3	2	5
	ГЗЕД	Австралия		1	1	
		Австрия	1		1	
		Бельгия	1	2	3	
		Канада	4	3	7	
		Франция	2	1	3	
		Германия	2	4	6	
		Ирландия	1	1	2	
		Италия	1		1	
		Нидерланды	1	2	3	
		Новая Зеландия	3		3	
Испания		1	3	4		
Швейцария			1	1		
Соединенное Королевство		1	2	3		
Соединенные Штаты Америки		1		1		
Итого ГЗЕД			19	20	39	
Итого С-2			31	42	73	

Уровень	Регион	Гражданство	Ж	М	Всего	
С-1	Африка	Нигерия	2		2	
		Итого Африка			2	2
	Азия	Ирак		1	1	
	Итого Азия				1	1
	Восточная Европа	Хорватия	1	1	2	

	Эстония	1	1
Итого Восточная Европа		2	1
ГРУЛАК	Чили	1	1
	Сент-Винсент и Гренадины	1	1
Итого ГРУЛАК		1	1
ГЗЕД	Германия	1	1
	Ирландия		1
	Нидерланды	1	1
	Испания	1	1
	Швейцария	1	1
Итого ГЗЕД		4	1
Итого С-1		9	4

	<i>Ж</i>	<i>М</i>	<i>Всего</i>
Всего	81	122	203

Процентные доли сотрудников с разбивкой по должностям и регионам
Диаграмма 1. Процентные доли должностей категории С-5



Процент – должности категории Д-1

Ввиду ограниченного количества соответствующих должностей (шесть должностей) статистические данные и графики могут вводить в заблуждение и поэтому следует смотреть точные цифры в таблице выше.

Диаграмма 2. Процентные доли должностей категории С-4

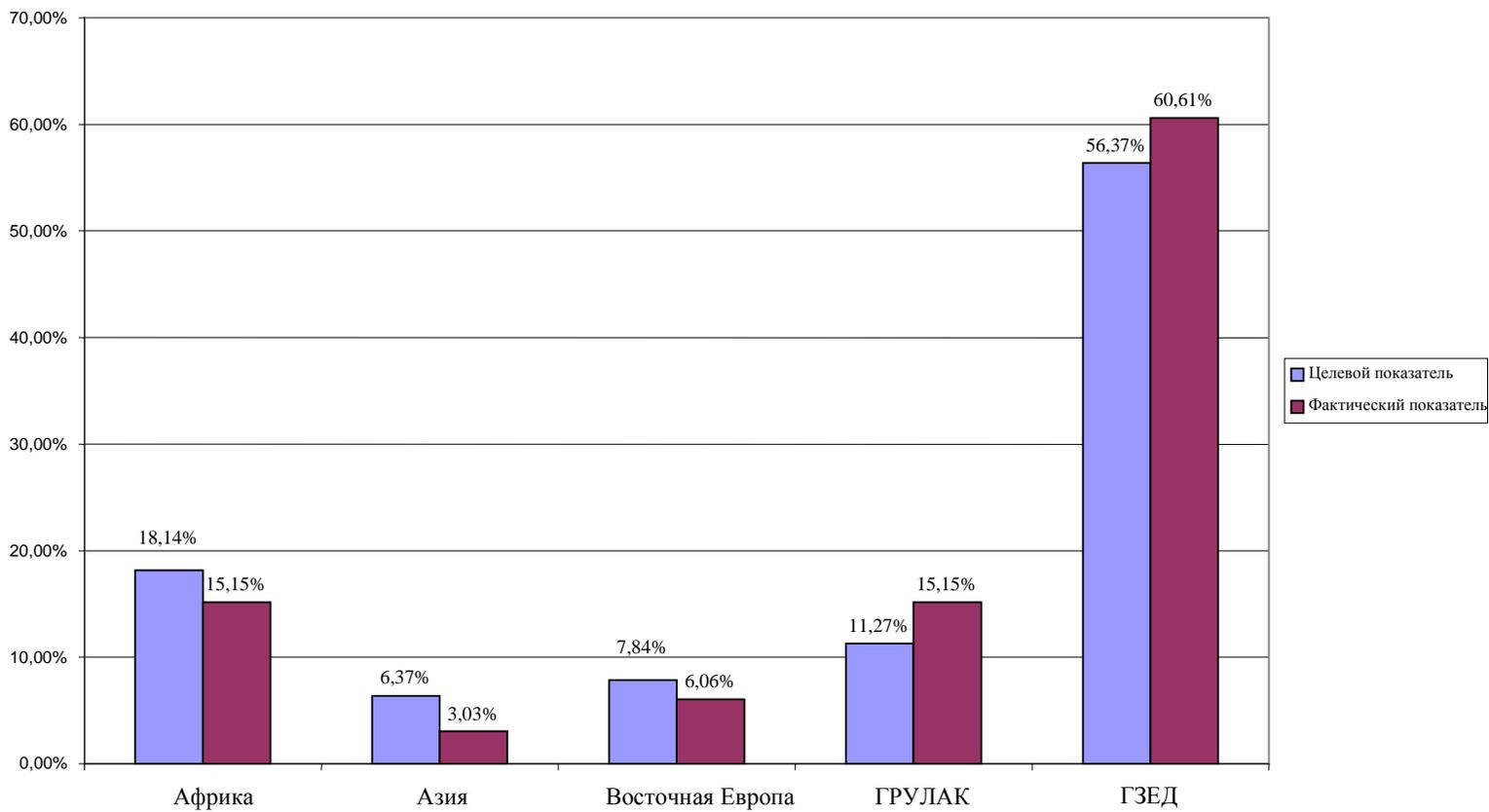


Диаграмма 3. Процентные доли должностей категории С-3

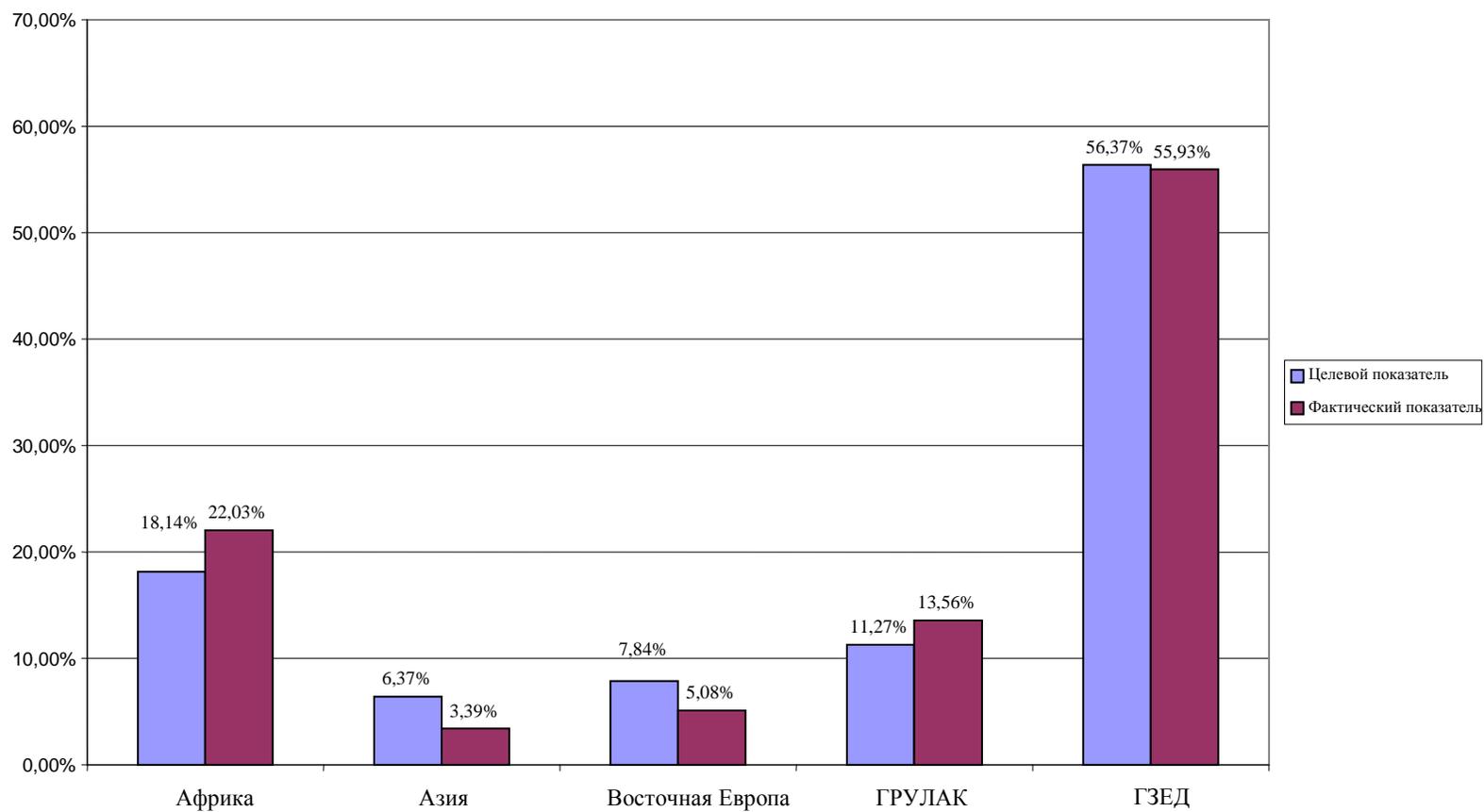


Диаграмма 4. Процентные доли должностей категории С-2

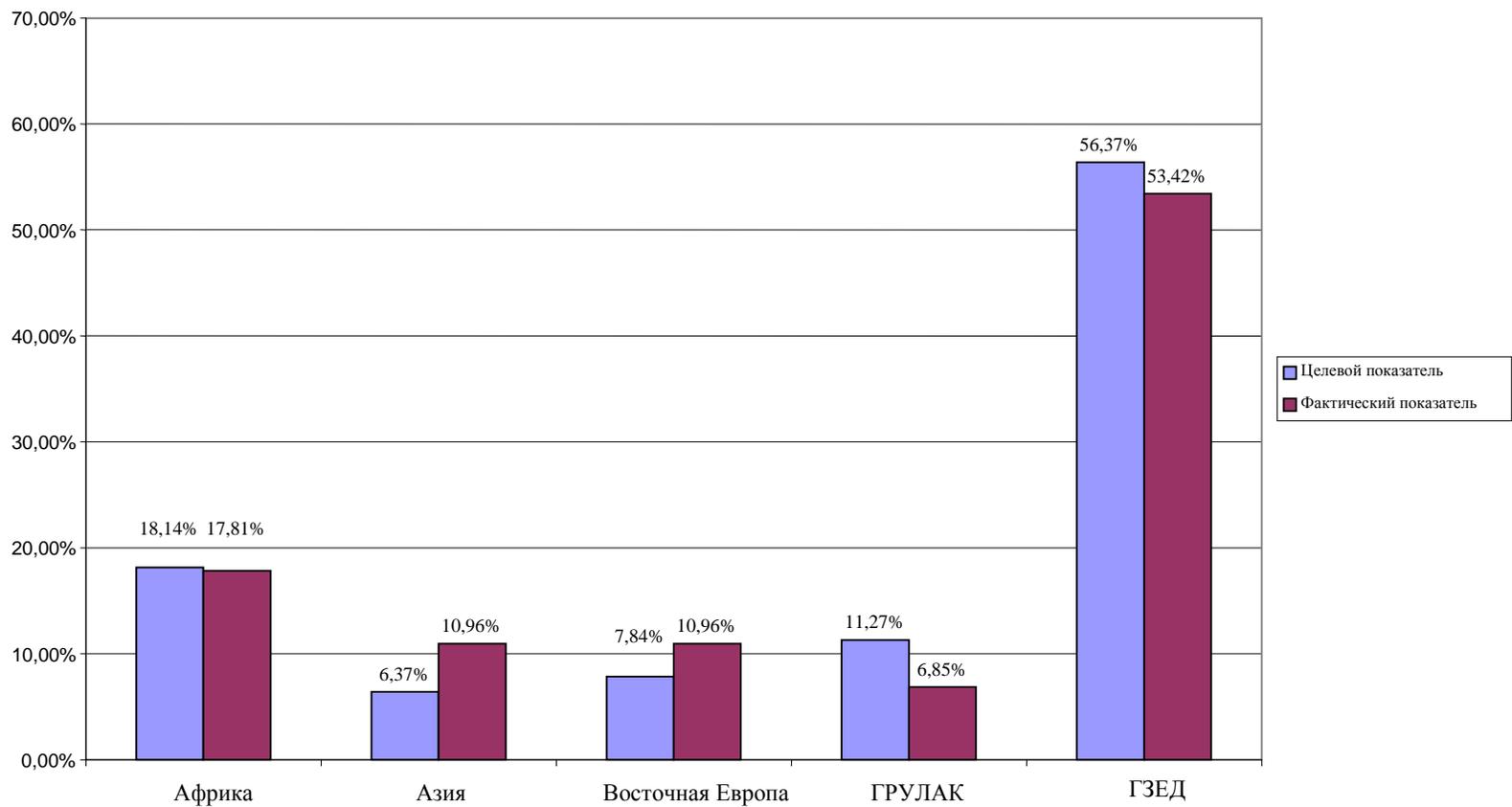
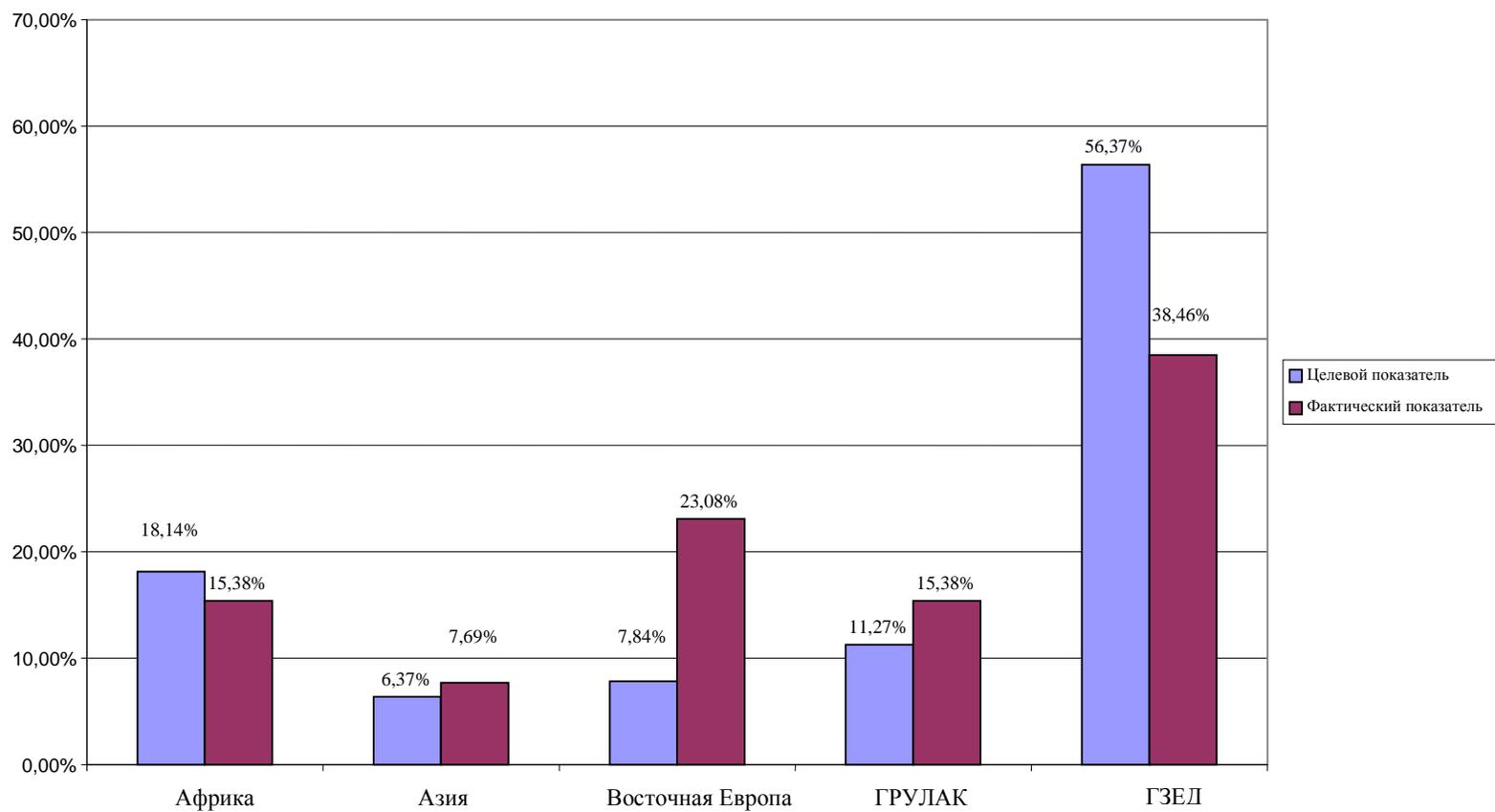
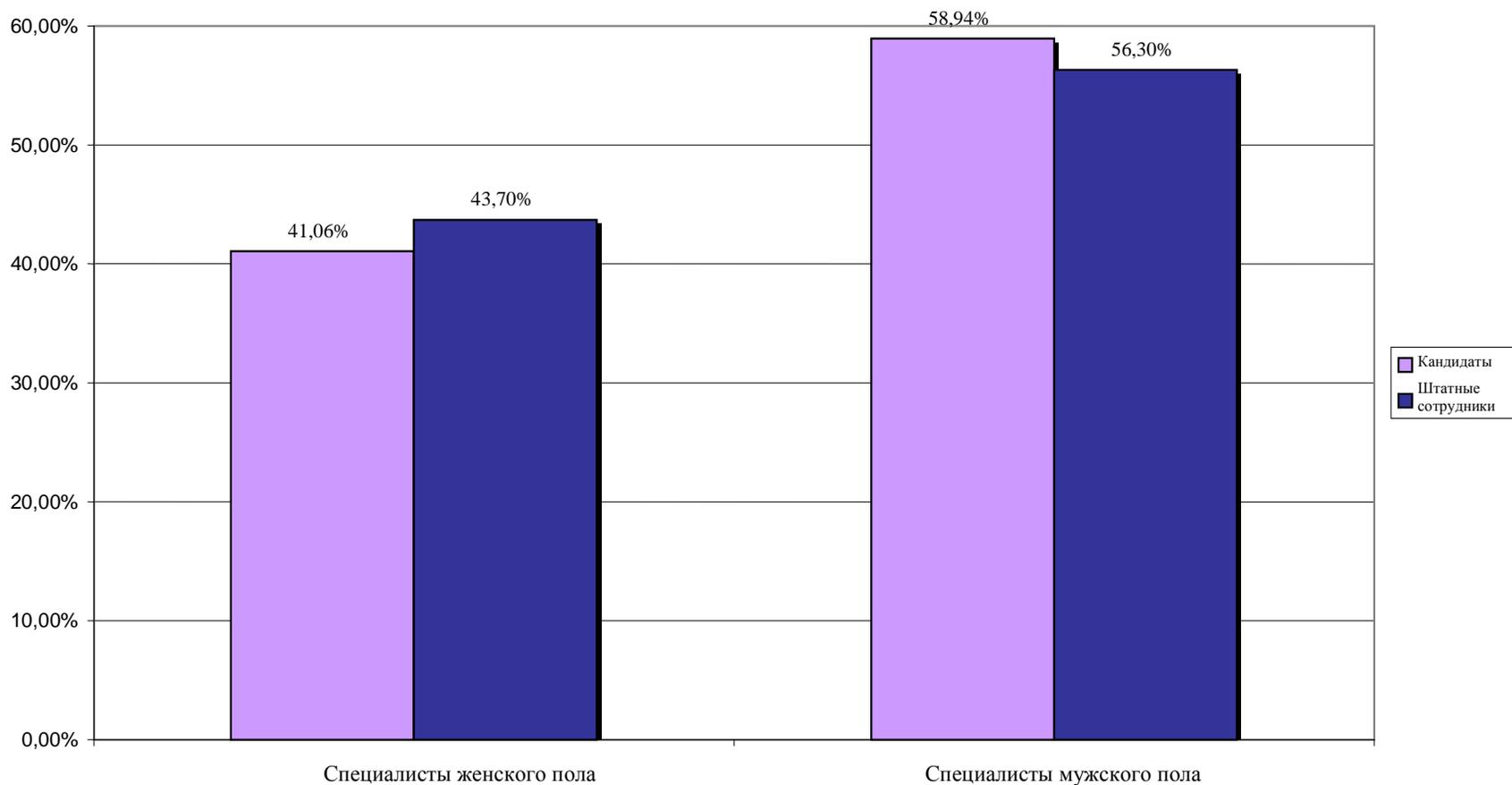


Диаграмма 5. Процентные доли должностей категории С-1



Приложение XI
Сопоставление по признаку пола кандидатов и сотрудников за исключением избираемых должностных лиц
(созданные должности категории специалистов)
Ситуация по состоянию на 1 мая 2007 года



Приложение XII
МУС и географическое представительство среди сотрудников –
исследование по альтернативным системам в отношении
«желательных квот»

Коалиция НПО в поддержку Международного уголовного суда
Группа по найму сотрудников МУС

Последнее обновление: 10 мая 2007 года (105 государств-участников)

Содержание

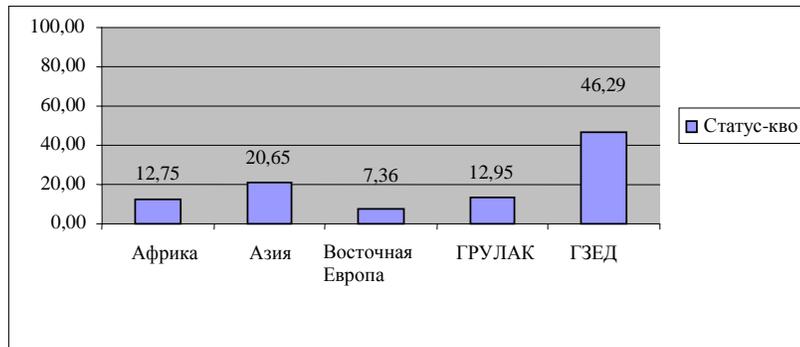
Введение

1. Географическое представительство в МУС
2. Географическое представительство в других организациях
3. Альтернативные расчеты географического представительства

Введение

Настоящий документ преследует цель изложить альтернативы нынешней системе географического представительства сотрудников категории специалистов МУС. Исследование велось с октября 2005 года, когда в МУС было 99 государств-участников. Ввиду [предстоящего] присоединения к Римскому статуту Японии она также была включена в диаграммы и сопоставления. Членство Японии в АГУ имеет серьезные последствия для (начисленных взносов государств-участников в бюджет и, соответственно, для) целевых процентных долей географического представительства.

Согласно действующим руководящим принципам (см. ниже) и при 105 государствах-участниках, включая Японию, Суд должен набирать 46,3% сотрудников МУС из стран ГЗЕД, 20,7% - из Азии, 13% - из ГРУЛАК (Латинская Америка и Карибский бассейн), 12,8% - из Африки и 7,4 - из Восточной Европы (см. диаграмму).



Высказывалась озабоченность по поводу неравной представленности государств-участников среди сотрудников Суда. Высокие процентные доли получили страны и регионы, где Суд не участвует напрямую в проведении расследований и уголовном преследовании. В настоящее время львиная доля работы Суда осуществляется в связи с ситуациями в Африке, однако этот регион имеет одну из самых низких совокупных целевых долей. Многие считают важным условием легитимности Суда географическое представительство среди сотрудников, которое надлежащим образом отражает работу и мандат этого учреждения. Поэтому утверждалось, что целевые процентные доли можно было бы скорректировать, для того чтобы они лучше отражали членство и работу Суда - и сейчас, и в будущем, когда членский состав и направленность работы Суда могут измениться.

В настоящем документе:

1. разъясняются принципы нынешней системы географического представительства в МУС;
2. проводится сравнение с системами представительства в других международных организациях; и
3. излагаются три альтернативы, преследующие целью устранить определенные региональные диспропорции, присущие системе, которая в настоящее время применяется МУС.

Примечание:

1. Диаграммы и цифры, приведенные в данном исследовании, составлены с учетом начисленных взносов в 2007 году, утвержденного бюджета на 2007 год и членства 105 государств-участников, включая Японию. Поэтому **сопоставления являются гипотетическими**, поскольку они отражают воображаемую ситуацию, в которой Япония является государством-участником по состоянию на 1 января 2007 года. Целевые процентные доли на 2008 год могут измениться, например, если ратификацию произведут другие государства-участники.
2. Настоящее исследование проводилось с октября 2005 года в целях изучения географического представительства и не должно истолковываться как реклама какой-либо конкретной модели.
3. На приводимых ниже диаграммах проводятся сопоставления между **регионами**, а не отдельными государствами-участниками, поскольку настоящий документ призван осветить региональные диспропорции, о которых говорилось выше, даже если большинство систем географического представительства, включая МУС, не учитывают региональное членство как таковое.
4. Все **данные** о географическом представительстве в МУС получены от самого МУС или на основе расчетов, произведенных Секретариатом Коалиции в поддержку МУС. Все данные, касающиеся других международных организаций, основаны на докладе «Сопоставление методов расчета справедливого географического представительства в общей системе Организации Объединенных Наций», подготовленном Объединенной инспекционной группой в 1996 году (JIU/REP/96/7) и размещенном на веб-сайте www.unsystem.org/jiu/data/reports/1996/en96_07.pdf. С тех пор вполне могли произойти изменения.
5. По состоянию на январь 2007 года процентные доли **начисленных взносов** изменились, и это также отразилось на целевых процентных долях географического представительства. Вызванные этим изменения для большинства государств-участников носят ограниченный характер.

1. Географическое представительство в МУС

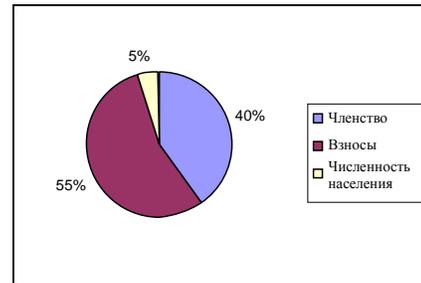
Многие международные организации в своей политике в области людских ресурсов придерживаются системы «справедливого географического представительства» для обеспечения того, чтобы персонал Организации отражал ее международный характер. Эти системы основаны на расчетах, устанавливающих процентную долю (среднее значение) от общей численности сотрудников (базовая численность), которые в идеале должны набираться из каждого государства-участника. Эти расчеты производятся с помощью сочетания ряда факторов, которые в разных организациях неодинаковы и зачастую связаны с мандатом Организации и численностью ее персонала.

МУС применяет ту же систему, которая в настоящее время используется Секретариатом ООН для определения средних процентных долей. Она основывается на резолюции, принятой на первой сессии АГУ в 2002 году (ICC-ASP/1/Res. 10), статья 4:

Географическое распределение. Для замещения штатных (т.е. предусмотренных в бюджете) должностей, а также в случае назначений на срок не менее 12 месяцев отбор персонала категории специалистов в принципе ведется исходя из системы желательных квот, основанной на соответствующей системе Организации Объединенных Наций. Граждане государств-участников и тех государств, которые приступили к процессу

ратификации Статута или присоединения к нему, должны быть должным образом представлены среди персонала Суда. Вместе с тем кандидаты из числа граждан государств, не являющихся участниками, могут быть также рассмотрены.

Эти желательные квоты являются целевыми процентными долями идеального количества граждан, которые должны набираться из государства-участника. Процентные доли рассчитываются с учетом трех факторов: общее число государств-участников, взнос государства в бюджет и численность его населения. Этим факторам присваиваются веса, которые определяют конечный результат. Значительный вес придается членству (40%), причем этот показатель одинаков для каждого государства-члена, наибольшее значение придается взносу государства в бюджет организации (55%), а оставшиеся 5% определяются на основе численности населения страны (см. диаграмму).



для каждого государства-члена, наибольшее значение придается взносу государства в бюджет организации (55%), а оставшиеся 5% определяются на основе численности населения страны (см. диаграмму).

Так, например, целевая процентная доля Нидерландов как государства-участника МУС рассчитывается путем сложения 0,38% от численности сотрудников категории специалистов Суда на основе фактора членства (40% делятся на 105 государств-участников и получается 0,38% на государство); 1,49% должностей на основе фактора взносов (это число различно для каждой страны и зависит от той процентной доли, которую страна вносит в бюджет организации); и 0,5% на основе фактора численности населения. Это дает в сумме 1,92% и является целевой процентной долей Суда для голландских граждан. Если мы произведем такие же вычисления для Бенина, то результат составит 0,40% (начисленный взнос Бенина в бюджет невелик), а для Японии это будет 13,99% ([она будет вносить] самый большой взнос в бюджет МУС – учитывается максимальный взнос в бюджет в размере 22%).

Многие организации, в том числе и МУС, проявляют определенную гибкость. Для обеспечения справедливого географического представительства голландских граждан Суд может на 15% отклониться от 1,92%, о которых говорится выше. Эта «желательная квота» голландских граждан в Суде колеблется от 1,63% до 2,21%. Поскольку в Суде в настоящее время работает примерно 200 постоянных сотрудников категории специалистов, то это дает целевой показатель в размере как минимум три голландских работника и максимум четыре.

Эта система применяется только к постоянным (контракты как минимум на один год) должностям специалистов (работа требует университетского образования). Лингвистические сотрудники, как, например, письменные и устные переводчики, как правило, исключаются из географического распределения. В результате только небольшая доля, например сотрудников ООН, набирается согласно политике географического представительства. В МУС эта политика распространяется примерно на одну треть его персонала.

Для целей сопоставления ниже приводятся три диаграммы, которые показывают, как будет выглядеть географическое распределение в МУС, если применять только один из трех вышеизложенных факторов.

Диаграмма 1 показывает географическое распределение с применением только фактора членства. Все сотрудники Суда распределяются поровну среди государств-участников, и каждое из них получает почти 1% .

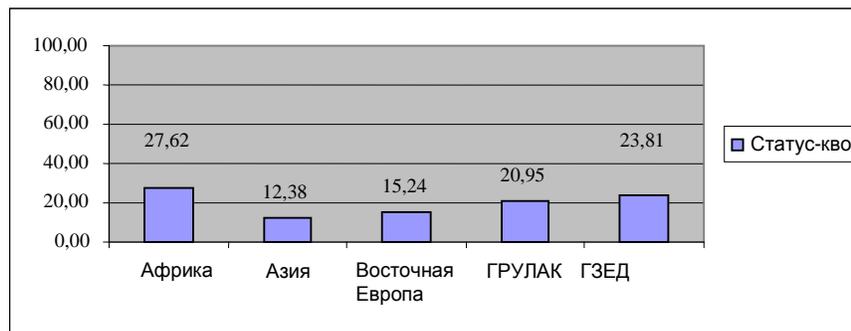


Диаграмма 2 показывает географическое распределение с применением только фактора взносов. Эти цифры отражают процентную долю, которую все государства-участники региона вносят в бюджет МУС.

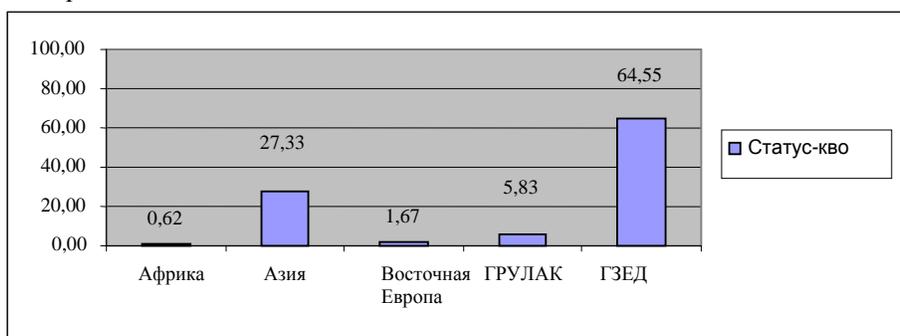
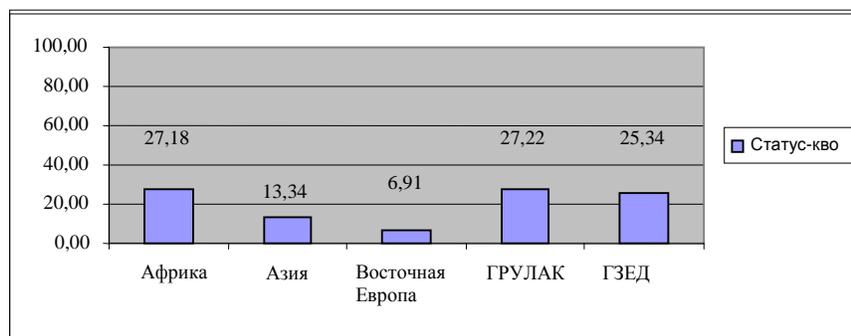


Диаграмма 3 показывает географическое распределение с применением только фактора численности населения. Эти цифры отражают общую численность населения государств-участников в соответствующих регионах.



Как показано выше, фактор взносов обуславливает самое большое различие в системе МУС, и граждане стран, вносящих большие взносы, шире представлены среди сотрудников Суда. В то время как количество членов МУС насчитывает 105 государств-участников, большинство из этих государств-участников входит в региональную группу ГЗЕД (западноевропейские страны, Австралия, Канада и Новая Зеландия) или же расположены в Азии, как, например, Япония. Этот региональный баланс может измениться с ратификацией Статута другими странами.

2. Географическое представительство в других организациях

Для придания этой политике в области географического представительства большей ясности ниже сопоставляются различные подходы, которых придерживаются организации системы ООН. У организаций зачастую существуют различные процентные доли для желательных квот, которые колеблются от 0% до 25%.

Когда это уместно, процентные соотношения заключены в скобки. Систему МУС с фактором членства 40%, фактором взносов 55% и фактором численности населения 5% можно представить как [Ч40-В55-Н5].

Категория 1:

- Секретариат Организации Объединенных Наций,
- Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) и
- Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО)

применяют те же самые факторы, что и МУС [Ч40-В55-Н5], о чем говорилось выше.

Категория 2:

- Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН),
- Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) и
- Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ)

не применяют фиксированную политику в области географического представительства и используют лишь эмпирический принцип географического распределения.

Категория 3:

- Международный союз электросвязи (МСЭ),
- Всемирная метеорологическая организация (ВМО) и
- Международная морская организация (ИМО)

наняют меньше сотрудников, чем у них государств-членов, и стремятся нанимать эмпирически равные количества из региональных групп без применения установленных процентных долей.

Категория 4

- Международная организация труда (МОТ), [Ч26-В74]
- Продовольственная и сельскохозяйственная организация (ФАО), [Ч19-В81]
- Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО [Ч70-В30])
- Международная организация гражданской авиации (ИКАО) [Ч46,6-В53,4] и
- Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) [Ч25-В75]

применяют только фактор членства и фактор взносов. МОТ, ФАО и ИКАО применяют фактор взноса апостериори, и это означает, что указанные в скобках процентные доли варьируются в зависимости от членства и количества сотрудников. Фактор членства в ВОИС применяется к семи входящим в нее регионам, поскольку в ней количество сотрудников меньше числа государств-членов.

Категория 5:

- Всемирный почтовый союз (ВПС) [Ч100]

имеет очень небольшой персонал по сравнению с числом государств-членов и применяет только фактор *регионального* членства.

Категория 6:

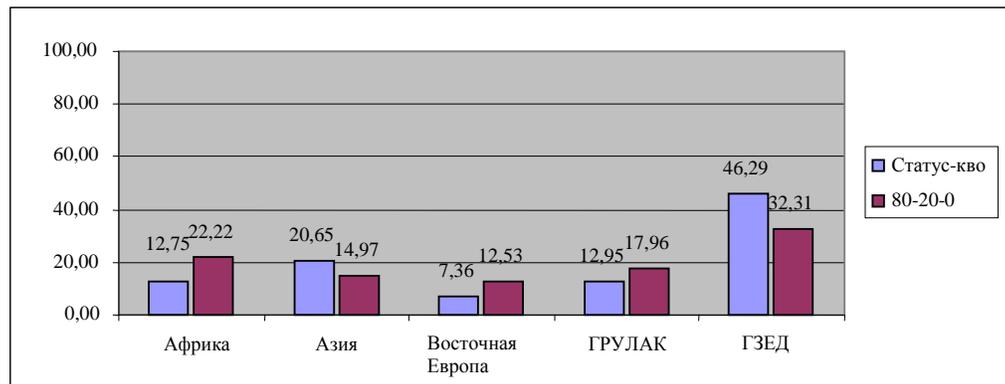
- Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) [В100] применяет неформальный принцип географического распределения, основанный исключительно на взносах государств-членов.

3. Альтернативные расчеты географического представительства

Ниже приводятся три предложения по альтернативным расчетам географического представительства, в которых отчасти используются методы, применяемые другими организациями. Последняя модель конкретно увязана с мандатом Суда.

Альтернатива 1 [Ч80-В20] (см. категорию 4 выше):

Применяются только факторы членства и взносов. На диаграмме показана региональная разбивка, если МУС будет применять фактор членства в размере 80% и фактор взносов в размере 20%. В результате регионы с большими взносами, как, например, Азия и ГЗЕД, проигрывают по сравнению с другими регионами.

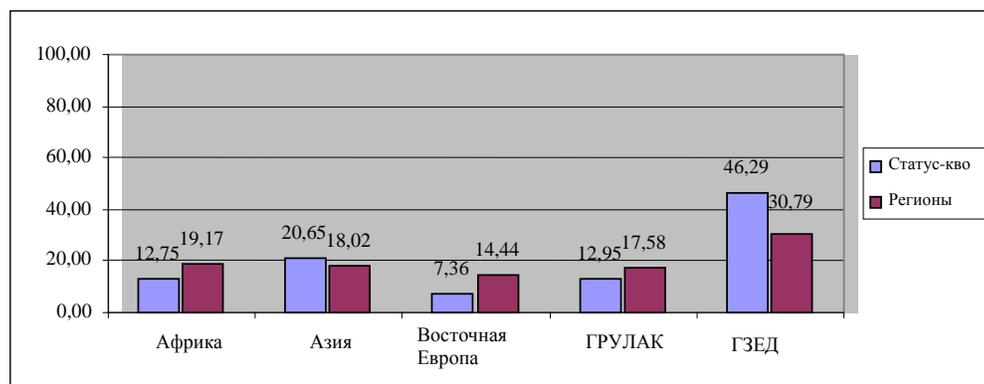


Преимущество: государства-участники представлены более ровно.

Недостаток: баланс может измениться со вступлением в Суд других стран.

Альтернатива 2 [Ч40-В20-РЧ40] (см. категорию 5 выше):

На диаграмме показано географическое распределение, когда фактор членства составляет 40%, фактор взносов – 20% и дополнительный **фактор регионального членства** – 40%. Фактор национального членства делит 40% поровну на все государства-участники (т.е. 0,38% на государство), а фактор регионального членства делит 40% поровну на все регионы (т.е., 8% на регион) и только *затем* - на все государства-участники в этом регионе.

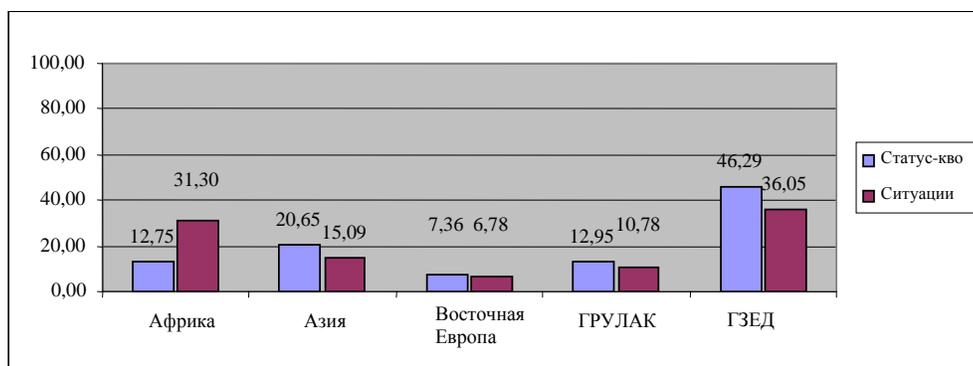


Преимущество: регионы с меньшим числом государств-участников представлены более пропорционально.

Недостаток: государства-участники в регионах с большим числом *потенциальных* государств-участников в долгосрочной перспективе могут проиграть.

Альтернатива 3 [Ч40-В40-С20]:

МУС обладает мандатом, который значительно отличается от мандатов других существующих международных организаций. Суд ведет потенциально деликатные расследования в странах, которые не всегда являются государствами-участниками или не представлены среди сотрудников Суда. Это может стать основанием для включения нового фактора с учетом региона, где, например, МУС ведет расследование. На диаграмме показано географическое представительство с фактором членства 40%, фактором взносов 40%, и *фактором ситуаций* 20% для **региона (регионов)**, где Суд проводит расследования. В настоящее время все ситуации находятся в Африке, поэтому эти 20% целиком делятся между государствами-участниками из Африки.



Преимущество: отражает работу Суда.

Недостаток: может лечь большим бременем на отдел людских ресурсов Суда: расследования могут идти быстрее, чем набирается персонал.

Добавление I Сценарий статус-кво

100

Государства-участники	Фактор членства	Скорректированный взнос	Фактор взносов	Численность	Фактор численности	Целевая процентная доля КПМУС	Фактическое количество
		МУС/макс.		населения	населения		
	40,00%		55,00%		5,00%		
Афганистан	0,38	0,00103	0,00	29 929 000	0,08	0,47	0
Албания	0,38	0,00616	0,00	3 563 000	0,01	0,40	0
Андорра	0,38	0,00822	0,01	71 000	0,00	0,39	0
Антигуа и Барбуда	0,38	0,00205	0,00	69 000	0,00	0,38	0
Аргентина	0,38	0,33393	0,26	39 538 000	0,11	0,75	2
Австралия	0,38	1,83612	1,42	20 090 000	0,06	1,86	6
Австрия	0,38	0,91138	0,71	8 185 000	0,02	1,11	2
Барбадос	0,38	0,00925	0,01	279 000	0,00	0,39	0
Бельгия	0,38	1,13229	0,88	10 364 000	0,03	1,29	5
Белиз	0,38	0,00103	0,00	280 000	0,00	0,38	0
Бенин	0,38	0,00103	0,00	7 460 000	0,02	0,40	2
Боливия	0,38	0,00616	0,00	8 860 000	0,02	0,41	0
Босния и Герцеговина	0,38	0,00616	0,00	4 026 000	0,01	0,40	0
Ботсвана	0,38	0,01438	0,01	1 640 000	0,00	0,40	0
Бразилия	0,38	0,90008	0,70	186 113 000	0,52	1,60	3
Болгария	0,38	0,02055	0,02	7 450 000	0,02	0,42	0
Буркина-Фасо	0,38	0,00205	0,00	13 925 000	0,04	0,42	0
Бурунди	0,38	0,00103	0,00	6 371 000	0,02	0,40	0
Камбоджа	0,38	0,00103	0,00	13 607 000	0,04	0,42	0
Канада	0,38	3,05884	2,37	32 805 000	0,09	2,85	11
Центральноафриканская Республика	0,38	0,00103	0,00	3 800 000	0,01	0,39	0
Чад	0,38	0,00103	0,00	9 944 000	0,03	0,41	0
Колумбия	0,38	0,10789	0,08	42 954 000	0,12	0,58	6
Коморские Острова	0,38	0,00103	0,00	691 000	0,00	0,38	0
Конго	0,38	0,00103	0,00	3 039 000	0,01	0,39	0
Коста-Рика	0,38	0,03288	0,03	4 016 000	0,01	0,42	2
Хорватия	0,38	0,05137	0,04	4 496 000	0,01	0,43	4
Кипр	0,38	0,04521	0,04	780 000	0,00	0,42	0

Демократическая Республика Конго	0,38	0,00308	0,00	60 086 000	0,17	0,55	2
Дания	0,38	0,75931	0,59	5 432 000	0,02	0,99	1
Джибути	0,38	0,00103	0,00	477 000	0,00	0,38	0
Доминика	0,38	0,00103	0,00	69 000	0,00	0,38	0
Доминиканская Республика	0,38	0,02466	0,02	8 950 000	0,03	0,43	0
Эквадор	0,38	0,02158	0,02	13 364 000	0,04	0,44	2
Эстония	0,38	0,01644	0,01	1 333 000	0,00	0,40	1
Фиджи	0,38	0,00308	0,00	893 000	0,00	0,39	0
Финляндия	0,38	0,57950	0,45	5 223 000	0,01	0,85	4
Франция	0,38	6,47421	5,02	60 656 000	0,17	5,57	16
Габон	0,38	0,00822	0,01	1 389 000	0,00	0,39	0
Гамбия	0,38	0,00103	0,00	1 593 000	0,00	0,39	2
Грузия	0,38	0,00308	0,00	4 677 000	0,01	0,40	1
Германия	0,38	8,81278	6,84	82 431 000	0,23	7,45	17
Гана	0,38	0,00411	0,00	21 030 000	0,06	0,44	0
Греция	0,38	0,61238	0,47	10 668 000	0,03	0,89	0
Гвинея	0,38	0,00103	0,00	9 468 000	0,03	0,41	1
Гайана	0,38	0,00103	0,00	765 000	0,00	0,38	0
Гондурас	0,38	0,00514	0,00	6 975 000	0,02	0,40	0
Венгрия	0,38	0,25071	0,19	10 007 000	0,03	0,60	0
Исландия	0,38	0,03802	0,03	297 000	0,00	0,41	0
Ирландия	0,38	0,45723	0,35	4 016 000	0,01	0,75	4
Италия	0,38	5,21862	4,05	58 103 000	0,16	4,59	8
ЯПОНИЯ	0,38	15,18374	13,25	127 464 000	0,36	13,99	0
Иордания	0,38	0,01233	0,01	5 760 000	0,02	0,41	3
Кения	0,38	0,01027	0,01	33 830 000	0,09	0,48	1
Латвия	0,38	0,01849	0,01	2 290 000	0,01	0,40	0
Лесото	0,38	0,00103	0,00	1 867 000	0,01	0,39	1
Либерия	0,38	0,00103	0,00	3 482 000	0,01	0,39	0
Лихтенштейн	0,38	0,01027	0,01	34 000	0,00	0,39	0
Литва	0,38	0,03185	0,02	3 597 000	0,01	0,42	0
Люксембург	0,38	0,08734	0,07	467 000	0,00	0,45	0
Малави	0,38	0,00103	0,00	12 159 000	0,03	0,42	0
Мали	0,38	0,00205	0,00	12 292 000	0,03	0,42	2

Мальта	0,38	0,01747	0,01	399 000	0,00	0,40	0
Маршалловы Острова	0,38	0,00103	0,00	59 000	0,00	0,38	0
Маврикий	0,38	0,01130	0,01	1 231 000	0,00	0,39	0
Мексика	0,38	2,31904	1,80	106 203 000	0,30	2,48	2
Монголия	0,38	0,00103	0,00	2 791 000	0,01	0,39	1
Черногория	0,38	0,00103	0,00	631 000	0,00	0,38	0
Намибия	0,38	0,00616	0,00	2 031 000	0,01	0,39	0
Науру	0,38	0,00103	0,00	13 000	0,00	0,38	0
Нидерланды	0,38	1,92449	1,49	16 408 000	0,05	1,92	8
Новая Зеландия	0,38	0,26304	0,20	4 036 000	0,01	0,60	4
Нигер	0,38	0,00103	0,00	11 666 000	0,03	0,41	1
Нигерия	0,38	0,04932	0,04	128 772 000	0,36	0,78	7
Норвегия	0,38	0,80350	0,62	4 593 000	0,01	1,02	0
Панама	0,38	0,02363	0,02	3 039 000	0,01	0,41	0
Парагвай	0,38	0,00514	0,00	6 348 000	0,02	0,40	0
Перу	0,38	0,08014	0,06	27 926 000	0,08	0,52	1
Польша	0,38	0,51477	0,40	38 635 000	0,11	0,89	0
Португалия	0,38	0,54149	0,42	10 566 000	0,03	0,83	1
Республика Корея	0,38	2,23273	1,73	48 423 000	0,14	2,25	3
Румыния	0,38	0,07192	0,06	22 330 000	0,06	0,50	4
Сент-Китс и Невис	0,38	0,00103	0,00	40 000	0,00	0,38	0
Сент-Винсент и Гренадины	0,38	0,00103	0,00	118 000	0,00	0,38	1
Самоа	0,38	0,00103	0,00	177 000	0,00	0,38	0
Сан-Марино	0,38	0,00308	0,00	29 000	0,00	0,38	0
Сенегал	0,38	0,00411	0,00	11 127 000	0,03	0,42	1
Сербия	0,38	0,02158	0,02	10 829 000	0,03	0,43	3
Сьерра-Леоне	0,38	0,00103	0,00	6 018 000	0,02	0,40	4
Словакия	0,38	0,06473	0,05	5 431 000	0,02	0,45	1
Словения	0,38	0,09864	0,08	2 011 000	0,01	0,46	0
Южная Африка	0,38	0,29797	0,23	44 344 000	0,12	0,74	6
Испания	0,38	3,04959	2,37	40 342 000	0,11	2,86	8
Швеция	0,38	1,10044	0,85	9 002 000	0,03	1,26	1
Швейцария	0,38	1,24943	0,97	7 489 000	0,02	1,37	3
Таджикистан	0,38	0,00103	0,00	7 164 000	0,02	0,40	0

Бывшая югославская Республика Македония	0,38	0,00514	0,00	2 045 000	0,01	0,39	0	
Тимор-Лешти	0,38	0,00103	0,00	1 041 000	0,00	0,38	0	
Тринидад и Тобаго	0,38	0,02774	0,02	1 089 000	0,00	0,41	2	
Уганда	0,38	0,00308	0,00	27 270 000	0,08	0,46	0	
Соединенное Королевство	0,38	6,82459	5,29	60 442 000	0,17	5,84	13	
Объединенная Республика Танзания	0,38	0,00616	0,00	36 766 000	0,10	0,49	1	
Уругвай	0,38	0,02774	0,02	3 416 000	0,01	0,41	0	
Венесуэла	0,38	0,20550	0,16	25 375 000	0,07	0,61	1	
Замбия	0,38	0,00103	0,00	11 262 000	0,03	0,41	1	
Итого	105	40,00	69	55,00	1 784 416 000	5,00	100	187
Региональные группы								
Африка	29				Аф	12,75	32	
Азия	13				Аз	20,65	7	
Восточная Европа	16				ВЕ	7,36	14	
ГРУЛАК	22				ЛА	12,95	22	
ГЗЕД	25				ЗЕ	46,29	112	
Итого					И	100	187	

Источник:
АГУ

Источник:
ARES/61/237 ООН,
принятая в феврале 2007 года

Источник:
Справочник
ЦРУ

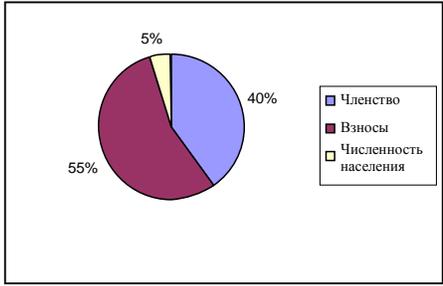
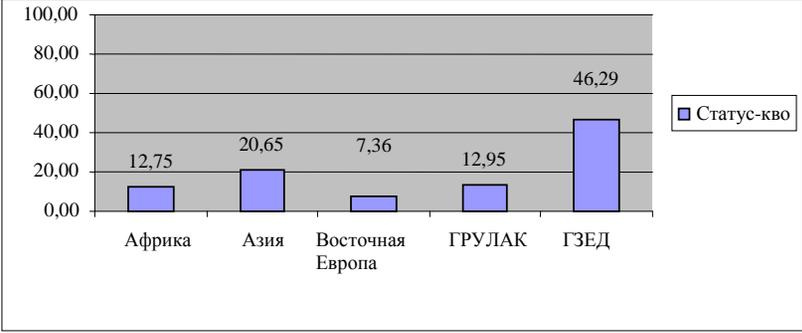
Источник:
МУС,
май 2007

Государства, не являющиеся
участниками

Алжир
Беларусь
Чили
Египет
Индия
Иран
Ирак
Мавритания
Палестинская территория,
оккупированная
Филиппины
Судан
Украина
США

Итого

1
1
1
1
1
2
1
1
1
1
1
1
1
3
203



Дата последнего обновления: 10 мая 2007 года

Добавление II Сценарий 1

100

Государства-участники	Фактор членства	Скорректированный взнос МУС/макс.	Фактор взносов	Население	Фактор численности населения	Целевой показатель	Фактический %	Фактическое число
	80,00%		20,00%		0,00%			
Афганистан	0,76	0,00103	0,00	29 929 000	0,00	0,76	0,47	0
Албания	0,76	0,00616	0,00	3 563 000	0,00	0,76	0,40	0
Андорра	0,76	0,00822	0,00	71 000	0,00	0,76	0,39	0
Антигуа и Барбуда	0,76	0,00205	0,00	69 000	0,00	0,76	0,38	0
Аргентина	0,76	0,33393	0,10	39 538 000	0,00	0,86	0,75	2
Австралия	0,76	1,83612	0,53	20 090 000	0,00	1,29	1,86	6
Австрия	0,76	0,91138	0,26	8 185 000	0,00	1,03	1,11	2
Барбадос	0,76	0,00925	0,00	279 000	0,00	0,76	0,39	0
Бельгия	0,76	1,13229	0,33	10 364 000	0,00	1,09	1,29	5
Белиз	0,76	0,00103	0,00	280 000	0,00	0,76	0,38	0
Бенин	0,76	0,00103	0,00	7 460 000	0,00	0,76	0,40	2
Боливия	0,76	0,00616	0,00	8 860 000	0,00	0,76	0,41	0
Босния и Герцеговина	0,76	0,00616	0,00	4 026 000	0,00	0,76	0,40	0
Ботсвана	0,76	0,01438	0,00	1 640 000	0,00	0,77	0,40	0
Бразилия	0,76	0,90008	0,26	186 113 000	0,00	1,02	1,60	3
Болгария	0,76	0,02055	0,01	7 450 000	0,00	0,77	0,42	0
Буркина-Фасо	0,76	0,00205	0,00	13 925 000	0,00	0,76	0,42	0
Бурунди	0,76	0,00103	0,00	6 371 000	0,00	0,76	0,40	0
Камбоджа	0,76	0,00103	0,00	13 607 000	0,00	0,76	0,42	0
Канада	0,76	3,05884	0,89	32 805 000	0,00	1,65	2,85	11
Центральноафриканская Республика	0,76	0,00103	0,00	3 800 000	0,00	0,76	0,39	0
Чад	0,76	0,00103	0,00	9 944 000	0,00	0,76	0,41	0
Колумбия	0,76	0,10789	0,03	42 954 000	0,00	0,79	0,58	6
Коморские Острова	0,76	0,00103	0,00	691 000	0,00	0,76	0,38	0
Конго	0,76	0,00103	0,00	3 039 000	0,00	0,76	0,39	0
Коста-Рика	0,76	0,03288	0,01	4 016 000	0,00	0,77	0,42	2
Хорватия	0,76	0,05137	0,01	4 496 000	0,00	0,78	0,43	4
Кипр	0,76	0,04521	0,01	780 000	0,00	0,78	0,42	0
Демократическая Республика Конго	0,76	0,00308	0,00	60 086 000	0,00	0,76	0,55	2

Дания	0,76	0,75931	0,22	5 432 000	0,00	0,98	0,99	1
Джибути	0,76	0,00103	0,00	477 000	0,00	0,76	0,38	0
Доминика	0,76	0,00103	0,00	69 000	0,00	0,76	0,38	0
Доминиканская Республика	0,76	0,02466	0,01	8 950 000	0,00	0,77	0,43	0
Эквадор	0,76	0,02158	0,01	13 364 000	0,00	0,77	0,44	2
Эстония	0,76	0,01644	0,00	1 333 000	0,00	0,77	0,40	1
Фиджи	0,76	0,00308	0,00	893 000	0,00	0,76	0,39	0
Финляндия	0,76	0,57950	0,17	5 223 000	0,00	0,93	0,85	4
Франция	0,76	6,47421	1,88	60 656 000	0,00	2,64	5,57	16
Габон	0,76	0,00822	0,00	1 389 000	0,00	0,76	0,39	0
Гамбия	0,76	0,00103	0,00	1 593 000	0,00	0,76	0,39	2
Грузия	0,76	0,00308	0,00	4 677 000	0,00	0,76	0,40	1
Германия	0,76	8,81278	2,55	82 431 000	0,00	3,32	7,45	17
Гана	0,76	0,00411	0,00	21 030 000	0,00	0,76	0,44	0
Греция	0,76	0,61238	0,18	10 668 000	0,00	0,94	0,89	0
Гвинея	0,76	0,00103	0,00	9 468 000	0,00	0,76	0,41	1
Гайана	0,76	0,00103	0,00	765 000	0,00	0,76	0,38	0
Гондурас	0,76	0,00514	0,00	6 975 000	0,00	0,76	0,40	0
Венгрия	0,76	0,25071	0,07	10 007 000	0,00	0,83	0,60	0
Исландия	0,76	0,03802	0,01	297 000	0,00	0,77	0,41	0
Ирландия	0,76	0,45723	0,13	4 016 000	0,00	0,89	0,75	4
Италия	0,76	5,21862	1,51	58 103 000	0,00	2,27	4,59	8
Япония	0,76	15,18374	4,40	127 464 000	0,00	5,16	13,99	0
Иордания	0,76	0,01233	0,00	5 760 000	0,00	0,77	0,41	3
Кения	0,76	0,01027	0,00	33 830 000	0,00	0,76	0,48	1
Латвия	0,76	0,01849	0,01	2 290 000	0,00	0,77	0,40	0
Лесото	0,76	0,00103	0,00	1 867 000	0,00	0,76	0,39	1
Либерия	0,76	0,00103	0,00	3 482 000	0,00	0,76	0,39	0
Лихтенштейн	0,76	0,01027	0,00	34 000	0,00	0,76	0,39	0
Литва	0,76	0,03185	0,01	3 597 000	0,00	0,77	0,42	0
Люксембург	0,76	0,08734	0,03	467 000	0,00	0,79	0,45	0
Малави	0,76	0,00103	0,00	12 159 000	0,00	0,76	0,42	0
Мали	0,76	0,00205	0,00	12 292 000	0,00	0,76	0,42	2
Мальта	0,76	0,01747	0,01	399 000	0,00	0,77	0,40	0
Маршалловы Острова	0,76	0,00103	0,00	59 000	0,00	0,76	0,38	0
Маврикий	0,76	0,01130	0,00	1 231 000	0,00	0,77	0,39	0

Мексика	0,76	2,31904	0,67	106 203 000	0,00	1,43	2,48	2
Монголия	0,76	0,00103	0,00	2 791 000	0,00	0,76	0,39	1
Черногория	0,76	0,00103	0,00	631 000	0,00	0,76	0,38	0
Намибия	0,76	0,00616	0,00	2 031 000	0,00	0,76	0,39	0
Науру	0,76	0,00103	0,00	13 000	0,00	0,76	0,38	0
Нидерланды	0,76	1,92449	0,56	16 408 000	0,00	1,32	1,92	8
Новая Зеландия	0,76	0,26304	0,08	4 036 000	0,00	0,84	0,60	4
Нигер	0,76	0,00103	0,00	11 666 000	0,00	0,76	0,41	1
Нигерия	0,76	0,04932	0,01	128 772 000	0,00	0,78	0,78	7
Норвегия	0,76	0,80350	0,23	4 593 000	0,00	0,99	1,02	0
Панама	0,76	0,02363	0,01	3 039 000	0,00	0,77	0,41	0
Парагвай	0,76	0,00514	0,00	6 348 000	0,00	0,76	0,40	0
Перу	0,76	0,08014	0,02	27 926 000	0,00	0,79	0,52	1
Польша	0,76	0,51477	0,15	38 635 000	0,00	0,91	0,89	0
Португалия	0,76	0,54149	0,16	10 566 000	0,00	0,92	0,83	1
Республика Корея	0,76	2,23273	0,65	48 423 000	0,00	1,41	2,25	3
Румыния	0,76	0,07192	0,02	22 330 000	0,00	0,78	0,50	4
Сент-Китс и Невис	0,76	0,00103	0,00	40 000	0,00	0,76	0,38	0
Сент-Винсент и Гренадины	0,76	0,00103	0,00	118 000	0,00	0,76	0,38	1
Самоа	0,76	0,00103	0,00	177 000	0,00	0,76	0,38	0
Сан-Марино	0,76	0,00308	0,00	29 000	0,00	0,76	0,38	0
Сенегал	0,76	0,00411	0,00	11 127 000	0,00	0,76	0,42	1
Сербия	0,76	0,02158	0,01	10 829 000	0,00	0,77	0,43	3
Сьерра-Леоне	0,76	0,00103	0,00	6 018 000	0,00	0,76	0,40	4
Словакия	0,76	0,06473	0,02	5 431 000	0,00	0,78	0,45	1
Словения	0,76	0,09864	0,03	2 011 000	0,00	0,79	0,46	0
Южная Африка	0,76	0,29797	0,09	44 344 000	0,00	0,85	0,74	6
Испания	0,76	3,04959	0,88	40 342 000	0,00	1,65	2,86	8
Швеция	0,76	1,10044	0,32	9 002 000	0,00	1,08	1,26	1
Швейцария	0,76	1,24943	0,36	7 489 000	0,00	1,12	1,37	3
Таджикистан	0,76	0,00103	0,00	7 164 000	0,00	0,76	0,40	0
Бывшая югославская Республика Македония	0,76	0,00514	0,00	2 045 000	0,00	0,76	0,39	0
Тимор-Лешти	0,76	0,00103	0,00	1 041 000	0,00	0,76	0,38	0
Тринидад и Тобаго	0,76	0,02774	0,01	1 089 000	0,00	0,77	0,41	2
Уганда	0,76	0,00308	0,00	27 270 000	0,00	0,76	0,46	0
Соединенное Королевство	0,76	6,82459	1,98	60 442 000	0,00	2,74	5,84	13

Объединенная Республика Танзания	0,76	0,00616	0,00	36 766 000	0,00	0,76	0,49	1	
Уругвай	0,76	0,02774	0,01	3 416 000	0,00	0,77	0,41	0	
Венесуэла	0,76	0,20550	0,06	25 375 000	0,00	0,82	0,61	1	
Замбия	0,76	0,00103	0,00	11 262 000	0,00	0,76	0,41	1	
Итого	105	80,00	69	20,00	1 784 416 000	0,00	100	100,00	187

Региональные группы									
Африка	29					Аф	22,22	12,75	32
Азия	13					Аз	14,97	20,65	7
Восточная Европа	16					ВЕ	12,53	7,36	14
ГРУЛАК	22					ЛА	17,96	12,95	22
ГЗЕД	25					ЗЕ	32,31	46,29	112
Итого						И	100	100	187

Источник:
АГУ

Источник:
UN A/RES/61/237
от февраля 2007 года

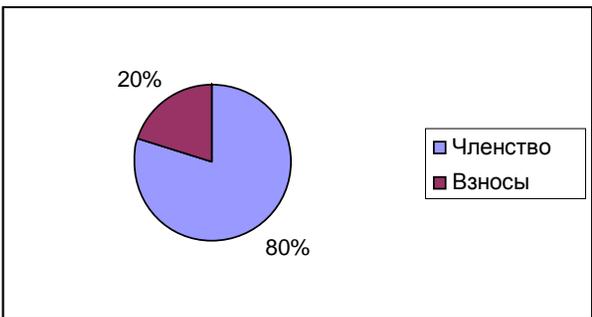
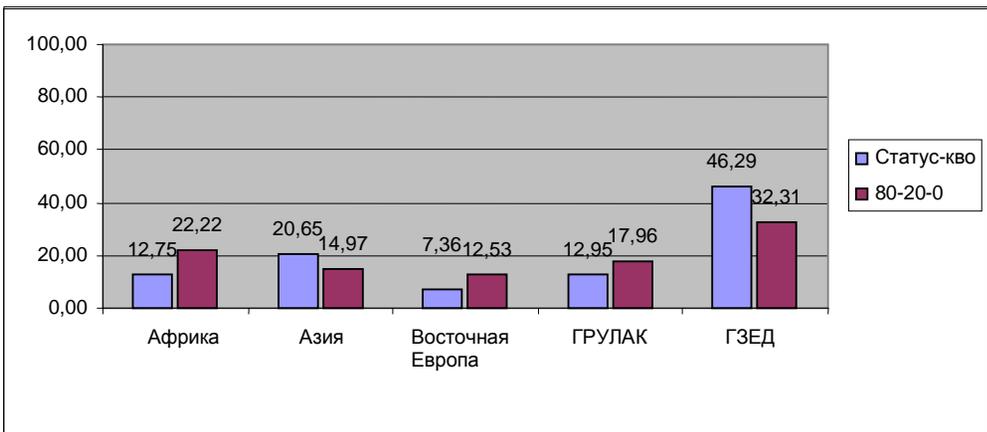
Источник:
Справочник ЦРУ

Источник:
Таблица 1

Источник:
МУС,
май 2007

Государства, не являющиеся
участниками

Алжир	1
Беларусь	1
Чили	1
Египет	1
Индия	1
Иран	2
Ирак	1
Мавритания	1
Палестинская территория, оккупированная	1
Филиппины	1
Судан	1
Украина	1
США	3
Итого	203



Добавление III Сценарий 2

100

Государства-участники	Фактор членства 40,00%	Скорректированный взносе МУС/макс.	Фактор взносов 20,00%	Население	Фактор численности населения 0,00%	Региональное членство	Фактор регионального членства 40,00%	Целевой показатель	Фактический %	Фактическое число
Афганистан	0,38	0,00103	0,00	29 929 000	0,00	0,08	0,62	1,00	0,47	0
Албания	0,38	0,00616	0,00	3 563 000	0,00	0,06	0,50	0,88	0,40	0
Андорра	0,38	0,00822	0,00	71 000	0,00	0,04	0,32	0,70	0,39	0
Антигуа и Барбуда	0,38	0,00205	0,00	69 000	0,00	0,05	0,36	0,75	0,38	0
Аргентина	0,38	0,33393	0,10	39 538 000	0,00	0,05	0,36	0,84	0,75	2
Австралия	0,38	1,83612	0,53	20 090 000	0,00	0,04	0,32	1,23	1,86	6
Австрия	0,38	0,91138	0,26	8 185 000	0,00	0,04	0,32	0,97	1,11	2
Барбадос	0,38	0,00925	0,00	279 000	0,00	0,05	0,36	0,75	0,39	0
Бельгия	0,38	1,13229	0,33	10 364 000	0,00	0,04	0,32	1,03	1,29	5
Белиз	0,38	0,00103	0,00	280 000	0,00	0,05	0,36	0,74	0,38	0
Бенин	0,38	0,00103	0,00	7 460 000	0,00	0,03	0,28	0,66	0,40	2
Боливия	0,38	0,00616	0,00	8 860 000	0,00	0,05	0,36	0,75	0,41	0
Босния и Герцеговина	0,38	0,00616	0,00	4 026 000	0,00	0,06	0,50	0,88	0,40	0
Ботсвана	0,38	0,01438	0,00	1 640 000	0,00	0,03	0,28	0,66	0,40	0
Бразилия	0,38	0,90008	0,26	186 113 000	0,00	0,05	0,36	1,01	1,60	3
Болгария	0,38	0,02055	0,01	7 450 000	0,00	0,06	0,50	0,89	0,42	0
Буркина-Фасо	0,38	0,00205	0,00	13 925 000	0,00	0,03	0,28	0,66	0,42	0
Бурунди	0,38	0,00103	0,00	6 371 000	0,00	0,03	0,28	0,66	0,40	0
Камбоджа	0,38	0,00103	0,00	13 607 000	0,00	0,08	0,62	1,00	0,42	0
Канада	0,38	3,05884	0,89	32 805 000	0,00	0,04	0,32	1,59	2,85	11
Центральноафриканская Республика	0,38	0,00103	0,00	3 800 000	0,00	0,03	0,28	0,66	0,39	0
Чад	0,38	0,00103	0,00	9 944 000	0,00	0,03	0,28	0,66	0,41	0
Колумбия	0,38	0,10789	0,03	42 954 000	0,00	0,05	0,36	0,78	0,58	6
Коморские Острова	0,38	0,00103	0,00	691 000	0,00	0,03	0,28	0,66	0,38	0
Конго	0,38	0,00103	0,00	3 039 000	0,00	0,03	0,28	0,66	0,39	0
Коста-Рика	0,38	0,03288	0,01	4 016 000	0,00	0,05	0,36	0,75	0,42	2
Хорватия	0,38	0,05137	0,01	4 496 000	0,00	0,06	0,50	0,90	0,43	4
Кипр	0,38	0,04521	0,01	780 000	0,00	0,08	0,62	1,01	0,42	0
Демократическая Республика Конго	0,38	0,00308	0,00	60 086 000	0,00	0,03	0,28	0,66	0,55	2
Дания	0,38	0,75931	0,22	5 432 000	0,00	0,04	0,32	0,92	0,99	1

Джибути	0,38	0,00103	0,00	477 000	0,00	0,03	0,28	0,66	0,38	0
Доминика	0,38	0,00103	0,00	69 000	0,00	0,05	0,36	0,74	0,38	0
Доминиканская Республика	0,38	0,02466	0,01	8 950 000	0,00	0,05	0,36	0,75	0,43	0
Эквадор	0,38	0,02158	0,01	13 364 000	0,00	0,05	0,36	0,75	0,44	2
Эстония	0,38	0,01644	0,00	1 333 000	0,00	0,06	0,50	0,89	0,40	1
Фиджи	0,38	0,00308	0,00	893 000	0,00	0,08	0,62	1,00	0,39	0
Финляндия	0,38	0,57950	0,17	5 223 000	0,00	0,04	0,32	0,87	0,85	4
Франция	0,38	6,47421	1,88	60 656 000	0,00	0,04	0,32	2,58	5,57	16
Габон	0,38	0,00822	0,00	1 389 000	0,00	0,03	0,28	0,66	0,39	0
Гамбия	0,38	0,00103	0,00	1 593 000	0,00	0,03	0,28	0,66	0,39	2
Грузия	0,38	0,00308	0,00	4 677 000	0,00	0,06	0,50	0,88	0,40	1
Германия	0,38	8,81278	2,55	82 431 000	0,00	0,04	0,32	3,25	7,45	17
Гана	0,38	0,00411	0,00	21 030 000	0,00	0,03	0,28	0,66	0,44	0
Греция	0,38	0,61238	0,18	10 668 000	0,00	0,04	0,32	0,88	0,89	0
Гвинея	0,38	0,00103	0,00	9 468 000	0,00	0,03	0,28	0,66	0,41	1
Гайана	0,38	0,00103	0,00	765 000	0,00	0,05	0,36	0,74	0,38	0
Гондурас	0,38	0,00514	0,00	6 975 000	0,00	0,05	0,36	0,75	0,40	0
Венгрия	0,38	0,25071	0,07	10 007 000	0,00	0,06	0,50	0,95	0,60	0
Исландия	0,38	0,03802	0,01	297 000	0,00	0,04	0,32	0,71	0,41	0
Ирландия	0,38	0,45723	0,13	4 016 000	0,00	0,04	0,32	0,83	0,75	4
Италия	0,38	5,21862	1,51	58 103 000	0,00	0,04	0,32	2,21	4,59	8
ЯПОНИЯ	0,38	15,18374	4,40	127 464 000	0,00	0,08	0,62	5,40	13,99	0
Иордания	0,38	0,01233	0,00	5 760 000	0,00	0,08	0,62	1,00	0,41	3
Кения	0,38	0,01027	0,00	33 830 000	0,00	0,03	0,28	0,66	0,48	1
Латвия	0,38	0,01849	0,01	2 290 000	0,00	0,06	0,50	0,89	0,40	0
Лесото	0,38	0,00103	0,00	1 867 000	0,00	0,03	0,28	0,66	0,39	1
Либерия	0,38	0,00103	0,00	3 482 000	0,00	0,03	0,28	0,66	0,39	0
Лихтенштейн	0,38	0,01027	0,00	34 000	0,00	0,04	0,32	0,70	0,39	0
Литва	0,38	0,03185	0,01	3 597 000	0,00	0,06	0,50	0,89	0,42	0
Люксембург	0,38	0,08734	0,03	467 000	0,00	0,04	0,32	0,73	0,45	0
Малави	0,38	0,00103	0,00	12 159 000	0,00	0,03	0,28	0,66	0,42	0
Мали	0,38	0,00205	0,00	12 292 000	0,00	0,03	0,28	0,66	0,42	2
Мальта	0,38	0,01747	0,01	399 000	0,00	0,04	0,32	0,71	0,40	0
Маршалловы Острова	0,38	0,00103	0,00	59 000	0,00	0,08	0,62	1,00	0,38	0
Маврикий	0,38	0,01130	0,00	1 231 000	0,00	0,03	0,28	0,66	0,39	0
Мексика	0,38	2,31904	0,67	106 203 000	0,00	0,05	0,36	1,42	2,48	2

Монголия	0,38	0,00103	0,00	2 791 000	0,00	0,08	0,62	1,00	0,39	1
Черногория	0,38	0,00103	0,00	631 000	0,00	0,06	0,50	0,88	0,38	0
Намибия	0,38	0,00616	0,00	2 031 000	0,00	0,03	0,28	0,66	0,39	0
Науру	0,38	0,00103	0,00	13 000	0,00	0,08	0,62	1,00	0,38	0
Нидерланды	0,38	1,92449	0,56	16 408 000	0,00	0,04	0,32	1,26	1,92	8
Новая Зеландия	0,38	0,26304	0,08	4 036 000	0,00	0,04	0,32	0,78	0,60	4
Нигер	0,38	0,00103	0,00	11 666 000	0,00	0,03	0,28	0,66	0,41	1
Нигерия	0,38	0,04932	0,01	128 772 000	0,00	0,03	0,28	0,67	0,78	7
Норвегия	0,38	0,80350	0,23	4 593 000	0,00	0,04	0,32	0,93	1,02	0
Панама	0,38	0,02363	0,01	3 039 000	0,00	0,05	0,36	0,75	0,41	0
Парагвай	0,38	0,00514	0,00	6 348 000	0,00	0,05	0,36	0,75	0,40	0
Перу	0,38	0,08014	0,02	27 926 000	0,00	0,05	0,36	0,77	0,52	1
Польша	0,38	0,51477	0,15	38 635 000	0,00	0,06	0,50	1,03	0,89	0
Португалия	0,38	0,54149	0,16	10 566 000	0,00	0,04	0,32	0,86	0,83	1
Республика Корея	0,38	2,23273	0,65	48 423 000	0,00	0,08	0,62	1,64	2,25	3
Румыния	0,38	0,07192	0,02	22 330 000	0,00	0,06	0,50	0,90	0,50	4
Сент-Китс и Невис	0,38	0,00103	0,00	40 000	0,00	0,05	0,36	0,74	0,38	0
Сент-Винсент и Гренадины	0,38	0,00103	0,00	118 000	0,00	0,05	0,36	0,74	0,38	1
Самоа	0,38	0,00103	0,00	177 000	0,00	0,08	0,62	1,00	0,38	0
Сан-Марино	0,38	0,00308	0,00	29 000	0,00	0,04	0,32	0,70	0,38	0
Сенегал	0,38	0,00411	0,00	11 127 000	0,00	0,03	0,28	0,66	0,42	1
Сербия	0,38	0,02158	0,01	10 829 000	0,00	0,06	0,50	0,89	0,43	3
Сьерра-Леоне	0,38	0,00103	0,00	6 018 000	0,00	0,03	0,28	0,66	0,40	4
Словакия	0,38	0,06473	0,02	5 431 000	0,00	0,06	0,50	0,90	0,45	1
Словения	0,38	0,09864	0,03	2 011 000	0,00	0,06	0,50	0,91	0,46	0
Южная Африка	0,38	0,29797	0,09	44 344 000	0,00	0,03	0,28	0,74	0,74	6
Испания	0,38	3,04959	0,88	40 342 000	0,00	0,04	0,32	1,58	2,86	8
Швеция	0,38	1,10044	0,32	9 002 000	0,00	0,04	0,32	1,02	1,26	1
Швейцария	0,38	1,24943	0,36	7 489 000	0,00	0,04	0,32	1,06	1,37	3
Таджикистан	0,38	0,00103	0,00	7 164 000	0,00	0,08	0,62	1,00	0,40	0
Бывшая югославская Республика Македония	0,38	0,00514	0,00	2 045 000	0,00	0,06	0,50	0,88	0,39	0
Тимор-Лешти	0,38	0,00103	0,00	1 041 000	0,00	0,08	0,62	1,00	0,38	0
Тринидад и Тобаго	0,38	0,02774	0,01	1 089 000	0,00	0,05	0,36	0,75	0,41	2
Уганда	0,38	0,00308	0,00	27 270 000	0,00	0,03	0,28	0,66	0,46	0
Соединенное Королевство	0,38	6,82459	1,98	60 442 000	0,00	0,04	0,32	2,68	5,84	13
Объединенная Республика Танзания	0,38	0,00616	0,00	36 766 000	0,00	0,03	0,28	0,66	0,49	1

Уругвай	0,38	0,02774	0,01	3 416 000	0,00	0,05	0,36	0,75	0,41	0
Венесуэла	0,38	0,20550	0,06	25 375 000	0,00	0,05	0,36	0,80	0,61	1
Замбия	0,38	0,00103	0,00	11 262 000	0,00	0,03	0,28	0,66	0,41	1
Всего	105	69	20,00	1 784 416 000	0	5	40	100	100,00	187

Региональные группы										
Африка	29							19,17	12,75	32
Азия	13							18,02	20,65	7
Восточная Европа	16							14,44	7,36	14
ГРУЛАК	22							17,58	12,95	22
ГЗЕД	25							30,79	46,29	112
Всего								100	100	187

Источник:
АГУ

Источник:
UN A/RES/61/237
от февраля 2007 года

Источник:
Справочник
ЦРУ

Источник:
АГУ

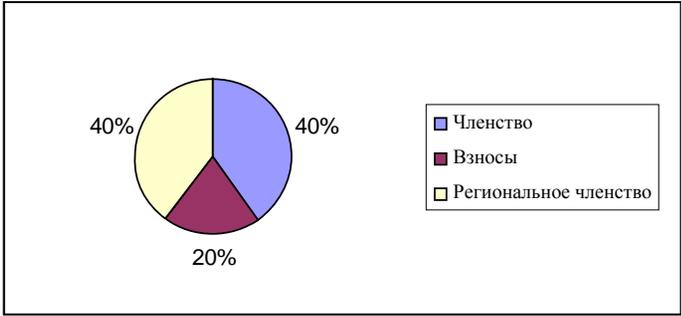
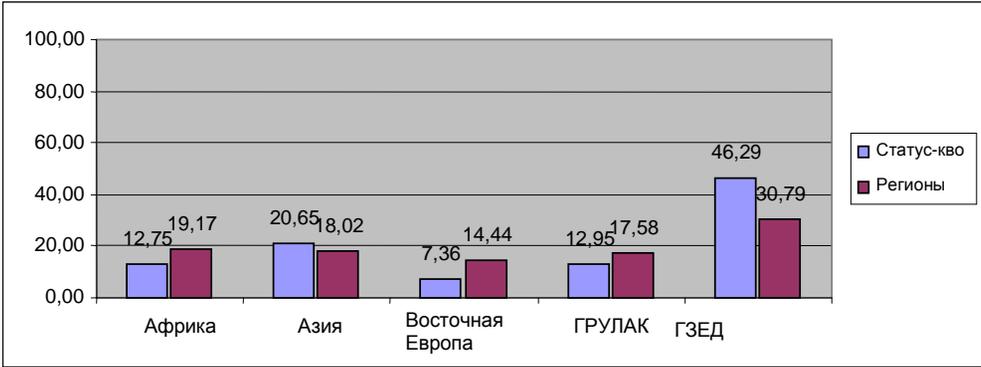
Источник:
Таблица 1

Источник:
МУС,
май 2007

Государства, не являющиеся
участниками

Алжир										1
Беларусь										1
Чили										1
Египет										1
Индия										1
Иран										2
Ирак										1
Мавритания										1
Палестинская территория, окупированная										1
Филиппины										1
Судан										1
Украина										1
США										3

Всего 203



Добавление IV Сценарий 3

100

Государства-участники	Фактор членства	Скорректированный взнос МУС/макс.	Фактор взносов	Население	Фактор численности населения	Ситуации	Фактор ситуаций	Целевой показатель	Фактический %	Фактическое число
	40,00%		40,00%		0,00%		20,00%			
Афганистан	0,38	0,00103	0,00	29 929 000	0,00	0,00	0,00	0,38	0,47	0
Албания	0,38	0,00616	0,00	3 563 000	0,00	0,00	0,00	0,38	0,40	0
Андорра	0,38	0,00822	0,00	71 000	0,00	0,00	0,00	0,39	0,39	0
Антигуа и Барбуда	0,38	0,00205	0,00	69 000	0,00	0,00	0,00	0,38	0,38	0
Аргентина	0,38	0,33393	0,19	39 538 000	0,00	0,00	0,00	0,57	0,75	2
Австралия	0,38	1,83612	1,06	20 090 000	0,00	0,00	0,00	1,45	1,86	6
Австрия	0,38	0,91138	0,53	8 185 000	0,00	0,00	0,00	0,91	1,11	2
Барбадос	0,38	0,00925	0,01	279 000	0,00	0,00	0,00	0,39	0,39	0
Бельгия	0,38	1,13229	0,66	10 364 000	0,00	0,00	0,00	1,04	1,29	5
Белиз	0,38	0,00103	0,00	280 000	0,00	0,00	0,00	0,38	0,38	0
Бенин	0,38	0,00103	0,00	7 460 000	0,00	0,10	0,69	1,07	0,40	2
Боливия	0,38	0,00616	0,00	8 860 000	0,00	0,00	0,00	0,38	0,41	0
Босния и Герцеговина	0,38	0,00616	0,00	4 026 000	0,00	0,00	0,00	0,38	0,40	0
Ботсвана	0,38	0,01438	0,01	1 640 000	0,00	0,10	0,69	1,08	0,40	0
Бразилия	0,38	0,90008	0,52	186 113 000	0,00	0,00	0,00	0,90	1,60	3
Болгария	0,38	0,02055	0,01	7 450 000	0,00	0,00	0,00	0,39	0,42	0
Буркина-Фасо	0,38	0,00205	0,00	13 925 000	0,00	0,10	0,69	1,07	0,42	0
Бурунди	0,38	0,00103	0,00	6 371 000	0,00	0,10	0,69	1,07	0,40	0
Камбоджа	0,38	0,00103	0,00	13 607 000	0,00	0,00	0,00	0,38	0,42	0
Канада	0,38	3,05884	1,77	32 805 000	0,00	0,00	0,00	2,15	2,85	11
Центральноафриканская Республика	0,38	0,00103	0,00	3 800 000	0,00	0,10	0,69	1,07	0,39	0
Чад	0,38	0,00103	0,00	9 944 000	0,00	0,10	0,69	1,07	0,41	0
Колумбия	0,38	0,10789	0,06	42 954 000	0,00	0,00	0,00	0,44	0,58	6
Коморские Острова	0,38	0,00103	0,00	691 000	0,00	0,10	0,69	1,07	0,38	0
Конго	0,38	0,00103	0,00	3 039 000	0,00	0,10	0,69	1,07	0,39	0
Коста-Рика	0,38	0,03288	0,02	4 016 000	0,00	0,00	0,00	0,40	0,42	2

Хорватия	0,38	0,05137	0,03	4 496 000	0,00	0,00	0,00	0,41	0,43	4
Кипр	0,38	0,04521	0,03	780 000	0,00	0,00	0,00	0,41	0,42	0
Демократическая Республика Конго	0,38	0,00308	0,00	60 086 000	0,00	0,10	0,69	1,07	0,55	2
Дания	0,38	0,75931	0,44	5 432 000	0,00	0,00	0,00	0,82	0,99	1
Джибути	0,38	0,00103	0,00	477 000	0,00	0,10	0,69	1,07	0,38	0
Доминика	0,38	0,00103	0,00	69 000	0,00	0,00	0,00	0,38	0,38	0
Доминиканская Республика	0,38	0,02466	0,01	8 950 000	0,00	0,00	0,00	0,40	0,43	0
Эквадор	0,38	0,02158	0,01	13 364 000	0,00	0,00	0,00	0,39	0,44	2
Эстония	0,38	0,01644	0,01	1 333 000	0,00	0,00	0,00	0,39	0,40	1
Фиджи	0,38	0,00308	0,00	893 000	0,00	0,00	0,00	0,38	0,39	0
Финляндия	0,38	0,57950	0,34	5 223 000	0,00	0,00	0,00	0,72	0,85	4
Франция	0,38	6,47421	3,75	60 656 000	0,00	0,00	0,00	4,13	5,57	16
Габон	0,38	0,00822	0,00	1 389 000	0,00	0,10	0,69	1,08	0,39	0
Гамбия	0,38	0,00103	0,00	1 593 000	0,00	0,10	0,69	1,07	0,39	2
Грузия	0,38	0,00308	0,00	4 677 000	0,00	0,00	0,00	0,38	0,40	1
Германия	0,38	8,81278	5,11	82 431 000	0,00	0,00	0,00	5,49	7,45	17
Гана	0,38	0,00411	0,00	21 030 000	0,00	0,10	0,69	1,07	0,44	0
Греция	0,38	0,61238	0,35	10 668 000	0,00	0,00	0,00	0,74	0,89	0
Гвинея	0,38	0,00103	0,00	9 468 000	0,00	0,10	0,69	1,07	0,41	1
Гайана	0,38	0,00103	0,00	765 000	0,00	0,00	0,00	0,38	0,38	0
Гондурас	0,38	0,00514	0,00	6 975 000	0,00	0,00	0,00	0,38	0,40	0
Венгрия	0,38	0,25071	0,15	10 007 000	0,00	0,00	0,00	0,53	0,60	0
Исландия	0,38	0,03802	0,02	297 000	0,00	0,00	0,00	0,40	0,41	0
Ирландия	0,38	0,45723	0,26	4 016 000	0,00	0,00	0,00	0,65	0,75	4
Италия	0,38	5,21862	3,02	58 103 000	0,00	0,00	0,00	3,41	4,59	8
Япония	0,38	15,18374	8,80	127 464 000	0,00	0,00	0,00	9,18	13,99	0
Иордания	0,38	0,01233	0,01	5 760 000	0,00	0,00	0,00	0,39	0,41	3
Кения	0,38	0,01027	0,01	33 830 000	0,00	0,10	0,69	1,08	0,48	1
Латвия	0,38	0,01849	0,01	2 290 000	0,00	0,00	0,00	0,39	0,40	0
Лесото	0,38	0,00103	0,00	1 867 000	0,00	0,10	0,69	1,07	0,39	1
Либерия	0,38	0,00103	0,00	3 482 000	0,00	0,10	0,69	1,07	0,39	0
Лихтенштейн	0,38	0,01027	0,01	34 000	0,00	0,00	0,00	0,39	0,39	0
Литва	0,38	0,03185	0,02	3 597 000	0,00	0,00	0,00	0,40	0,42	0
Люксембург	0,38	0,08734	0,05	467 000	0,00	0,00	0,00	0,43	0,45	0
Малави	0,38	0,00103	0,00	12 159 000	0,00	0,10	0,69	1,07	0,42	0
Мали	0,38	0,00205	0,00	12 292 000	0,00	0,10	0,69	1,07	0,42	2

Мальта	0,38	0,01747	0,01	399 000	0,00	0,00	0,00	0,39	0,40	0
Маршалловы Острова	0,38	0,00103	0,00	59 000	0,00	0,00	0,00	0,38	0,38	0
Маврикий	0,38	0,01130	0,01	1 231 000	0,00	0,10	0,69	1,08	0,39	0
Мексика	0,38	2,31904	1,34	106 203 000	0,00	0,00	0,00	1,72	2,48	2
Монголия	0,38	0,00103	0,00	2 791 000	0,00	0,00	0,00	0,38	0,39	1
Черногория	0,38	0,00103	0,00	631 000	0,00	0,00	0,00	0,38	0,38	0
Намибия	0,38	0,00616	0,00	2 031 000	0,00	0,10	0,69	1,07	0,39	0
Науру	0,38	0,00103	0,00	13 000	0,00	0,00	0,00	0,38	0,38	0
Нидерланды	0,38	1,92449	1,12	16 408 000	0,00	0,00	0,00	1,50	1,92	8
Новая Зеландия	0,38	0,26304	0,15	4 036 000	0,00	0,00	0,00	0,53	0,60	4
Нигер	0,38	0,00103	0,00	11 666 000	0,00	0,10	0,69	1,07	0,41	1
Нигерия	0,38	0,04932	0,03	128 772 000	0,00	0,10	0,69	1,10	0,78	7
Норвегия	0,38	0,80350	0,47	4 593 000	0,00	0,00	0,00	0,85	1,02	0
Панама	0,38	0,02363	0,01	3 039 000	0,00	0,00	0,00	0,39	0,41	0
Парагвай	0,38	0,00514	0,00	6 348 000	0,00	0,00	0,00	0,38	0,40	0
Перу	0,38	0,08014	0,05	27 926 000	0,00	0,00	0,00	0,43	0,52	1
Польша	0,38	0,51477	0,30	38 635 000	0,00	0,00	0,00	0,68	0,89	0
Португалия	0,38	0,54149	0,31	10 566 000	0,00	0,00	0,00	0,69	0,83	1
Республика Корея	0,38	2,23273	1,29	48 423 000	0,00	0,00	0,00	1,67	2,25	3
Румыния	0,38	0,07192	0,04	22 330 000	0,00	0,00	0,00	0,42	0,50	4
Сент-Китс и Невис	0,38	0,00103	0,00	40 000	0,00	0,00	0,00	0,38	0,38	0
Сент-Винсент и Гренадины	0,38	0,00103	0,00	118 000	0,00	0,00	0,00	0,38	0,38	1
Самоа	0,38	0,00103	0,00	177 000	0,00	0,00	0,00	0,38	0,38	0
Сан-Марино	0,38	0,00308	0,00	29 000	0,00	0,00	0,00	0,38	0,38	0
Сенегал	0,38	0,00411	0,00	11 127 000	0,00	0,10	0,69	1,07	0,42	1
Сербия	0,38	0,02158	0,01	10 829 000	0,00	0,00	0,00	0,39	0,43	3
Сьерра-Леоне	0,38	0,00103	0,00	6 018 000	0,00	0,10	0,69	1,07	0,40	4
Словакия	0,38	0,06473	0,04	5 431 000	0,00	0,00	0,00	0,42	0,45	1
Словения	0,38	0,09864	0,06	2 011 000	0,00	0,00	0,00	0,44	0,46	0
Южная Африка	0,38	0,29797	0,17	44 344 000	0,00	0,10	0,69	1,24	0,74	6
Испания	0,38	3,04959	1,77	40 342 000	0,00	0,00	0,00	2,15	2,86	8
Швеция	0,38	1,10044	0,64	9 002 000	0,00	0,00	0,00	1,02	1,26	1
Швейцария	0,38	1,24943	0,72	7 489 000	0,00	0,00	0,00	1,11	1,37	3
Таджикистан	0,38	0,00103	0,00	7 164 000	0,00	0,00	0,00	0,38	0,40	0
Бывшая югославская Республика Македония	0,38	0,00514	0,00	2 045 000	0,00	0,00	0,00	0,38	0,39	0
Тимор-Лешти	0,38	0,00103	0,00	1 041 000	0,00	0,00	0,00	0,38	0,38	0

Тринидад и Тобаго	0,38	0,02774	0,02	1 089 000	0,00	0,00	0,00	0,40	0,41	2	
Уганда	0,38	0,00308	0,00	27 270 000	0,00	0,10	0,69	1,07	0,46	0	
Соединенное Королевство Объединенная Республика Танзания	0,38	6,82459	3,96	60 442 000	0,00	0,00	0,00	4,34	5,84	13	
Уругвай	0,38	0,00616	0,00	36 766 000	0,00	0,10	0,69	1,07	0,49	1	
Уругвай	0,38	0,02774	0,02	3 416 000	0,00	0,00	0,00	0,40	0,41	0	
Венесуэла	0,38	0,20550	0,12	25 375 000	0,00	0,00	0,00	0,50	0,61	1	
Замбия	0,38	0,00103	0,00	11 262 000	0,00	0,10	0,69	1,07	0,41	1	
Итого	105	40,00	69	40,00	1 784 416 000	0,00	3	20	100	100,00	187

Региональные группы										
Африка	29					3	Аф	31,30	12,75	32
Азия	13					0	Аз	15,09	20,65	7
Восточная Европа	16					0	ВЕ	6,78	7,36	14
ГРУЛАК	22					0	ЛА	10,78	12,95	22
ГЗЕД	25					0	ГЕ	36,05	46,29	112
Итого							И	100	100	187

Источник

АГУ

Источник

UN A/RES/61/237
от февраля 2007 года

Источник
Справочник
ЦРУ

Источник:

МУС

Источник:

Таблица 1

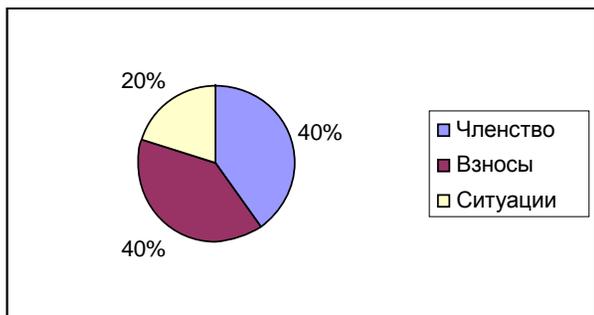
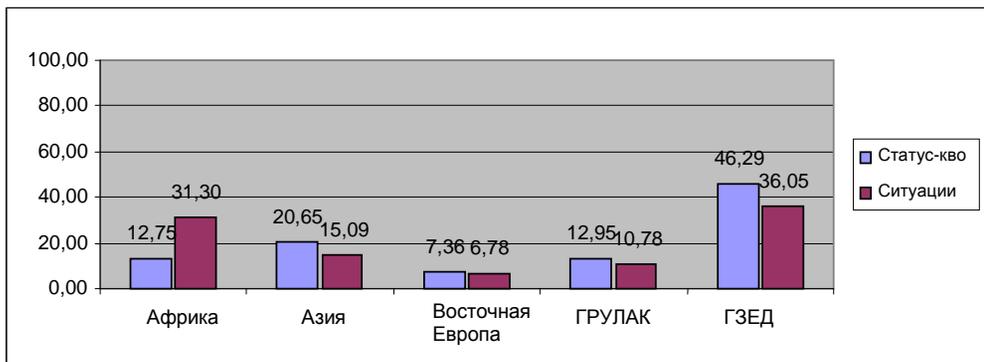
Источник:

МУС,
май 2007

Государства, не являющиеся
участниками

Алжир
Беларусь
Чили
Египет
Индия
Иран
Ирак
Мавритания
Палестинская территория,
оккупированная
Филиппины
Судан
Украина
США
Итого

1
1
1
1
1
2
1
1
1
1
1
1
1
3
203



Приложение XIII

Сообщения, полученные от государства-участника, не представленного в Гаагской рабочей группе

1) Текст сообщения, направленного Постоянным представительством Намибии при Организации Объединенных Наций по электронной почте 20 февраля 2007 года на имя координатора Гаагской рабочей группы

Ваше Превосходительство Посол Фуэнтес-Берейн,

СПРАВЕДЛИВОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО И ГЕНДЕРНАЯ СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ ПРИ НАЙМЕ СОТРУДНИКОВ МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО СУДА (МУС)

Благодарю Вас за Ваше сообщение по электронной почте от 14 февраля 2007 года, в котором меня информировали о том, как работает вышеупомянутая система, и приводились соответствующие «статистические данные»/диаграммы, а также сделанные Судом разъяснения. Я предпочел бы дополнительно обсудить этот очень актуальный вопрос на заседаниях Гаагской рабочей группы (ГРГ), однако Намибия, как и многие развивающиеся государства-участники, включая большинство африканских государств-участников, не представлена в Гааге, так что я не имею физической возможности сделать это и вынужден ответить вам подобным образом.

Я хотел бы также вновь подтвердить и лично выразить уже высказывавшуюся мной признательность за то, что Вы и Секретариат распространили мое послание от 15 января 2007 года, которое было направлено Секретариату в ответ на распространение последним повестки дня первого заседания ГРГ в 2007 году.

Направляя копии этого сообщения получателям Вашего письма, а также моим африканским коллегам здесь в Нью-Йорке, я хотел бы также воспользоваться этой возможностью и публично выразить свои поздравления в связи с постоянным назначением Директора Секретариата Ассамблеи государств-участников (АГУ).

Меня, конечно, радует, что Ее Превосходительство Посол Блаак из Уганды будет направлять работу по этому важному вопросу, и я могу заверить ее в моей твердой поддержке работы по «надлежащей оценке нынешней ситуации».

Разрешите мне теперь перейти к вопросу пропорционального и/или справедливого географического представительства - или отсутствия такового - во всем Суде, что имеет значение не только для контингента сотрудников.

Я согласен с Вашим толкованием пункта 22 резолюции ICC-ASP/5/Res.3, касающегося мандата.

Однако, как Вы, возможно, помните, после выступлений представителей африканских стран на последнем заседании возобновленной пятой сессии АГУ МУС в Нью-Йорке 1 февраля 2007 года Председатель отметил наличие соответствующего организатора в Гааге, которым в то время, по словам Председателя, была посол Кении, и предложил направлять/представлять все возникающие вопросы ей.

Я именно так и собираюсь действовать и, возможно, попрошу согласовать позднее в этом году на шестой сессии АГУ в Нью-Йорке ретроактивный и более широкий пункт, предоставляющий новые возможности. Бюро же тем временем могло бы рассмотреть вопрос о расширении мандата в духе вышеупомянутого замечания Председателя.

Таким образом, в ответ на конкретное приглашение Председателя имею честь соответственно приложить развернутую таблицу, отражающую пропорциональное географическое представительство среди судей МУС и в Бюро или скорее его отсутствие в настоящее время. Был бы весьма признателен, если эту информацию можно было бы распространить среди всех членов ГРГ.

По ряду причин я не могу согласиться с концепцией, лежащей в основе «статистики»/диаграммы Суда, тогда как Вы, по крайней мере имплицитно, с нею согласны: т.е. в соответствии со своими нынешними руководящими принципами Суд ставит своей целью набрать не менее 57,74% сотрудников МУС из ГЗЕД, тогда как на Африку, Азию, Восточную Европу и ГРУЛАК приходятся остальные места, т.е. 42,26%. В этой связи я ссылаюсь на исследовательскую работу, озаглавленную «МУС И ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ СОТРУДНИКОВ: ИССЛЕДОВАНИЕ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СИСТЕМ «ЖЕЛАТЕЛЬНЫХ КВОТ», подготовленную Коалицией НПО в поддержку МУС, которая является полезной и нашла весьма позитивный отклик. В данный момент, как я считаю, будет достаточно сказать, что для целей правосудия необходимо, чтобы его видели люди; этим объясняется важное значение использования переменных/факторов членства и населения, особенно стран, в которых расследуются ситуации, для определения справедливого географического представительства или «желательных квот».

Тем не менее, даже если, по мнению ряда лиц, включая Вас, с учетом по крайней мере Вашего имплицитного мнения, Африка представлена в контингенте сотрудников в соответствии с ее квотой или даже с превышением этой квоты, я вновь утверждаю, что Африка явно недопредставлена на высоких и высших должностях среди сотрудников всего Суда, будь-то среди избираемых судей и должностных лиц (которые должны избираться в соответствии с принципом пропорционального географического представительства), так и среди назначаемых штатных сотрудников (которые назначаются в соответствии с принципом справедливого географического представительства). Я повторяю, что, например, ни один из органов, ни Секретариат АГУ и ни Бюро по связи в Нью-Йорке не возглавляются представителем африканских стран. Я кроме того подчеркиваю, что географическое представительство должно быть пропорциональным/справедливым не только с точки зрения количества, но и с точки зрения уровней должностей.

О необходимости обеспечить «высокий уровень работоспособности, компетентности (sic) и добросовестности» и о том, что работоспособные и компетентные, а также добросовестные люди имеются во многих, а не одном или двух географических регионах, и говорить не приходится.

На самом деле, суть всего этого вопроса состоит в следующем: для сохранения или укрепления своей легитимности весь Суд должен являться репрезентативным с точки зрения всего членского состава и его главных регионов на всех уровнях, включая высокие и высшие уровни должностей.

Какова была бы, например, реакция на то, что ни Прокурор, ни Директор Секретариата АГУ, ни руководитель Бюро по связи в Нью-Йорке не являются выходцами из Латинской Америки?

В надежде на внимательное отношение к сказанному, вновь заявляю, Вам, Ваше превосходительство, о том, что я верю в ваши энергичные, примерные и непрерывные усилия и усилия ГРГ, а также ценю их как усилия, которые отвечают – конечно же, при активной всесторонней и непрерывной поддержке со стороны всей инфраструктуры Суда и Секретариата – интересам всех государств-участников.

Искренне Ваш,

Дженс Протманн
Советник (по правовым вопросам)
Постоянное представительство Намибии при Организации Объединенных Наций
НЬЮ-ЙОРК

P.S. Был бы весьма признателен, если это сообщение с приложением к нему можно было бы в соответствии с высказанной ранее просьбой распространить среди всех членов ГРГ, особенно в связи с проведением второго совещания ГРГ завтра, в среду, 21 февраля 2007 года.

(одно добавление)

Добавление

А) Географическая представленность судей МУС (18 судей, включая судью, недавно ушедшего в отставку)

1. В настоящее время

Африка	= 3
Азия	= 2
Восточная Европа	= 2
ГРУЛАК	= 4
ГЗЕД	= 7

2. Сбалансированное/пропорциональное географическое представительство

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ГРУППЫ	КОЛИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ	ПРОЦЕНТ ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ	ЧИСЛО СУДЕЙ	ОКРУГЛЕННОЕ ЧИСЛО СУДЕЙ
Африка	29	27,88%	5,0184	5
Азия	12	11,54%	2,0772	2
Восточная Европа	16	15,38%	2,7684	3
ГРУЛАК	22	21,15%	3,807	4
ГЗЕД	25	24,04%	4,3272	4

3. Таким образом, в настоящее время Африка недопредставлена на два судьи, Азия представлена в пределах квоты, Восточная Европа недопредставлена на одного судью, ГРУЛАК представлена в пределах квоты, а ГЗЕД перепредставлена на трех судей.

В) Географическое представительство в Бюро МУС (21 член)

1. В настоящее время

Африка	= 5
Азия	= 3
Восточная Европа	= 4
ГРУЛАК	= 4
ГЗЕД	= 5

2. Сбалансированное/пропорциональное географическое представительство

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ГРУППЫ	КОЛИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ	ПРОЦЕНТ ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ	ЧИСЛО ЧЛЕНОВ БЮРО	ОКРУГЛЕННОЕ ЧИСЛО ЧЛЕНОВ БЮРО
Африка	29	27,88%	5,8548	6
Азия	12	11,54%	2,4234	3
Восточная Европа	16	15,38%	3,2298	3
ГРУЛАК	22	21,15%	4,4415	4
ГЗЕД	25	24,04%	5,0484	5

3. Таким образом, Африка в настоящее время недопредставлена на одного члена, а Восточная Европа перепредставлена на одного члена.

Дженс Протманн, Намибия, февраль 2007 года

2) Текст вербальной ноты Постоянного представительства Намибии № 6/2 от 19 марта 2007 года на имя Организации Объединенных Наций

Постоянное представительство Республики Намибия при Организации Объединенных Наций свидетельствует свое уважение Бюро по связи Международного уголовного суда (МУС) при Организации Объединенных Наций и имеет честь предложить со ссылкой на актуальные в настоящее время вопросы справедливого географического представительства и гендерной сбалансированности нижеследующее:

1. Новая формула/новые желательные квоты справедливого географического представительства, которые будут применяться исключительно к назначаемым сотрудникам категории специалистов, а не избираемым должностным лицам/органам, должны основываться на 40-процентном факторе членства, 40-процентном факторе, связанном с ситуациями, и 20-процентном факторе взносов [со ссылкой на соответствующие исследовательские документы, подготовленные Коалицией НПО в поддержку Международного уголовного суда (КПМУС)] и таким образом эффективно отражать характер МУС, его членский состав, его цель и роль, его деятельность и его основные регионы.

Это пересмотренное и действительно справедливое географическое представительство предлагается применять на всех уровнях, включая высокие и высшие уровни должностей сотрудников категории специалистов, за счет естественного убывания в течение заранее установленного разумного периода времени; и

2. гендерная сбалансированность должна быть достигнута на всех уровнях, включая высокие и высшие уровни должностей специалистов, за счет естественного убывания в течение заранее установленного разумного периода времени.

В этой связи Постоянное представительство имеет также честь предложить Бюро Ассамблеи государств-участников (АГУ) рассмотреть вопрос о расширении охвата подготавливаемого доклада по географическому представительству и гендерной сбалансированности, с тем чтобы он также охватывал вопрос пропорционального географического представительства (на основе суверенного равенства) среди избираемых должностных лиц и в выборных органах МУС, как это уже было предложено и имплицитно одобрено Председателем АГУ на возобновленной пятой сессии АГУ и на проведенном сразу после нее - 1 февраля 2007 года - совещании Бюро [см. раздел (d) пункт 24 Официальных отчетов возобновленной пятой сессии АГУ, а также последний пункт раздела 2 «Повестки дня и решений» Бюро от 1 февраля 2007 года].

Далее, вместо нынешних попыток ГРГ (поскольку многие развивающиеся государства-участники, включая большинство африканских государств-участников, не представлены в Гааге) привлечь к этим вопросам неуполномоченные и не занимающиеся ими посольства, находящиеся в Брюсселе, которые в силу своего характера требуют участия максимально большого количества государств-участников, Бюро, возможно, пожелает рассмотреть вопрос (также) о передаче этих вопросов, включая вышеупомянутые справедливое/пропорциональное географическое представительство и гендерную сбалансированность, явно хорошо подходящей для этого Нью-йоркской рабочей группе (НРГ), в которой представлены все государства-участники через посредство имеющих соответствующие полномочия и занимающихся соответствующими вопросами представительств (см. пункт 6 статьи 112 Римского статута). Это было бы особенно осуществимо в случае таких вопросов, как подлежащие достижению квоты по новой формуле/желательные квоты справедливого

географического распределения и гендерной сбалансированности, которые являются вопросами политики, относящимися к мандату АГУ, и требуют весьма незначительного активного вклада со стороны самого Суда. В случае необходимости такой вклад могло бы внести Бюро по связи МУС в Нью-Йорке.

Постоянное представительство было бы весьма признательно, если эту ноту вместе с двумя приложениями по пропорциональному географическому представительству в составе судей и в Бюро можно было бы препроводить Бюро, НРГ и ГРГ для надлежащего распространения и рассмотрения, а также для включения в соответствующий подлежащий представлению «подробный доклад шестой сессии Ассамблеи государств-участников о положении дел в этой области, включая при необходимости любые предложения по дальнейшему улучшению географической и гендерной сбалансированности в процессе набора персонала» (см. пункт 22 постановляющей части резолюции ICC-ASP/5/32).

Заранее выражая благодарность за оперативное препровождение указанного, Постоянное представительство Республики Намибия при Организации Объединенных Наций пользуется настоящей возможностью, для того чтобы вновь заверить Бюро по связи Международного уголовного суда при Организации Объединенных Наций в своем высочайшем уважении.

Нью-Йорк, 19 марта 2007 года

Бюро по связи Международного уголовного суда
при Организации Объединенных Наций
НЬЮ-ЙОРК

Копии: постоянным представительствам при Организации Объединенных
Наций африканских государств-участников Римского статута Международного
уголовного суда
НЬЮ-ЙОРК

(одно добавление)

Добавление

А) Географическая представленность судей МУС (18 судей, включая судью, недавно ушедшего в отставку)

1. В настоящее время

Африка	= 3
Азия	= 2
Восточная Европа	= 2
ГРУЛАК	= 4
ГЗЕД	= 7

2. Сбалансированное/пропорциональное географическое представительство

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ГРУППЫ	КОЛИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ	ПРОЦЕНТ ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ	ЧИСЛО СУДЕЙ	ОКРУГЛЕННОЕ ЧИСЛО СУДЕЙ
Африка	29	27,88%	5,0184	5
Азия	12	11,54%	2,0772	2
Восточная Европа	16	15,38%	2,7684	3
ГРУЛАК	22	21,15%	3,807	4
ГЗЕД	25	24,04%	4,3272	4

3. Таким образом, в настоящее время Африка недопредставлена на два судьи, Азия представлена в пределах квоты, Восточная Европа недопредставлена на одного судью, ГРУЛАК представлена в пределах квоты, а ГЗЕД перепредставлена на три судьи.

В) Географическое представительство в Бюро МУС (21 член)

1. В настоящее время

Африка	= 5
Азия	= 3
Восточная Европа	= 4
ГРУЛАК	= 4
ГЗЕД	= 5

2. Сбалансированное/пропорциональное географическое представительство

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ГРУППЫ	КОЛИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ	ПРОЦЕНТ ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ	ЧИСЛО ЧЛЕНОВ БЮРО	ОКРУГЛЕННОЕ ЧИСЛО ЧЛЕНОВ БЮРО
Африка	29	27,88%	5,8548	6
Азия	12	11,54%	2,4234	3
Восточная Европа	16	15,38%	3,2298	3
ГРУЛАК	22	21,15%	4,4415	4
ГЗЕД	25	24,04%	5,0484	5

3. Таким образом, Африка в настоящее время недопредставлена на одного члена, а Восточная Европа перепредставлена на одного члена.

3) Тексты электронных сообщений Постоянного представительства Намибии при Организации Объединенных Наций Секретариату Ассамблеи государств-участников

а) Электронное сообщение от 30 апреля 2007 года

Уважаемые г-да,

Благодарю вас за электронное сообщение от пятницы, 27 апреля 2007 года, препровождающее повестку дня и «решения» третьего совещания Гаагской рабочей группы (ГРГ), состоявшегося 18 апреля 2007 года. Весьма благодарен за направление этой информации.

Примите к сведению, что, как и многие эксперты развивающихся государств-участников по вопросам МУС, включая большинство экспертов по МУС из африканских государств-участников, я не смог присутствовать на вышеупомянутом совещании, поскольку в этот момент меня не было ни в Гааге, ни в Брюсселе.

Таким образом, со ссылкой на различные предыдущие сообщения Намибии по этому вопросу я вынужден зарезервировать мою позицию по содержанию раздела 1, озаглавленного «Географическое представительство и гендерная сбалансированность в процессе найма персонала» вышеупомянутой повестки дня и «решений», а это означает, что для достижения какого-либо согласия/принятия какого-либо решения по данному разделу требуются дальнейшие и значительно более широкие консультации, особенно здесь в Нью-Йорке, где присутствуют многие эксперты по МУС из развивающихся государств-участников, включая большинство экспертов африканских государств-участников.

Просьба препроводить это сообщение ГРГ и всем получателям вашего вышеупомянутого электронного сообщения.

Заранее благодарю за надлежащее и оперативное рассмотрение моей просьбы.

Искренне ваш,

Дженс Протманн
Советник (по правовым вопросам)
Постоянное представительство Намибии при Организации Объединенных Наций
НЬЮ-ЙОРК

b) Электронное сообщение от 1 мая 2007 года

Уважаемые г-да,

В продолжение электронного сообщения, направленного мною вчера вечером, и со ссылкой на 6 пункт повестки дня и «решений» третьего совещания Гаагской рабочей группы (ГРГ), состоявшегося 18 апреля 2007 года, прошу вас принять к сведению, что поскольку координатор и организатор подчиняются Ассамблее государств-участников через Бюро и ГРГ, «инициатива координатора и организатора относительно проведения совещания по географическому представительству и гендерной сбалансированности в Брюсселе» являлась бы нарушением статьи 112 (6) Римского статута, которая предусматривает проведение совещаний только в месте пребывания Суда и в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций.

Поскольку многие эксперты развивающихся государств-участников по вопросам МУС, включая большинство экспертов по вопросам МУС африканских государств-участников, базируются в Нью-Йорке при Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций, я вновь, как и в предыдущих сообщениях Намибии, настоятельно призываю к тому, чтобы соответствующие совещания/консультации проводились через назначенного на месте дополнительного координатора в Нью-Йорке.

Это также соответствовало бы духу и букве статьи 112 (6) Римского статута.

Просьба срочно препроводить вышесказанное ГРГ и всем получателям вашего электронного сообщения от пятницы, 27 апреля 2007 года, которым распространялась повестка дня и «решения» третьего совещания ГРГ, состоявшегося 18 апреля 2007 года.

Верю в надлежащее и оперативное рассмотрение моей просьбы.

Искренне ваш,

Дженс Протманн
Советник (по правовым вопросам)
Постоянное представительство Намибии при Организации Объединенных Наций
НЬЮ-ЙОРК

4) Текст вербальной ноты Постоянного представительства Намибии при Организации Объединенных Наций № 6/2 от 21 мая 2007 года

Постоянное представительство Республики Намибия при Организации Объединенных Наций свидетельствует свое уважение Секретариату Ассамблеи государств-участников Римского статута Международного уголовного суда и имеет честь в ответ на электронное сообщение Секретариата от вторника, 15 мая 2007 года, препровождающее приглашение Гаагской рабочей группы (ГРГ) принять участие в работе ее совещания в среду, 23 мая 2007 года, просить, что важно по мнению Намибии, равно как и многих развивающихся государств-участников, включая большинство африканских, карибских и тихоокеанских государств-участников, не имевших возможности участвовать в совещаниях ГРГ, препроводить и распространить среди членов ГРГ и всех государств-участников настоящую вербальную записку до проведения вышеупомянутого совещания ГРГ 23 мая 2007 года.

Постоянное представительство вновь отмечает, что многие развивающиеся государства-участники, включая большинство африканских, карибских и тихоокеанских государств-участников, не представлены в месте пребывания Международного уголовного суда и таким образом лишены возможности активно, лично и регулярно взаимодействовать на равных основаниях с другими сторонами, в том числе по вопросу о справедливом географическом представительстве и гендерной сбалансированности.

Кроме того, все эти развивающиеся государства в силу их недопредставленности в месте пребывания Суда лишены также возможности участвовать в совещаниях ГРГ и других соответствующих совещаниях, проводимых в месте пребывания Суда, что таким образом не позволяет им выразить свои мнения и идеи, в том числе по этому вопросу, в зале заседаний в ходе открытых, транспарентных и характеризующихся широким представительством прений в целях подготовки действительно аналитического, всеобъемлющего и легитимного доклада, если он действительно необходим (резолюция ICC-ASP/1/Res.10 была принята без предшествующего ей доклада).

С учетом вышесказанного, а также буквы и духа пункта 6 статьи 112 Римского статута, который предусматривает, что мероприятия Ассамблеи государств-участников проводятся в месте пребывания Суда и Централных учреждениях Организации Объединенных Наций, более чем очевидно, что в Нью-Йорке уже давно следовало назначить (дополнительного) координатора по вопросам справедливого географического представительства и гендерной сбалансированности, обеспечив тем самым, что все государства-участники будут иметь равные возможности в плане проведения консультаций/прений по этому вопросу.

Как, очевидно, планируется на ближайшее будущее (в связи с предстоящим межсессионным совещанием Специальной рабочей группы по преступлению агрессии в Принстоне), в Нью-Йорке состоится очередная встреча/консультация, которая, хотя и заслуживает одобрения в качестве дополнительного мероприятия и жеста доброй воли, является недостаточной и никоим образом не обеспечивает равных возможностей для многих государств-участников, не представленных в Гааге.

Совещания в Брюсселе по этому вопросу не являются альтернативными и не заменяют тех совещаний, о которых говорится, особенно в виду 1) имплицитного положения пункта 6 статьи 112, согласно которому такие мероприятия должны проводиться в Гааге и/или Нью-Йорке, и 2) отсутствия достаточного опыта и экспертного потенциала там.

И наконец, Постоянное представительство имеет честь отметить, что временная система желательных квот для целей справедливого географического представительства, используемая в настоящее время Международным уголовным судом, является результатом не уставного положения, а резолюции ICC-ASP/I/Res.10 Ассамблеи государств-участников и таким образом не относится к кругу ведения Конференции по обзору, но должна быть рассмотрена в интересах подлинно справедливого географического представительства и соответствующего укрепления легитимности Суда – посредством принятия новой резолюции Ассамблеи государств-участников.

Ввиду того, что различные предыдущие сообщения Намибии не были услышаны, Постоянное представительство Республики Намибия при Организации Объединенных Наций, препровождая вышеупомянутое для отражения в протоколах, пользуется данной возможностью, для того чтобы вновь заверить Секретариат Ассамблеи государств-участников Римского статута Международного уголовного суда в своем наивысшем уважении.

Нью-Йорк, 21 мая 2007 года

5) Текст вербальной ноты Постоянного представительства Намибии при Организации Объединенных Наций № 6/2 от 13 июня 2007 года

Постоянное представительство Республики Намибия при Организации Объединенных Наций свидетельствует свое уважение Бюро по связи Международного уголовного суда при Организации Объединенных Наций и имеет честь просить препроводить настоящую вербальную ноту и прилагаемые к ней тезисы выступления [намибийской делегации на третьем совещании Нью-йоркской рабочей группы (НРГ) Ассамблеи государств-участников (АГУ) Римского статута] Бюро, НРГ и Гаагской рабочей группе для надлежащего распространения и рассмотрения.

Постоянное представительство имеет также честь вновь заявить, что в соответствии с пунктом 6 статьи 112 Римского статута мероприятия АГУ и, как подразумевается положениями этого пункта, мероприятия ее вспомогательных органов, а именно двух ее рабочих групп и деятельность их координаторов и/или организаторов осуществляются только в месте пребывания Суда или в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций; Римский статут, например, не предусматривает проведение совещаний в штаб-квартире Европейского сообщества.

Далее Постоянное представительство имеет честь подчеркнуть, что оперативный пересмотр и изменение временных руководящих принципов/желательных квот/формулы справедливого географического представительства, применяемых в настоящее время в соответствии с ICC-ASP/1/Res. 10, существенно уменьшило бы нестабильность штата специалистов, поскольку в настоящее время ожидается присоединение лишь одного нового государства-участника. Значительное уменьшение фактора взносов и значительное увеличение фактора членства при равном учете взносов, а также ситуаций не только явилось бы более справедливым подходом, но и уменьшило колебания/нестабильность.

И наконец, Постоянное представительство желает напомнить, что в соответствии со статьей 123 Римского статута Конференция по обзору созывается только для «рассмотрения любых поправок к Статуту» и проводимое ей «рассмотрение может включать в себя – но не ограничиваться им, - перечень преступлений, содержащийся в статье 5». Таким образом, Конференция по обзору не может рассматривать решения, принятые АГУ, или каких-либо других вопросов, не предусмотренных в статье 123.

Заранее выражая признательность за позитивное рассмотрение и оперативное препровождение указанного в настоящем сообщении, Постоянное представительство Республики Намибия при Организации Объединенных Наций пользуется данной возможностью, для того чтобы вновь заверить Бюро по связи Международного уголовного суда при Организации Объединенных Наций в своем высочайшем уважении.

Нью-Йорк, 13 июня 2007 года

Бюро по связи Международного уголовного суда
при Организации Объединенных Наций
НЬЮ-ЙОРК

- Копии: 1) Постоянные представительства при Организации Объединенных Наций государств-участников Римского статута Международного уголовного суда, НЬЮ-ЙОРК
- 2) Секретариат Ассамблеи государств-участников Римского статута Международного уголовного суда, ГААГА

(одно добавление)

Добавление

Тезисы выступления намибийской делегации на третьем совещании Нью-Йоркской рабочей группы Ассамблеи государств-участников Римского статута Международного уголовного суда, состоявшемся 6 июня 2007 года

1. Посол/г-н координатор, весьма благодарен Вам за предоставленное мне слово и за созыв этого совещания.
2. Благодарю также посла Блаак за то, что она остановилась здесь по дороге в Принстон и информировала нас о своих встречах и консультациях в месте пребывания Суда и в Брюсселе.
3. Вопрос справедливого географического представительства и гендерной сбалансированности имеет чрезвычайно важное значение для Намибии и, по нашему мнению, определяет будущую легитимность Международного Суда и успешность или неуспешность его работы.
4. Сначала я рассмотрю процедурные вопросы, а затем вопросы существа.
5. Как всем нам известно, многие развивающиеся государства-участники и члены Ассамблеи, включая большинство участников из Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского района, не представлены в месте пребывания Суда.
6. Таким образом, все эти государства-участники лишены возможности участвовать в регулярно проводимых консультациях и совещаниях, на которых обсуждается этот чрезвычайно важный вопрос, затрагивающий всех нас, а не только тех, кто представлен в Гааге.
7. Таким образом, мне совершенно непонятно, почему не было назначено координатора по этому вопросу здесь в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций, где представлены все государства-участники, благодаря чему были бы обеспечены равные возможности участия.
8. Такое положение является еще более непонятным, если учесть, что по не менее важному вопросу сотрудничества был назначен координатор как в Нью-Йорке, так и в Гааге.
9. Г-н Координатор, я с возмущением спрашиваю, каким образом получилось так, что этот прекрасный механизм мог быть создан по вопросу сотрудничества, но не по вопросу справедливого географического представительства и гендерной сбалансированности?
10. Г-н координатор, совещания и консультации в Брюсселе не являются альтернативой консультациям и совещаниям в Нью-Йорке. Во-первых, значительное большинство представительства в Брюсселе не занимается вопросами МУС и, во-вторых, имеют ограниченный опыт и экспертный потенциал в том, что касается МУС. В-третьих, и это наиболее важно, Римский статут не предусматривает осуществление мероприятий АГУ в штаб-квартире ЕС, он предусматривает их проведение только в месте пребывания Суда и в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций.

11. Вышесказанное прошу занести в протокол, а теперь остановлюсь на вопросах существа.
12. Почти 30% государств-участников – это африканские страны, все страны, в которых расследуются ситуации, находятся в Африке и все обвиняемые – африканцы. Однако африканцы явно недопредставлены в Суде, особенно среди избираемых должностных лиц, а также на высоких и высших уровнях назначаемых специалистов.
13. Ни один из органов Суда не возглавляется африканцем, и это касается также Секретариата АГУ.
14. Даже если не считать недавно ушедших в отставку двух судей из ГЗЕД и одного судьи из ГРУЛАК, лишь три из 18 судей являются африканцами, тогда как семь из ГЗЕД, несмотря на то, что ГЗЕД насчитывает значительно меньше государств-участников, в странах ГЗЕД не расследуются никаких ситуаций и нет обвиняемых.
15. Аналогичное положение дел сложилось в Суде со штатными сотрудниками категории специалистов. Согласно нынешним неудовлетворительным руководящим принципам/формуле/желательным квотам, в которых слишком большой упор делается на фактор/переменную величину взносов, на страны ГЗЕД приходится почти 60% сотрудников категории специалистов, тогда как на все другие четыре региональные группы – Африку, Азию, Восточную Европу и ГРУЛАК – вместе приходится только 40%, что делает Суд нерепрезентативным.
16. Эксплицитный мандат посла Блаак согласно постановляющему пункту 22 резолюции ICC-ASP/5/3 заключается во внесении «предложений по **дальнейшему улучшению** (выделено мною) географической и гендерной сбалансированности».
17. Таким образом, во-первых, АГУ следует вновь рассмотреть свою резолюцию ICC-ASP/1/Res.10 по вопросу о справедливом географическом представительстве и гендерной сбалансированности, которая согласно 4 пункту ее преамбулы лишь «устанавливает **временные** (выделено мной) критерии применения этих принципов в **переходный период создания** (выделено мной) Суда».
18. Таким образом, необходима новая резолюция для установления постоянных руководящих принципов или желательных квот, придающих наибольший вес фактору/переменному показателю членства при признании в качестве имеющих меньшее значение переменных/факторов взносов и ситуаций с учетом того, что оба последних фактора подвержены значительным колебаниям. Разумеется, это в большей степени касается взносов, как об этом можно судить из нынешних прений и статистических данных относительно **одной** предстоящей ратификации, а именно ратификации Статута Японией.
19. Такие желательные квоты справедливого географического представительства будут действительно справедливыми, равноправными и законными по сравнению с нынешними, которые таковыми не являются.
20. Во-вторых, АГУ следует вновь рассмотреть процедуры избрания судей и просто положить в их основу принцип пропорционального географического представительства при обеспечении также гендерной сбалансированности и соответствующего опыта, компетентности и т.д.

21. Посол/г-н Координатор, система правосудия будет работать только в том случае, если люди, которых она призвана судить, будут доверять ей. МУС служит не тем, кто имеет деньги, власть и не страдает от несправедливости, а в первую очередь тем, кто нуждается в справедливости. МУС, особенно его избираемые должностные лица, а также специалисты высоких и высших уровней, должен являться в полной мере репрезентативным органом его государств-участников, его деятельности и его главного избирательного округа. Только в этом случае дальнейшее развитие Суда приведет к тому, что он станет подлинно универсальным учреждением.
22. Благодарю вас, г-н Посол/г-н координатор.

6) Текст вербальной ноты Представительства Намибии при Организации Объединенных Наций № 6/2 от 5 сентября 2007 года

Постоянное представительство Республики Намибия при Организации Объединенных Наций свидетельствует свое уважение Бюро по связи в Нью-Йорке Международного уголовного суда (МУС) и имеет честь в связи с предстоящим 14-м совещанием Гаагской рабочей группы Бюро Ассамблеи государств-участников сослаться на «Повестку дня и решения» 11-ого совещания вышеупомянутой Рабочей группы.

Особое внимание обращается на раздел 3, озаглавленный «Географическое представительство и гендерная сбалансированность при наборе персонала» (особенно последние три пункта этого раздела), приложение, содержащее «Проект элементов, представленный координатором послом Мириам Блаак (Уганда) для возможного включения в доклад Гаагской рабочей группы Бюро», а также «Сценарий 3», содержащий статистические данные по четвертому варианту в проекте элементов на стр. 7 (текста на английском языке).

Намибия приветствует проект элементов, представленный координатором послом Блаак из Уганды для включения в проект доклада о справедливом географическом представительстве. Намибия особенно приветствует три варианта новых и пересмотренных желательных квот, которые предлагается использовать в процессе найма персонала МУС, особенно четвертый вариант, включающий фактор, связанный с ситуациями, обеспечивающий подлинно справедливое географическое представительство и отвечающий интересам значительного большинства государств-участников (см. колонки сценария «Целевой показатель» и «Фактический показатель»).

Постоянное представительство желало бы подчеркнуть, что содержание проекта элементов, включая варианты, широко обсуждалось и в полной мере вписывается в мандат координатора посла Блаак, при этом надлежащим образом признается также временный характер нынешних несправедливых и неосуществимых желательных квот (в частности, они, например, подвержены значительным колебаниям в результате присоединения лишь одного нового государства-участника), которые приняты в качестве временного механизма в резолюции ICC-ASP/1/Res.10.

Таким образом, в отличие от предложения Гаагской рабочей группы, в которой многие развивающиеся государства-участники, включая большинство государств-участников из Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского района не представлены, эти варианты обязательно должны быть включены в доклад Бюро и, в конечном счете, в доклад Ассамблеи государств-участников.

И наконец, Постоянное представительство имеет честь просить незамедлительно препроводить эту записку всем государствам-участникам, а также распространить ее на предстоящем 14-м совещании Гаагской рабочей группы.

Заранее выражая благодарность за надлежащее рассмотрение данного сообщения, Постоянное представительство Республики Намибия при Организации Объединенных Наций пользуется данной возможностью, для того чтобы вновь заверить Бюро по связи в Нью-Йорке Международного уголовного суда в своем высочайшем уважении.

7) Текст вербальной записки Министерства иностранных дел Намибии № 1/4/5/12/6 от 10 сентября 2007 года

Министерство иностранных дел Республики Намибия свидетельствует свое уважение Секретариату Ассамблеи государств-участников Римского статута Международного уголовного суда и имеет честь сослаться на проект доклада, посвященного, в частности, справедливому географическому представительству, который был препровожден ему в 15 ч. 43 мин. 7 сентября 2007 года, т.е. даже менее чем за один рабочий день до начала 14-ого совещания Гаагской рабочей группы, на котором, как предполагается, данный доклад должен быть представлен и обсужден.

С учетом вышеупомянутого чрезвычайно короткого срока, обычный дипломатический канал - Постоянное представительство Намибии при Организации Объединенных Наций - в данном случае не используется, и препровождаются только общие замечания.

Хотя Министерство иностранных дел признает усилия координатора посла Блаак из Уганды и сознает, в каких сложных условиях проходила подготовка и доработка этого проекта доклада, оно выражает сожаление по поводу того, что весь используемый в проекте доклада подход к справедливому географическому представительству и, в частности, все соответствующие рекомендации не отражают надлежащим образом важность и необходимость срочного пересмотра и замены нынешних нежелательных квот и устранения соответствующего несправедливого географического представительства.

Даже сам тот факт, что в проекте доклада редко встречается слово «справедливые» - его нет ни в названии доклада, ни в подзаголовках - свидетельствует о верности вышесказанного и о недопредставленности в Гааге и Гаагской рабочей группе многих развивающихся государств-участников, включая большинство государств-участников из Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского района, на которых негативно влияют нынешние нежелательные квоты и несправедливое географическое представительство.

Основополагающий факт заключается в том, что мандат, предусмотренный в пункте 23 резолюции ICC-ASP/4/Res.4 и воспроизведенный в пункте 22 резолюции ICC-ASP/5/Res.3, требует оценки и улучшения справедливого географического представительства в Суде, о чем в рекомендациях, содержащихся в проекте доклада речь вообще не идет.

Министерство иностранных дел было бы признательно за незамедлительное препровождение этой записки всем государствам-участникам и ее распространение на дневном заседании Гаагской рабочей группы.

Министерство иностранных дел Республики Намибия пользуется настоящей возможностью, для того чтобы вновь заверить Секретариат Ассамблеи государств-участников Римского статута Международного уголовного суда в своем высочайшем уважении.

--- 0 ---