
Ассамблея государств-участников

Distr.: General
19 August 2008

RUSSIAN
Original: English

Седьмая сессия

Гаага

14-22 ноября 2008 года

**Промежуточный доклад о различных механизмах юридической
помощи, существующих в рамках международных
уголовных юрисдикций**

**Промежуточный доклад о различных механизмах юридической помощи,
существующих в рамках международных
уголовных юрисдикций**

1. В пункте 13 своей резолюции ICC-ASP/6/Res.2 Ассамблея государств-участников (АГУ) предложила Международному уголовному суду (МУС) "представить Ассамблее на ее следующей сессии обновленный доклад о различных механизмах юридической помощи, существующих в рамках международных уголовных юрисдикций, с тем чтобы произвести, в частности, оценку различных бюджетных последствий разных механизмов".
2. В соответствии с этой просьбой Секретариат приступил к анализу систем юридической помощи, включая ресурсы, выделяемые группам защиты¹, и определение статуса бедности², и подготовил вопросник, содержащий 15 вопросов, которые представлялись наиболее полезными и соответствующими для представления всеобъемлющего доклада, на основании которого Ассамблея могла бы принять обоснованное решение.
3. 28 мая 2008 года Секретариат направил данный вопросник следующим международным уголовным юрисдикциям: Международному уголовному трибуналу Организации Объединенных Наций по бывшей Югославии (МТБЮ); Международному уголовному трибуналу Организации Объединенных Наций по Руанде (МУТР); Специальному суду по Сьерра-Леоне (СССЛ) и Чрезвычайным палатам в судах Камбоджи (ЧПСК). После получения и анализа заполненных вопросников был подготовлен доклад, основанный на полученных ответах и всей другой соответствующей информации.

I. Предварительные замечания

4. Следует отметить, что любой конкретный опыт судебных разбирательств ограничивается молодым возрастом Суда и ограниченным количеством дел, которые он рассматривает в настоящее время, а именно: одно дело, находящееся на этапе судебного разбирательства; еще одно дело - первое дело с многочисленными обвиняемыми, по которому только что было закончено слушание о подтверждении обвинений; и последнее дело, которое касается подозреваемого, который недавно был переведен в Суд и который впервые предстал перед Палатой предварительного производства (ППП).
5. Учитывая этот ограниченный опыт, пока не представляется возможным устанавливать какие-либо определенные эталоны для будущих дел, за исключением оценки системы правовой помощи, которая была проведена Судом в 2007 году и по итогам которой были рекомендованы поправки, которые были утверждены Бюджетно-финансовым комитетом (БФК) в качестве предлагающих "эффективную структуру для системы правовой помощи"³. Комитет далее отметил, что "разумным представляется увязывание состава группы с этапом судебного разбирательства и, если это потребуется, выделение дополнительных людских ресурсов в соответствии с

¹ Доклад Ассамблее государств-участников о вариантах обеспечения надлежащей адвокатской защиты обвиняемых, ICC-ASP/3/16 (обновлен в виде документа ICC-ASP/5/INF.1); и Доклад о функционировании системы правовой помощи Суда и предложения по ее изменению, ICC-ASP/6/4.

² Доклад о принципах и критериях для определения статуса бедности для целей правовой помощи (согласно пункту 116 Доклада Бюджетно-финансового комитета от 13 августа 2004 года), ICC-ASP/6/INF.1.

³ *Официальные отчеты Ассамблеи государств - участников Римского статута Международного уголовного суда, шестая сессия, Нью-Йорк, 30 ноября - 14 декабря 2007 года*, (издание Международного уголовного суда, ICC-ASP/6/20), том II, часть В.1, пункт 80.

фиксированным набором количественно определенных параметров"⁴. Суд продолжает мониторинг деятельности его системы правовой помощи и в тех случаях, если и когда это представляется необходимым, будет предлагать дополнительные поправки для обеспечения гарантии права подозреваемых или обвиняемых на эффективную и действенную защиту, "сохраняя при этом целостность системы правовой помощи, руководство которой осуществляется Секретарем, и обеспечивая контроль за расходами на оказание правовой помощи Комитетом и Ассамблеей государств-участников"⁵.

6. При рассмотрении этого доклада следует помнить о вышесказанном. Важно также учитывать различия между процедурой судопроизводства в рамках других рассматриваемых международных уголовных юрисдикций и уникальной процедурой судопроизводства Суда. Наилучшей иллюстрацией этого является участие потерпевших в таком судопроизводстве, однако можно также привести примеры, касающиеся обязательств Сторон по раскрытию информации⁶. В нижеследующих таблицах показана рабочая нагрузка, связанная с этими вопросами, и исключительно в контексте подачи открытых документов. Сюда не входят конфиденциальные документы, документы, поданные в одностороннем порядке, и запечатанные документы.

Таблица 1: Общее число открытых документов, представленных в деле: *Прокурор против Томи Лубанги Дьялу*

<i>Вопросы</i>	<i>Представленные документы</i>	<i>Процент представленных документов</i>
Просьбы об участии потерпевших в судопроизводстве	77	18, 55
Условия участия потерпевших, допущенных к судопроизводству	23	5, 54
Вопросы, связанные с раскрытием информации	255	61, 45
<i>Итого</i>	355	85, 54
Другие вопросы	60	14, 46
Всего	415	100, 00

Таблица 2: Общее число открытых документов, представленных защитой в деле: *Прокурор против Томи Лубанги Дьялу*

<i>Вопросы</i>	<i>Представленные документы</i>	<i>Процент представленных документов</i>
Просьбы об участии потерпевших в судопроизводстве	19	21, 35
Условия участия потерпевших, допущенных к судопроизводству	4	4, 49
Вопросы, связанные с раскрытием информации	38	42, 70
<i>Итого</i>	61	68, 54
Другие вопросы	28	31, 46
Всего	89	100, 00

⁴ Там же.

⁵ Там же, пункт 82.

⁶ Палата предварительного производства I, 13 июня 2008 года: "Решение о последствиях нераскрытия реабилитирующих материалов, используемых по соглашениям, заключенным в соответствии с пунктом 3 е) статьи 54, и ходатайства о прекращении судебного преследования обвиняемого и некоторые другие вопросы, поднятые на совещании о ходе рассмотрении дела 10 июня 2008 года", ICC-01/04-01/06-1401.

Таблица 3: Общее число открытых документов, представленных в деле: *Прокурор против Жермена Катанги и др.*

<i>Вопросы</i>	<i>Представленные документы</i>	<i>Процент представленных документов</i>
Просьбы об участии потерпевших в судопроизводстве	13	5, 58
Условия участия потерпевших, допущенных к судопроизводству	20	8, 59
Вопросы, связанные с раскрытием информации	107	45, 92
<i>Итого</i>	<i>140</i>	<i>60, 09</i>
Другие вопросы	93	39, 91
Всего	233	100, 00

Таблица 4: Общее число открытых документов, представленных защитой в деле: *Прокурор против Жермена Катанги и др.*

<i>Вопросы</i>	<i>Представленные документы</i>	<i>Процент представленных документов</i>
Просьбы об участии потерпевших в судопроизводстве	6	10, 17
Условия участия потерпевших, допущенных к судопроизводству	4	6, 78
Вопросы, связанные с раскрытием информации	27	45, 76
<i>Итого</i>	<i>37</i>	<i>62, 71</i>
Другие вопросы	22	37, 29
Всего	59	100, 00

7. По делам Лубанги и Катанги и др. общее число представленных по каждому делу документов составляет 1 431 (в том числе 415 открытых документов) и 683 (в том числе 233 открытых документа), соответственно. В среднем это составляет около 2,5 документа в день, и в тех случаях, когда они представляются сторонами или участниками, иными нежели защита, все эти документы должны быть внимательно изучены самой защитой. Эти документы дополняют бесчисленное число документов, о которых Прокурором было сообщено защите и которые не вошли в число документов дела.

8. Вышеуказанные таблицы показывают, что наиболее характерные элементы производства в Суде, например просьбы об участии потерпевших, условия об участии допущенных к судопроизводству потерпевших, вопросы раскрытия информации и т.д., являются главной темой большинства документов, представленных защитой, а также другими сторонами и участниками судебного разбирательства. Хотя проведение сравнения между вышеупомянутыми делами свидетельствует, по-видимому, об уменьшении рабочей нагрузки, вызванной этими вопросами, на этом раннем этапе работы Суда невозможно предсказывать с какой-либо степенью определенности, будет ли эта тенденция продолжаться в будущем.

9. Следует также отметить, что на этом в равной мере раннем этапе развития права МУС многие положения Статута и Регламента Суда открыты для толкования и их применение должно быть определено Палатами. Это также требует дополнительных усилий со стороны всех сторон и участников, включая защиту, с тем чтобы урегулировать эти нерешенные спорные вопросы. Кроме того, это усугубляет трудность оценки того, каким образом и когда рабочая нагрузка групп защиты изменится в будущем, или того, насколько часто будет иметь место подобная ситуация

- либо ввиду новых обстоятельств, которые не были предусмотрены ранее, либо в силу необходимости пересмотра предыдущих решений.

10. Поскольку определение степени бедности неизбежно связано с расходами на правовую помощь, логично представить в первую очередь выводы сравнения, проведенного между ресурсами, выделенными на программу правовой помощи каждой международной уголовной юрисдикцией, а затем показать последствия стоимости этих ресурсов для определения статуса бедности.

II. Выделенные ресурсы

11. Объем ресурсов, выделенных в рамках правовой помощи всеми рассматриваемыми международными уголовными юрисдикциями, является итогом оценки необходимой и разумной работы, которая требуется для обеспечения эффективного и действенного юридического представительства. Последующий контроль функционирования этих программ соответствующими управляющими привел к постоянному пересмотру каждой программы.

12. Существующая система правовой помощи МТБЮ была принята в 2006 году и включает два разных плана со специальным автономным режимом, применяемом на досудебном этапе⁷. МТБЮ пересмотрел свою программу правовой помощи в 2004 году и заменил свою систему вознаграждения на почасовой основе системой, основанной на выплате разовой суммы за каждый этап процедуры, главным образом для оплаты расходов по делам с единственным обвиняемым, а также, в случае целесообразности, по совместным делам. Как СССЛ, так и ЧПСК, у которых имеется значительно меньший опыт по сравнению со специальными трибуналами, еще не сочли необходимым изучить вопрос о пересмотре своих программ правовой помощи.

13. Как об этом говорилось ранее, Суд занимал активную позицию, и в свете опыта, извлеченного из первых проведенных им судебных разбирательств, он предложил по собственной инициативе внести несколько поправок в систему правовой помощи и полон решимости продолжать осуществление мониторинга функционирования этой системы, учитывая при этом, среди прочего, необходимость эффективного использования ресурсов, обратной связи со сторонами и участниками судопроизводства, а также указания и распоряжения, поступающие от Палаты (Палат) в связи с сопоставлением адвокатами решений Секретаря по просьбам о дополнительных ресурсах⁸, или любого другого решения, требующего выделения дополнительных ресурсов⁹.

A. Состав групп

14. В случае Суда юридическая помощь гарантируется с момента передачи обвиняемого в распоряжение Суда. После получения просьбы обвиняемого о предоставлении ему юридической помощи и получения всей соответствующей документации в поддержку его заявления Секретарь объявляет о его временном статусе

⁷ См. План оплаты адвокатов защиты на досудебном этапе по адресу: http://www.un.org/icty/legaldoc-e/basic/counsel/payment_pretrial.htm (последняя консультация 10 июля 2008 года), и План оплаты адвокатов защиты по адресу: http://www.un.org/icty/legaldoc-e/basic/counsel/payment_trial.htm (последняя консультация 10 июля 2008 года).

⁸ См. Палата предварительного производства I, 22 сентября 2006 года, “Решение по заявлению защиты, представленному в соответствии с положением 83 (4)”, ICC-01/04-01/06-460.

⁹ В своем решении от 4 августа 2006 года Палата предварительного производства I приказала Секретарю “обеспечить постоянное и бесплатное присутствие французского устного переводчика для оказания помощи Томе Лубанге Дьялу и группе защиты с целью проведения слушаний по подтверждению документов данного дела, которые имеются только на английском языке”: Решение по заявлениям защиты от 3 и 4 июля 2006 года, ICC-01/04-01/06-268, стр. 8, предпоследний пункт.

бедности до получения результатов тщательного расследования его финансового положения. Эта юридическая помощь может предоставляться в виде услуг дежурного адвоката¹⁰ на короткий промежуток времени до того, как обвиняемый впервые предстанет перед Палатой, с момента этой первоначальной явки и в связи с представлением Палате всех соответствующих юридических документов, которые необходимо представить в Палату в связи с проведением слушания, посвященного первой явке обвиняемого. После этого обвиняемый должен назначить адвоката, который будет представлять его в течение всего хода судебного разбирательства в Суде. Обязанность по подбору его группы лежит на адвокате, с тем чтобы эта группа наилучшим образом обеспечила обвиняемого, являющегося его клиентом, необходимой юридической помощью.

15. Для обеспечения судопроизводства будет учреждена таким образом основная группа, состоящая из одного адвоката (С-5), одного помощника по правовым вопросам (С-2) и одного руководителя производства по делу (С-1), которая может пополняться во время судебного разбирательства дополнительным персоналом, который в некоторых случаях обеспечивается автоматически, например младший адвокат, а другие дополнительные ресурсы могут меняться в зависимости от некоторых параметров, которые могут влиять на рабочую нагрузку адвоката¹¹.

16. Состав групп защиты меняется в зависимости от анализируемой юрисдикции; этапа соответствующего судебного разбирательства; применяемой системы оплаты юридической помощи; и в некоторых случаях от изменения, которое было внесено в программу юридической помощи. Разные этапы судебного разбирательства, такие, как расследование и досудебный этап, судебный этап и этап апелляций, несколько различаются в рассматриваемых международных уголовных юрисдикций в зависимости от применяемых каждой юрисдикцией процедурных документов (см. приложение I).

17. В таблице 5 ниже показана двухуровневая система, используемая МТБЮ для определения состава группы в зависимости от этапа судебного разбирательства (см. приложение I) и сложности дела.

¹⁰ См. положение 73 (2) Регламента Суда: “Если какому-либо лицу требуется срочная юридическая помощь и это лицо еще не обеспечено юридической помощью или если у него нет адвоката, Секретарь может назначить дежурного адвоката, принимая во внимание пожелания упомянутого лица, близость географического местопребывания адвоката, а также то, на каких языках говорит данный адвокат”. Это положение применялось в случае всех лиц, которые до настоящего времени предоставлялись в распоряжение Суда.

¹¹ См. документ ICC-ASP/6/4, пункты 32-37.

Таблица 5: Состав групп в рамках системы юридической помощи МТБЮ

Этап	Фаза	Степень сложности ¹²	Состав группы ¹³
Досудебный	1		Адвокат
	2		Адвокат + 1 вспомогательный сотрудник
	3	Первая степень	Адвокат + 2 вспомогательных сотрудника + дополнительный адвокат (2,5 месяца)
		Вторая степень	Адвокат + 3 вспомогательных сотрудника + дополнительный адвокат (4 месяца)
		Третья степень	Адвокат + 5 вспомогательных сотрудников + дополнительный адвокат (5,5 месяцев)
Судебное разбирательство		Первая степень	Адвокат + дополнительный адвокат + 1 вспомогательный сотрудник
		Вторая степень	Адвокат + дополнительный адвокат + 3 вспомогательных сотрудника
		Третья степень	Адвокат + дополнительный адвокат + 5 вспомогательных сотрудников
Апелляция		Первая степень	1 050 часов для адвоката + 450 часов для вспомогательного персонала
		Вторая степень	1 400 часов для адвокат + 600 часов для вспомогательного персонала
		Третья степень	2 100 часов для адвокат + 900 часов для вспомогательного персонала

18. В случае МУТР базовая группа включает адвоката и трех вспомогательных сотрудников, в числе помощника по правовым вопросам и следователей. Назначенный адвокат имеет право распределять выделенные ресурсы наиболее целесообразным, по его мнению, образом, т.е. назначать одного помощника по правовым вопросам и двух следователей, или двух помощников по правовым вопросам и одного следователя. Дополнительный адвокат пользуется ограниченными правами на досудебном и апелляционном этапах, в то время как, согласно системе юридической помощи Суда, младший адвокат (именуемый "дополнительным адвокатом" в специальных трибуналах) может входить в состав данные группы только на этапе судебного разбирательства.

19. В соответствии с системой СССЛ главному защитнику предоставляются широкие полномочия в отношении ведения переговоров о составе групп и вознаграждении их членов, что составляет основу договора о юридических услугах, заключаемого с адвокатом. В практике СССЛ разные дела рассматривались разным образом. Об этом свидетельствует тот факт, что в некоторых делах с обвинением по общим пунктам у обвиняемых по одному и тому же делу было разное число адвокатов и дополнительных адвокатов, хотя при этом соблюдалась ежемесячная максимальная сумма в 25 000 долл.

¹² Имеется три степени сложности дел: 1) трудное, 2) очень трудное, и 3) исключительно трудное/руководство; оценка определяется следующим: а) позицией обвиняемого в политической/военной иерархии; б) числом и характером пунктов обвинения; с) возможной новизной вопросов, появившихся в связи с данным делом; d) касается ли данное дело многих муниципалитетов (географические рамки дела); е) сложностью соответствующих правовых и фактических аргументов; и f) числом и видом свидетелей и документов, связанных с данным делом. Эти факторы учитывались в поправках, предложенных Судом в 2007 году, включая количественное определение там, где это практически возможно, связанной с ними рабочей нагрузки: см. документ ICC-ASP/6/4, пункты 35 и 45.

¹³ Этот состав представляет собой теоретический минимум, установленный Трибуналом. Данная система является гибкой в том плане, что адвокат имеет право составлять группу по своему усмотрению в рамках ассигнованных средств.

США. Специальное исключение в отношении этого ежемесячного предела было сделано в деле *Прокурор против Чарльза Гханкаи Тейлора*, когда ежемесячная максимальная сумма была установлена в размере 70 000 долл. США. Обычно для каждой группы назначается один помощник по правовым вопросам, однако главный защитник может утвердить, если это представляется необходимым, назначение дополнительных помощников по правовым вопросам.

20. ЧПСК в свою очередь назначает юридическую группу полного состава сразу после проведение ареста, и в нее входят два дополнительных адвоката (один камбоджийский и один иностранных - оба на уровне С-5), иностранный юрисконсульт (С-3) и один камбоджийский руководитель производства по делу (С-1). За исключением классификации одного из адвокатов (согласно системе юридической помощи Суда младший адвокат оплачивается на уровне С-4 и должен соответствовать требованиям о включении в список адвокатов) и юрисконсульта (помощники по правовым вопросам оплачиваются в Суде на уровне С-2), эта система соответствует составу групп защиты в Суде на этапе судебного разбирательства.

В. Вознаграждение членов группы

21. Система юридической помощи Суда основана на системе ежемесячной выплаты разовой суммы. До каждой фазы судебного разбирательства и каждые шесть месяцев после нее, если данная фаза еще продолжается, адвокат должен представить подробный план действий для его утверждения Секретарем в соответствии с положением 134 Регламента Секретариата. В этом плане действий подробно указываются все мероприятия, которые адвокат считает наиболее целесообразными для эффективного и действенного представления своего клиента на каждом этапе разбирательства. Эта информация предназначена исключительно для внутреннего пользования Секретариата для руководства программой юридической помощи, и ею пользуются с максимальной конфиденциальностью. В конце каждого этапа разбирательства или по истечении шести месяцев - в зависимости от того, которая из этих дат наступит первой - адвокат представляет в Секретариат доклад о выполнении плана действий.

22. Для обеспечения того, чтобы средства, выделенные на юридическую помощь, использовались для оплаты работы, практически выполняемой в рамках данного дела, Секретариат рассматривает план действий и упомянутый доклад и проводит их сравнительную проверку с ежемесячными расписаниями работы, предоставляемыми членами группы. С начала каждого этапа и до конца описанных выше интервалов (конец этапа или каждые шесть месяцев в зависимости от того, которая из этих дат наступит первой) каждый член группы получает после обработки представленных расписаний работы ежемесячный разовый оклад, соответствующий той области, которой он занимается в рамках данной группы. Эта система основана на двух базовых принципах обеспечения эффективного и действенного юридического представительства для неимущих лиц и обеспечения того, чтобы средства, выделенные Судом на юридическую помощь, расходовались разумным образом.

23. Эти выплаты остаются постоянными в течение всего судебного разбирательства до тех пор, пока члены группы остаются на своих должностях, и производятся даже в том случае, если судебная деятельность является минимальной или не осуществляется, например когда ожидается принятие решения. Это объясняется необходимостью: а) обеспечения уверенности групп защиты в том, что они являются частью Суда, посредством организации структуры оплаты, аналогичной структуре, используемой для штатных сотрудников Суда; б) регулярной оплаты членов групп защиты; в) уменьшения нагрузки на адвокатов, связанной с вознаграждением членов группы, и предотвращения разногласий между адвокатом и членами группы по вопросу их вознаграждения; и г) упрощения осуществления организации периодических выплат

разным членам группы, которые также пользуются возможностью получения, среди прочего, ежемесячной фиксированной суммы. Вознаграждение каждого члена группы рассчитывается по ставкам, аналогичным тем, которые применяются к группам Канцелярии Прокурора¹⁴.

24. Хотя ЧПСК также приняли этот подход, МУТР перешел от системы почасового вознаграждения к системе единовременных выплат, которая одновременно с использованием почасового стандарта в качестве основы для расчета характеризуется двумя иными условиями: максимальной суммой за фазу в течение досудебного и апелляционного этапов и ежедневной выплатой в течение этапа разбирательства. Последнее условие, кроме того, рассчитывается иным образом в зависимости от того, находится ли соответствующий член группы в местопребывании Трибунала или в ином месте.

Таблица 6: Вознаграждение по системе почасовых ставок МУТР

Член группы	Почасовая ставка	Месячный максимум	Максимальное вознаграждение
Адвокат	90-110 долл. США	175 часов	15 750-19 250 долл. США
Дополнительный адвокат	80 долл. США	250 часов (всего) до разбирательства	20 000 долл. США
		Разбирательство: 175 часов	14 000 долл. США
		350 часов (всего) в течение апелляции	28 000 долл. США
Помощники по правовым вопросам и следователи (3)	25 долл. США	100 часов	2 500 долл. США

Таблица 7: Вознаграждение по системе единовременных выплат МУТР

<i>Досудебный этап</i>		Адвокат	180 000-220 000 долл. США (в зависимости от опыта)
		Дополнительный адвокат	160 000 долл. США
		Помощники по правовым вопросам + следователи (3)	150 000 долл. США
		<i>Всего для этапа</i>	490 000-530 000 долл. США
<i>Этап разбирательства</i>	В местопребывании Трибунала, в день	Адвокат	720-880 долл. США
		Дополнительный адвокат	640 долл. США
		Помощники по правовым вопросам и следователи (3)	600 долл. США
	За пределами местопребывания Трибунала, в день	Адвокат	450-550 долл. США
		Дополнительный адвокат	400 долл. США
		Помощники по правовым вопросам и следователи (3)	375 долл. США
<i>Этап апелляции</i>		Адвокат	153 000-187 000
		Дополнительный адвокат	136 000 долл. США
		Помощники по правовым вопросам и следователи (3)	127 500 долл. США
		<i>Всего для этапа</i>	416 500-450 500 долл. США

25. МТБЮ также применяет систему единовременных выплат на этапе судебного разбирательства и подчеркивает, что суммы, выплачиваемые ежемесячно данной

¹⁴ См. документ ICC/ASP/6/4, приложение VI. Следует отметить, что учитывались разные непредвиденные расходы при установлении надлежащего уровня оклада для членов группы защиты, а именно уровня V, поскольку им приходится организовывать и оплачивать свое собственное страхование и пенсию. Кроме того, они могут работать для группы в течение нескольких лет без права на какое-либо увеличение их оклада.

группе, не соответствуют ежемесячной сумме часов работы, а скорее авансовым выплатам разовой суммы, которая на этапах судебного разбирательства и апелляции определяется согласно оценочной степени сложности дела, а на этапе производства - согласно оценочной продолжительности рассмотрения дела и степени сложности данного этапа.

26. В МТБЮ вознаграждение адвоката и дополнительного адвоката является идентичным вознаграждению, предусмотренному системой юридической помощи Суда, которая показана в таблице 8.

Таблица 8: Основа для вознаграждения адвокатов по системе юридической помощи МТБЮ

		<i>МТБЮ</i>	<i>МУС</i>
<i>Уровень вознаграждения</i>		<i>С-5, уровень VII</i>	<i>С-5, уровень V</i>
Адвокат	Условия	75% валового оклада на досудебном этапе 100% валового оклада на этапе разбирательства	100% валового оклада ¹⁵ в течении всего разбирательства
	Компенсация расходов, связанных с профессиональной деятельностью	40% вознаграждения (“офисные расходы”)	Максимум до 40% предусмотренного вознаграждения по предъявлении подтверждающих документов
	Справочная дата в отношении вознаграждения	2006 год	2007 год
	<i>Уровень вознаграждения:</i>	<i>С-4, уровень VII</i>	<i>С-4, уровень V</i>
Дополнительный адвокат	Условия	100% валового оклада во время вступления в процесс	100% валового оклада во время вступления в процесс
	Компенсация расходов, связанных с профессиональной деятельностью	40% вознаграждения (“офисные расходы”)	Максимум до 40% предусмотренного вознаграждения по предъявлении подтверждающих документов
	Справочная дата для вознаграждения	2006 год	2007 год
	<i>Уровень вознаграждения:</i>	<i>С-4, уровень VII</i>	<i>С-4, уровень V</i>

27. В МТБЮ вознаграждение вспомогательных сотрудников установлено в сумме 3 000 евро исходя из ставки в 20 евро в час при занятости 150 часов в месяц.

28. Следует отметить, что единовременная выплата, ассигнуемая на каждое дело, устанавливается на основе средней продолжительности соответствующего этапа. Как по системе МТБЮ, так и системе МУТР, в случае продления этапа, для которого вознаграждение рассчитывается на основе единовременной выплаты, Секретариатом могут выделяться дополнительные ресурсы. В случае Суда существует возможность изменения состава группы в зависимости от фактических потребностей для эффективного и действенного представительства, как это предусматривается юридическими документами Суда¹⁶. В настоящее время это считается наиболее

¹⁵ Условия выплаты оклада адвокату и дополнительному адвокату по системе юридической помощи Суда являются следующими: 75% валового оклада выплачиваются на ежемесячной основе на этапах судебного разбирательства и обжалования, а остальные 25% подлежат выплате в конце каждого этапа или каждые шесть месяцев после рассмотрения осуществления плана действий, утвержденного первоначально Секретариатом, в зависимости от того, какая дата наступит первой. 100% оклада выплачивается на этапе разбирательства. См. ‘Доклад о функционировании системы правовой помощи Суда и предложения по ее изменению’, датированный 31 мая 2007 года, ICC-ASP/6/4, пункт 63.

¹⁶ См. положение 83 (3) Регламента Суда.

разумным подходом до тех пор, пока не будет приобретен большой опыт в применение системы юридической помощи¹⁷, когда этот вопрос может быть пересмотрен.

29. В СССЛ адвокат располагает большей свободой для обсуждения вознаграждения членов его группы с главным защитником в рамках договора о юридических услугах. Эти обсуждения определяются нормами, изложенными в таблице 9 ниже.

Таблица 9: Вознаграждение членов группы в СССЛ

Адвокат	110 долл. США в час и 500 долл. США за явку на судебное заседание
Дополнительный адвокат	90 долл. США в час и 350 долл. США за явку на судебное заседание
Помощник(и) по правовым вопросам	35 долл. США в час
Национальные следователи	1 000 долл. США в месяц
Международные следователи	Оплачиваются на уровне С-3 и С-4 Организации Объединенных Наций

30. В будущем Суд может рассмотреть вопрос о применении системы единовременного вознаграждения, аналогичной системе, применяемой специальными трибуналами на досудебном и апелляционном этапах, как только можно будет провести разумную оценку средней продолжительности дела, и в частности объема участия потерпевших на досудебном этапе. Использование такой же степени свободы, которая предусматривается системой СССЛ, повлечет за собой назначение дополнительного персонала для должного управления каждым контрактом о правовых услугах, что будет иметь финансовые последствия, но необязательно обеспечивать какую-либо гарантию снижения бюджета на юридическую помощь. Как упоминалось ранее, однако, система юридической помощи Суда располагает минимальной степенью свободы в том плане, что каждый адвокат может составлять свою группу по своему усмотрению в рамках предоставленного ему бюджета.

С. Компенсация расходов, связанных с профессиональной деятельностью

31. По системе МТБЮ компенсация расходов, связанных с профессиональной деятельностью, осуществляется на основе разовой выплаты 40% во время второй и третьей фазы досудебного этапа и этапа разбирательства. В свою очередь системы ЧПСК и Суда предусматривают подобные выплаты в размере максимум до 40% только в том случае, если они могут быть обоснованы. Следует также помнить о том, что даже если МТБЮ компенсирует указанные расходы, то он делает это, поскольку он не предоставляет никаких постоянных помещений своим группам защиты, как это делается Судом.

32. Причина, по которой системой Суда предусматривается компенсация расходов, связанных с профессиональной деятельностью, подробно описывается в Докладе Ассамблее государств-участников о вариантах обеспечения надлежащей адвокатской защиты обвиняемых¹⁸. Правила заключаются в том, что Секретариатом устанавливается верхняя цифра максимум до 40% юридических гонораров, подлежащих выплате на основе документального подтверждения (квитанции и т.д.), фактически произведенных расходов, связанных с профессиональной деятельностью. После определения этого процента сумма компенсации автоматически переводится каждый месяц в течение досудебного этапа и прибавляется к вознаграждению соответствующего члена группы. Во время досудебного и апелляционного этапов эти соответствующие лица должны находиться в местопребывании Суда в течение по

¹⁷ См. ICC-ASP/3/16, пункт 16, четвертый подпункт (“Последовательность”).

¹⁸ ICC-ASP/3/16, пункты 21-22.

меньшей мере 15 последовательных дней для того, чтобы иметь право на компенсацию расходов, связанных с профессиональной деятельностью.

33. Система МУТР предусматривает выплату 2 000 долл. США адвокату в конце каждого этапа в виде компенсации расходов, связанных с профессиональной деятельностью. СССЛ включает все компенсации расходов, связанных с профессиональной деятельностью, в вознаграждение, выплачиваемое адвокату.

D. Прочие расходы

34. По системе Суда расходы, связанные с командировками адвоката и младшего адвоката в местопребывания Суда, включаются в ежемесячную сумму в 4 000 евро, которая выделяется для покрытия расходов группы. Предполагается, что другие члены группы будут выполнять свою работу в помещениях, предоставленных Судом в его штаб-квартире, и за исключением поездки в Гаагу в связи с началом и окончания их назначения не будут компенсироваться никакие дополнительные путевые расходы. МТБЮ компенсирует только стоимость командировок, осуществленных адвокатом и дополнительным адвокатом, в том время как другие рассматриваемые юрисдикции не устанавливают никаких ограничений для командировок членов группы в их соответствующие местопребывания, но при условии, что все командировки должны утверждаться Секретариатом или Управлением защитников в зависимости от обстоятельств.

35. В отношении перевода документов общее правило всех юрисдикций заключается в том, что соответствующая секция Секретариата переводит все необходимые документы, как это происходит также в ЧПСК и СССЛ. В то же время МУТР оплачивает стоимость любых дополнительных письменных переводов для членов группы защиты в тех случаях, когда они делаются внешними письменными переводчиками, в то время как МТБЮ может также компенсировать стоимость письменного перевода документов, представленных в качестве доказательств, а другие письменные переводы могут быть также оплачены за счет средств на юридическую помощь, ассигнованных этим группам. В случае Суда подобные расходы вычитаются из вышеупомянутого ежемесячного пособия в 4 000 евро.

E. Расследования

36. В Суде бюджет ограничивает расследования 90 днями работы для следователя (оплачиваемого на уровне С-4) и вспомогательного сотрудника (оплачиваемого на уровне С-1) в том случае, когда другие участники разбирательства представляют до 30 свидетелей, плюс дополнительная сумма в 33 970 евро на путевые расходы и суточные. Общий бюджет на расследования, выделяемый каждой группе, составляет в настоящее время 73 000 евро. Поправки, предложенные Судом в 2007 году и утвержденные Комитетом, включали увеличение числа свидетелей в качестве критерия, который может санкционировать выделение дополнительных ресурсов для группы защиты¹⁹.

37. ЧПСК придерживается того же принципа, что и Суд, и установили бюджет на расследования для каждой группы²⁰.

38. СССЛ обеспечивает группы защиты национальным следователем и международным следователем, вознаграждение которых составляет 1 000 долл. США в

¹⁹ См. ICC-ASP/6/4, пункт 48.

²⁰ Размер этой суммы не был сообщен Суду.

месяц, а также международным следователем, нанимаемым на уровне С-4²¹; командировки, связанные с проведением расследования, утверждаются Управлением защиты в соответствии с потребностями каждой группы.

39. Системы МТБЮ и МУТР предусматривают участие следователей в числе помощников адвокатов. В этой связи не существует никаких конкретных положений, которые касаются их, и каждый адвокат должен выбирать, каким образом он собирается формировать свою группу, например заменить одного помощника по правовым вопросам одним следователем. Эти две юрисдикции также утверждают командировки в связи с проведением расследований в каждом конкретном случае без установления какого-либо максимального бюджета.

40. В настоящее время Суд считает, что существующий сейчас бюджет на расследования должен быть достаточным для того, чтобы позволить группам защиты проводить необходимые расследования, однако в том случае, если практический опыт будет свидетельствовать об обратном, Ассамблею будут просить о внесении соответствующих поправок.

Г. Помощь со стороны управлений публичных адвокатов защиты

41. В 2004 году судьи Суда решили создать независимое Управление публичных адвокатов защиты (УПАЗ), которое будет оказывать поддержку группам защиты, выступающим в Суде, путем предоставления им существенной юридической помощи со стороны специализированного юридического персонала, помимо возможности назначения Управления Палаты в качестве специального адвоката для представления интересов защиты на первоначальных этапах расследования, или участия квалифицированных сотрудников Управления в качестве дежурных адвокатов в конкретных обстоятельствах.

42. Управление также выступает в качестве дежурного адвоката в соответствии с положением 73 Регламента Суда. По существу существование Управления способствует сокращению традиционного институционального разрыва между обвинением и защитой, и, в частности, оно играет в случае необходимости весьма полезную роль для защиты при изучении вопросов, связанных с международным уголовным правом. Поскольку внешние адвокаты защиты не всегда знакомы с уникальными элементами Римского статута и постоянно развивающейся судебной практикой Суда, они могут попросить о дополнительном времени для их ознакомления с этими элементами. УПАЗ помогает в ускорении этого процесса посредством подготовки практических пособий для адвокатов и активного консультирования групп защиты по всему соответствующему прецедентному праву и законодательству и таким образом расширяет возможности защиты для представления их выводов быстрым и методическим образом²². УПАЗ также участвует в деятельности внутренних рабочих групп для продвижения интересов защиты при формулировании политики и стратегии Суда, которые могут иметь последствия для работы групп защиты, призванных явиться в Суд.

²¹ Группе защиты Чарльза Тейлора был предоставлен сьерра-леонский следователь, либерийский следователь и международный следователь.

²² В этой связи следует отметить, что следственные группы могут воспользоваться правовыми исследованиями, результаты которых им сообщаются Секцией юридического консультативного обслуживания и Апелляционной секцией Канцелярии Прокурора. Необходимость подобного содействия со стороны УПАЗ была недавно признана Палатой предварительного производства I, которая поручила УПАЗ назначить другого штатного сотрудника в каждую группу защиты с целью оказания постоянной помощи во время процесса подтверждения обвинений в деле Катанги и Нгуджоло (устное распоряжение от 10 июня 2008 года, протокол).

43. СССЛ был первооткрывателем управлений публичных адвокатов защиты, когда им было создано Управление защиты, возглавляемое главным защитником. Это бюро является компетентным по всем вопросам, касающимся защиты, и предоставляет административную, логистическую и существенную юридическую помощь. В отличие от этого, Суд разделил эти функции между двумя отдельными подразделениями: Секцией поддержки защиты (СПЗ), которая, в частности, обеспечивает логистическое и административное содействие, управляет бюджетом на юридическую помощь и организует профессиональную подготовку адвокатов от имени Секретаря; и УПАЗ, которое занимается непосредственным предоставлением юридической помощи. Благодаря этому разграничению задач УПАЗ является полностью независимым органом, который подчиняется Секретариату исключительно в административных вопросах, как это предусматривается положением 77.2 Регламента Суда.

44. Помимо распоряжения двумя существующими списками адвокатов (камбоджийских и иностранных) и программой юридической помощи, Секция поддержки защиты ЧПСК (СПЗ-ЧПСК) оказывает также поддержку группам защиты как в юридическом, так и административном плане. Юридическая помощь охватывает правовые исследования и анализ, профессиональную подготовку по законодательству, применяемому Палатами, и соответствующему программному обеспечению, в то время как административная помощь включает найм юрисконсультов и руководителей производства по делу для оказания помощи дополнительному адвокату, и, как и в случае СПЗ Суда, эта секция предоставляет в распоряжение групп защиты офисные помещения и оборудование, имеющиеся в административном здании ЧПСК.

45. Как отмечалось выше, СПЗ и независимое УПАЗ являются совершенно отдельными подразделениями Суда, и, в отличие от Управления публичной защиты СССЛ, они не выполняют никаких дублирующих функций, и их бюджеты определяются и устанавливаются отдельным образом и соответствуют их четко сформулированным мандатам. УПАЗ включает персонал Суда, который непосредственно оплачивается Судом и который обеспечивает основную юридическую помощь, а если более точно, то правовые исследования и консультации, предназначенные для групп защиты, а также дежурных и специальных адвокатов, выступающих в Суде. Кроме того, УПАЗ необходимо иметь достаточное число сотрудников для выполнения решений Суда о назначении Управления в качестве специального адвоката во время этапа рассмотрения ситуации, например с целью ответа на заявления потерпевших и рассмотрения уведомлений, касающихся Целевого фонда, или для представления интересов защиты во время уникальной возможности для расследования в соответствии со статьей 56 Статута. В подобных сценариях УПАЗ не оказывает поддержки внешнему адвокату, услуги которого оплачиваются по линии юридической помощи, и фактически выступает в качестве непосредственного адвоката. В этой связи Палата предварительного производства I постановила, что в свете своего мандата УПАЗ (а не внешний адвокат) будет назначен в качестве специального адвоката для всех будущих заявок об участии потерпевших в судопроизводстве в ситуациях, касающихся Демократической Республики Конго и Дарфура²³. УПАЗ было также назначено в качестве специального адвоката по ситуации в Уганде и также может быть назначено в этом качестве для ситуации в Центральноафриканской Республике в том случае, если потерпевшие будут участвовать в судопроизводстве.

²³ "Решение по ходатайствам юридического представителя заявителей относительно порядка подачи заявок об участии потерпевших и юридическом представительстве", 17 августа 2007 года, ICC-01/04-374. Это решение было впоследствии утверждено в контексте ситуации в Дарфуре: "Решение о сроках представления замечаний по заявлениям об участии в качестве потерпевших: a/0021/07, a/0023/07-a/0033/07 и a/0035/07-a/0038/07, и об увеличении максимального числа страниц", 22 августа 2007 года, ICC-02/05-96.

46. Бюджет программы юридической помощи Суда, который рассчитывается и осуществляется СПЗ, предусматривает выделение ресурсов внешним адвокатам и членам их групп для обеспечения того, чтобы заявители, имеющие право на юридическую помощь, могли воспользоваться эффективной и действенной защитой во время разбирательства в Суде в соответствии с правовыми документами Суда. Следует отметить, однако, что основная юридическая помощь, предоставляемая УПАЗ в рамках мандата Управления, определенного в положении 77 Регламента Суда, являлась одним из факторов, который учитывался Судом в его предложениях о внесении поправок в систему юридической помощи в 2007 году и как правило также учитывается Секретарем при принятии решений по просьбам о выделении дополнительных ресурсов в соответствии с положением 83.3 Регламента Суда. Следует отметить, однако, что объем помощи, предоставляемой Управлением группам защиты, ограничивается необходимостью для Управления избегать любых конфликтов интересов, которые могли бы помешать выполнению его мандата в соответствии с положением 77.

47. В приложении II приводится сравнение общих расходов на одно дело, которое рассматривается каждой анализируемой международной юрисдикцией, когда расходы Суда (1 324 218 евро) являются вторыми по величине после МУТР.

III. Определение статуса бедности обвиняемых

48. Суд обеспечивает, чтобы лица, которые не в состоянии оплачивать самостоятельно услуги по юридическому представительству, получали помощь сообразно их финансовым средствам. Бремя доказывания возлагается на лицо, претендующее на статус бедности. Система юридической помощи Суда основана на справедливой и объективной оценке общего имущества заявителя в сравнении с общей суммой его обязательств, а также того, могут ли использоваться любые остаточные средства для частичной или полной оплаты расходов на юридическую помощь. Подробная информация о том, каким образом Суд определяет статус бедности, содержится в "Докладе о принципах и критериях для определения статуса бедности для целей правовой помощи" (согласно пункту 116 доклада Бюджетно-финансового комитета от 13 августа 2004 года) ("Доклад об определении статуса бедности")²⁴.

49. В 2007 году были добавлены некоторые уточнения и поправки для отражения мнения Суда в отношении основы для оценки расходов на жизнь. Их цель заключалась в разъяснении текста для обеспечения точного и специального учета определенных активов, связанных с жильем, принадлежащим заявителю и/или иждивенцу(ам), а также подчеркивании того факта, что автомашины люксовых или редких марок не могут исключаться из определения имеющихся в распоряжении средств²⁵.

50. Суд считает важным, чтобы при расчете уровня бедности заявителей, которые просят об оказании юридической помощи, должным образом учитывались потребности иждивенцев. В то же время это не означает сохранения традиционного стандарта уровня жизни, который мог бы существовать до передачи обвиняемого в распоряжение Суда. По мнению Суда, которое было изложено в документе о юридической помощи 2007 года, следует использовать объективные данные для оценки потребностей иждивенцев, с тем чтобы гарантировать справедливый характер данной системы, обеспечивая при этом разумное использование бюджета Суда. Как отмечалось в этом докладе, Суд намерен принять глобальный подход к оценке активов, исключая те из них, которые могут быть разумно признанными в качестве соответствующих

²⁴ ICC-ASP/6/INF.1.

²⁵ См. Доклад о функционировании системы правовой помощи Суда и предложения по ее изменению, ICC-ASP/6/4, приложение I.

обязательствам заявителя перед его иждивенцами. В соответствии с существующей системой исключаются в рамках определенных параметров следующие активы:

- жилище: основное жилище, если оно считается разумным в свете потребностей живущих в нем иждивенцев;
- предметы домашнего обихода: основные предметы, находящиеся только в основном семейном доме. Никаких предметов роскоши или предметов необычайной ценности;
- автомашины: максимум до двух автомашин;
- семейные или социальные пособия: все, если на них имеет право соответствующее лицо; и
- активы, принадлежащие иждивенцам: все активы.

51. Все прочие активы, принадлежащие лицу, которое претендует на статус бедности, включая недвижимость, акции, банковские счета и т.д., будут учитываться при определении статуса бедности в соответствии с формулой, фигурирующей на странице 3 Доклада об определении статуса бедности (см. выше).

52. В МТБЮ в соответствии с политикой Секретариата по определению той меры, в которой обвиняемый в состоянии оплачивать вознаграждение адвоката, определение статуса бедности аналогично определению Суда и направлено на обеспечение того, чтобы: а) обвиняемое/подозреваемое лицо не было вынуждено реализовать активы, которые считаются необходимыми для существования; и в том случае, если это лицо обладает активами исключительной ценности или получает чрезвычайный доход; б) это лицо вносило вклад в покрытие расходов на его защиту. По системе МТБЮ в первую очередь определяются имеющиеся средства заявителя, а затем вычитаются расходы на жизнь семьи и/или иждивенцев, а оставшиеся средства используются для покрытия расходов защиты. Другие анализируемые международные уголовные юрисдикции также пользуются теми же самыми основными принципами для определения статуса бедности.

53. Информация, полученная в результате этого обзора, приводится в приложении III и показывает сходство и различие между разными системами.

54. Кроме того, приложение IV содержит обзор имеющихся статистических данных о стоимости жизни в разных государствах, которые показывают, что в национальном плане учитываются все расходы, связанные с жильем и транспортом, в частности в разбивке в каждом конкретном случае на душу населения или домашнее хозяйство. Это позволяет системе юридической помощи Суда принимать во внимание стоимость всех активов заявителя, не исключая при этом ни одного имеющегося актива.

55. Суду предлагается принять систему, аналогичную систему МТБЮ, которая, хотя и могла бы, вероятно, привести к возможному понижению уровня жизни для семьи заявителя и/или иждивенцев, стремится тем не менее свести это снижение к минимуму. Однако не ожидается, что Суду следует сохранять тот же высокий уровень жизни семьи заявителя и/или его иждивенцев, которым они характеризовались до ареста заявителя и его последующей передачи в распоряжение Суда для ответа на выдвинутые против него обвинения.

56. Хотя первоначально установленное Судом пороговое значение статуса бедности может показаться чрезмерным, следует помнить о том, что его определение связано с расходами на защиту. Как напоминалось выше, Комитет уже признал, что предлагаемая система юридической помощи имеет разумную структуру с точки зрения дел, рассматриваемых Судом, и характера его производства. Ресурсы, выделяемые в

рамках этой системы, являются необходимым минимум для гарантии эффективной и действенной защиты обвиняемого/подозреваемого лица в Суде, и соответственно степень бедности должна быть связана с предусмотренной системой вознаграждения.

57. По существу это тот же самый принцип, который был принят другими международными уголовными юрисдикциями, и имеются лишь незначительные различия в его применении. В системе МУТР пороговая величина, ниже которой лицо считается совершенно бедным, составляет активы на сумму в 10 000 долл. США после вычета обязательств; если эта пороговая величина превышает, то данное лицо считается частично бедным или небедным в зависимости от предполагаемой стоимости юридической помощи в течение судебного разбирательства. В СССЛ это пороговая величина определяется главным защитником.

58. В системе ЧПСК расчет активов и обязательств производится таким же образом, как и Судом, однако в случаях частичного статуса бедности ЧПСК оплачивают полную стоимость защиты, сохраняя при этом право отдать распоряжение об оплате расходов после завершения судебного разбирательства в случае осуждения подозреваемого/обвиняемого лица.

59. Важно отметить, что в МУТР и ЧПСК все подозреваемые/обвиняемые лица были признаны полностью бедными; в СССЛ 90% лиц были признаны полностью бедными, а остальные 10% - частично бедными; и в МТБЮ 59,69% были признаны бедными и 21,91% - частично бедными.

Таблица 10: Процентная доля бедных обвиняемых в МТБЮ

<i>Статус бедности</i>	<i>% обвиняемых</i>
Полная бедность	59,69
Частичная бедность	27,91

60. В приложении V Суд приводит новые примеры расчета статуса бедности, когда учитываются уточнения и поправки, включенные в эту систему, с тем чтобы Ассамблея могла оценить необходимость дальнейших возможных поправок.

IV. Вывод

61. С начала своей работы Суд пытался представить государствам-участникам механизм юридической помощи, который соответствует необходимому балансу между правами защиты и финансовыми ограничениями учреждения. Несмотря на поправки, которые вносятся в функционирование этой системы в течение ряда лет, лежащие в ее основе принципы, такие, как принцип равенства сторон, объективность, транспарентность, непрерывность и экономичность, не претерпели никаких серьезных изменений и до сих пор являются основными компонентами.

62. Система юридической помощи Суда является основополагающим компонентом его приверженности принципу справедливого судебного разбирательства, определенного в Римском статуте; и хотя еще слишком рано проводить глубокий анализ, Суд проявлял бдительность и активность для обеспечения того, чтобы до настоящего времени его система юридической помощи применялась разумным образом и реагировала на реальные потребности, возникающие в результате разбирательств в Суде. Суд будет продолжать тщательный мониторинг осуществления его программы юридической помощи для обеспечения гарантирования этой программой эффективного и действенного юридического представительства в соответствии с его вышеупомянутыми основополагающими принципами.

63. В расчете статуса бедности в Суде учитывается необходимость принимать во внимание обязательства лиц, испрашивающих юридическую помощь, в отношении их иждивенцев - вопрос, который анализируется внимательным и методическим образом.

64. Мы надеемся, что этот доклад предоставит в распоряжение Ассамблеи полезную и достаточную информацию.

Приложение I

Фазы судопроизводства в международных уголовных юрисдикциях (для цели юридической помощи)

МУС	
Фаза расследования	Только для допросов в рамках пункта 2 статьи 55 Статута.
Досудебная фаза	С первоначальной явки до решения о подтверждении обвинений.
Судебная фаза	От передачи дела в Судебную палату Президиумом до окончательного судебного решения Судебной палаты.
Апелляционная фаза	От передачи материалов дела в Апелляционную палату до решения Апелляционной палаты.
МТБЮ	
Досудебный этап	
• Первая фаза:	Первоначальная явка: от назначения адвоката до следующего дня после заявления обвиняемого о виновности или невиновности
• Вторая фаза:	От окончания первой фазы (до 90 дней) или до представления адвокатом плана работы (в зависимости от того, какая дата является последней).
• Третья фаза:	От окончания второй фазы до начала судебного разбирательства.
Судебный этап	
Апелляционный этап	
МУТР	
Первоначальная явка	Правило 62 Правил процедуры и доказывания.
Судебная фаза	После первоначальной явки до окончательного судебного решения.
Апелляционная фаза	От окончательного судебного решения Судебной палаты до решения Апелляционной палаты.
СССЛ (Стандартные расходы (вознаграждение группы) по делу, рассматриваемому каждой международной уголовной юрисдикцией)²⁶	
Первоначальная явка	Правило 61 Правил процедуры и доказывания.
Судебная фаза	После первоначальной явки до окончательного судебного решения.
Апелляционная фаза	От окончательного судебного решения Судебной палаты до решения Апелляционной палаты.
ЧПСК	
Фаза расследования	Судьи, которым поручено расследование, подтверждают обвинения, сформулированные прокурорами (которые представляют предварительные материалы дела) посредством проведения допросов и сбора доказательств. Кроме того, эти судьи выносят решения по вопросам, которые могут быть обжалованы в Палате предварительного производства (ППП). Подтвержденные обвинения обычно являются предметом такой апелляции в ППП, и в случае их повторного подтверждения материалы дела направляются в Судебную палату.
Досудебная фаза	ППП осуществляет надзор за фазой расследования посредством вынесения решения по обжалованному вопросу.
Судебная фаза	Судебная палата получает материалы дела от ведущих расследование судей и проводит судебное разбирательство.
Апелляционная фаза	Палата Верховного суда рассматривает все апелляции, поступающие из Судебных палат, а также апелляции против осуждений/оправданий.

²⁶ СССЛ предоставляет главному защитнику в рамках договора о юридических услугах, который он заключает с адвокатом, необычно широкие возможности в отношении ресурсов, выделяемых для каждой группы (от 30 000 до 70 000 долл. США в месяц), что Суд считает целесообразным исключить из этого сравнения.

Приложение II

Стандартные расходы (вознаграждение группы) на дело, рассматриваемое каждой международной уголовной юрисдикцией²⁷

Примечания:

1. В нижеследующей таблице приводятся данные о вознаграждении членов группы защиты; прочие расходы этих групп (среди прочего и в частности командировки в местопребывания Суда) не включены из-за трудности проведения достоверного сравнения (см. пункты 24 и 25).
2. Цифры рассчитаны на основе досудебной фазы продолжительностью в 12 месяцев, судебной фазы в 18 месяцев и апелляционной фазы в 12 месяцев.
3. Бюджеты МТБЮ и МУТР включают гонорары для следователей, которые согласно системе юридической помощи Суда являются частью единого пакета на общую сумму в 73 006 евро. Если добавить эту единовременную сумму для расследований (которая также включает все связанные с расследованиями командировки) к общей вышеуказанной сумме, то стоимость производства составит сумму в 1 397 224 евро.

Фаза	МТБЮ	МУТР		ЧПСК	МУС
Досудебная (12 месяцев)	€523 640 ²⁸	*USD 530 000	€340 272	€511 092 ²⁹	€313 800
Судебная (18 месяцев)	€733 266 ³⁰	*USD 674 425 ³¹	€432 996	€766 638	€696 618
Апелляционная (12 месяцев)	€226 200 ³²	*USD 450 500	€289 231	€511 092	€313 800
Всего	€1483 106	*USD 1 654 925	€1 062 378	€1 788 822	€124 218

* Перевод согласно обменному курсу 1 долл. США = 0,642 евро по состоянию на 30 июля 2008 года.

²⁷ СССЛ предоставляет главному защитнику в рамках договора о юридических услугах, который он заключает с адвокатом, необычно широкие возможности в отношении ресурсов, выделяемых для каждой группы (от 30 000 до 70 000 долл. США в месяц), что Суд считает целесообразным исключить из этого сравнения.

²⁸ 40 707 евро [фаза 2] + фаза 3 при степени сложности 3: (276 385 [адвокат] + 64 048 [дополнительный адвокат] + 142 500 [помощники])=523 640.

²⁹ Ставки вознаграждения рассчитывали на том же уровне, что и для Суда, за исключением помощника по правовым вопросам (С-2 в Суде и С-3 в ЧПСК), и по тому же принципу, т.е. С-3, уровень V = 7 390 евро в месяц.

³⁰ 253 656 евро (адвокат) + 209 610 евро (дополнительный адвокат) + 270 000 евро (помощники и следователи) = 733 266 евро.

³¹ 171 день слушаний + еще 34 дня в местопребывании Суда + 198 работы за пределами местопребывания Суда.

³² Единовременная выплата, включая вознаграждение адвоката: 2 100 часов @ 97 евро/час + вспомогательный персонал: 900 часов @ 25 евро/час.

Приложение III

Оценка степени бедности разными рассматриваемыми международными уголовными юрисдикциями

1. Активы

В нижеследующей таблице показано то, каким образом учитываются активы при расчете средств, имеющихся в распоряжении заявителя, испрашивающего юридическую помощь.

Да: Это означает, что данный конкретный актив включен в расчет статуса бедности заявителя.

<i>Активы</i>	<i>МУТР</i>	<i>МТБЮ</i>	<i>СССЛ</i>	<i>ЧПСК</i>
Жилище	Да	Да: Основное место проживания заявителя, его супруги или лиц, с которыми он обычно проживает; как правило то место, в котором заявитель проживал бы, если бы он не находился под стражей, включается в данный расчет. Однако Трибунал учитывает только имущество основного семейного дома, которое превосходит разумные потребности заявителя, его супруги и лиц, с которыми он обычно проживает. Основной семейный дом будет превосходить разумные потребности заявителя, его супруги и лиц, с которыми он обычно проживает, если его стоимость превышает стоимость среднего семейного дома в том районе, в котором он находится.	Да	Основное жилище не включается.
Домашние принадлежности	Да	Нет: Домашние принадлежности, находящиеся в основном семейном доме и принадлежащие заявителю, его супруге или лицам, с которыми он обычно проживает, которые являются разумно необходимыми для заявителя, его супруги и лиц, с которыми он обычно проживает, исключаются из расчета, если только они не могут считаться предметами роскоши исключительной ценности, включая художественные коллекции, антиквариат и т.д., но не ограничиваясь этим перечнем.	Да	Не включаются.

<i>Активы</i>	<i>МУТР</i>	<i>МТБЮ</i>	<i>СССЛ</i>	<i>ЧПСК</i>
Автомшины	Да	Да: Трибунал учитывает только стоимость основных семейных автомашин заявителя, которые превосходят разумные потребности заявителя, его супруги и лиц, с которыми он обычно проживает. Основные машины семьи будут превосходить разумные потребности заявителя, его супруги и лиц, с которыми он обычно проживает, если их совокупная стоимость превышает стоимость одного среднего автомобиля в государстве, в котором проживает семья заявителя.	Да, при том условии, что они принадлежат заявителю.	Основная автомашина не включается в расчет.
Прочие активы	Да	Да: Трибунал учитывает все другие активы в виде недвижимости (второй и третий дома, квартиры, земля) или движимые активы (акции, облигации или банковские счета, принадлежащие заявителю, его супруге и лицам, с которыми он обычно проживает) и доходы (оклады, зарплата и комиссионные отчисления; предпринимательский доход после вычета разумных расходов; доход от инвестиций; государственные пенсии; государственные пособия, иные нежелезные социальные пособия; компенсационные выплаты работникам; причитающиеся заявителю алименты, выплаты в связи с раздельным проживанием и содержанием; регулярные выплаты, получаемые в рамках любого аннуитета; пенсионный или страховой план; регулярные выплаты, получаемые по закладной, договору о продаже или кредитному соглашению; гонорары).	Да. Ценные активы, такие, как наличные средства, поступления от движимости и недвижимости.	Супружеские активы, орудия профессиональной деятельности, не находящиеся в свободном распоряжении активы не включаются.
Активы, принадлежащие иждивенцам	Да	Да: Трибунал учитывает актив и доходы лиц, с которыми заявитель обычно проживает, т.е. отдельных лиц, которые обычно живут с заявителем и которые жили бы с заявителем, если бы он не находился под стражей, и с которыми заявитель несет общие расходы; иными словами, доказательства объединения финансовых ресурсов таким образом, что заявитель и эти отдельные лица представляют собой одну и ту же финансовую единицу.	Ставится вопрос о том, имеются ли у заявителя какие-либо иждивенцы и если да, то работают ли они в частном или государственном учреждении на национальном/международном уровне.	Активы иждивенцев, не являющиеся частью "домашнего хозяйства", не включаются.

2. Обязательства

<i>Обязательства</i>	<i>МУТР</i>	<i>МТБЮ</i>	<i>СССЛ</i>	<i>ЧПСК</i>
Основа расчета	Текущая пороговая величина для определения статуса бедности составляет 10 000 долл. США.	Все существующие обязательства исключаются из средств, имеющихся в распоряжении заявителя (закладные, кредиты, долги, страховки, налоги), включая оценочные расходы на жизнь заявителя, т.е. расходы на жизнь, которые произвел, вероятно, заявитель, его супруга, его иждивенцы и лица, с которыми он обычно проживает, в оценочный период, во время которого от заявителя потребуется находиться в распоряжении Международного трибунала.	Сумма рассчитывается на основе активов/дохода подозреваемого/обвиняемого, поделенных на среднемесячные расходы домашнего хозяйства обвиняемого/подозреваемого, включая расходы на жилище и жизнь, умноженные на период времени, в течение которого главный адвокат принимает свое решение о том, в какой степени заявитель способен выплатить вознаграждение адвокату. Это время оценивается в качестве периода, в течение которого заявителю потребуется находиться в распоряжении Специального суда по Сьерра-Леоне на досудебном, судебном или апелляционном этапе. Сумма, которая остается в конце этих расчетов, это та сумма, которая используется главным защитником для определения того, в состоянии ли обвиняемый/подозреваемый выплатить вознаграждение адвокату до окончания оценочного периода, в течение которого заявителю потребуется юридическое представительство в Специальном суде по Сьерра-Леоне.	Сумма рассчитывается для оценочного периода судебного разбирательства.
Соответствующие лица	Подозреваемые/обвиняемые лица	Подозреваемые/обвиняемые лица	Подозреваемые/обвиняемые лица	Подозреваемые/обвиняемые лица

3. Определение статуса бедности

Определение	МУТР	МТБЮ	СССЛ	ЧПСК
Используемая формула	Пороговая величина составляет 10 000 долл. США	<p>Секретариат рассчитывает имеющиеся в распоряжении заявителя средства на основе определенной совокупности дохода и активов. Из этой совокупности активов, описанных в разделе "Активы" в таблице выше, исключаются некоторые категории активов. К этим категориям относятся следующие активы:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) имущество в виде основного семейного дома в той степени, в которой оно разумно необходимо для заявителя, его супруги и лиц, с которыми он обычно проживает; b) имущество в виде основной семейной автомашины в той степени, в которой эта основная семейная автомашина является разумно необходимой для заявителя, его супруги и лиц, с которыми он обычно проживает; c) имущество в виде активов, принадлежащих заявителю, его супруге и лицам, с которыми он обычно проживает, которые не относятся к числу легко реализуемых; d) домашние принадлежности, находящиеся в основном семейном доме, за исключением предметов роскоши необычайной ценности; e) имущество в виде орудий профессиональной деятельности, принадлежащих заявителю, его супруге и лицам, с которыми он обычно проживает, которые являются разумно необходимыми для обеспечения существования заявителя, его супруги, его иждивенцев или лиц, с которыми он обычно проживает; f) государственные социальные выплаты; g) заработки детей заявителя, и 	<p>Для расчета имеющегося дохода подозреваемого/ обвиняемого используется следующая формула: активы минус оценочные расходы на жизнь иждивенцев заявителя, которые обычно проживают с ним/зависят от него, в течение периода, который начинается с даты, на которую главный защитник принимает свое решение, и до конца оценочного периода, в течение которого заявитель будет нуждаться в юридическом представительстве.</p>	<p>Оценка общей стоимости судебного разбирательства, оценка активов и заработков обвиняемого лица в течение того же самого периода. Оценка того, может ли обвиняемый оплатить всю стоимость судебного разбирательства.</p>

<i>Определение</i>	<i>МУТР</i>	<i>МТБЮ</i>	<i>СССЛ</i>	<i>ЧПСК</i>
		<p>h) алименты, выплаты в связи с раздельным проживанием или содержанием, причитающиеся супруге заявителя, его иждивенцам или лицам, с которыми он обычно проживает.</p> <p>Из имеющихся в распоряжении средств Секретариат вычитает оценочные обязательства и расходы на жизнь семьи и иждивенцев заявителя в течение оценочного периода, в течение которого заявителю потребуется находиться в распоряжении Международного трибунала. Это та сумма, которую заявитель должен выплатить его защите.</p>		
<p>Формула частичной бедности, если таковая имеется.</p>	<p>Ни одна из формул не применялась на практике ввиду трудностей, с которыми столкнулись при сборе информации об активах обвиняемых лиц, особенно в государствах-членах.</p>	<p>Как объяснялось выше. Остаток общих средств заявителя в виде активов и дохода минус те активы и доход, которые исключаются из основы активов, минус средние расходы заявителя и членов его домашнего хозяйства за период, в течение которого ему требуется адвокат, оплачиваемый Трибуналом.</p>	<p>Главный защитник определяет пороговую величину, которая должна применяться в качестве минимальной суммы для того, чтобы считать обвиняемого/подозреваемого частично/ полностью бедным. В ситуациях, когда обвиняемый/подозреваемый может позволить себе оплату части стоимости его защиты, но не может оплатить полную стоимость его судебного разбирательства, действует презумпция, согласно которой он является частично бедным. В этой связи от него требуется внести вклад в оплату гонораров его адвоката, а оплату разницы берет на себе Специальный суд. Следует отметить, что, хотя Главный защитник объявил одного из обвиняемых лиц частично бедным, до настоящего времени Суд не получил никакого вклада со</p>	<p>В случае частичной бедности общая стоимость защиты оплачивается ЧПСК, при этом они могут отдать распоряжение об оплате расходов в конце судебного разбирательства в случае осуждения подозреваемого лица.</p>

<i>Определение</i>	<i>МУТР</i>	<i>МТБЮ</i>	<i>СССЛ</i>	<i>ЧПСК</i>
			стороны этого лица. Имеющиеся у обвиняемого средства сравниваются с пороговым уровнем и рассчитываются пропорционально стоимости судебного разбирательства, т.е. имеющиеся средства в виде дохода минус пороговая величина общей стоимости разбирательства, которая считается равной процентной доле, применяемой в отношении обвиняемого/подозреваемого заявителя.	

Приложение IV

Национальные и региональные источники статистических данных

Примечание: Для этой таблицы были выбраны только вебсайты, имеющиеся на рабочем языке Суда. Суд будет признателен государствам-участникам за получение дополнительной информации, касающейся пропущенных учреждений или служб, а также предоставление соответствующих статистических данных.

Таблица 1: Национальные учреждения или административные службы

<i>Государства</i>	<i>Адрес вебсайта</i>
Австралия	http://www.abs.gov.au/
Албания	http://www.instat.gov.al/
Алжир	http://www.ons.dz/IN_DEX1.htm
Аргентина	http://www.indec.mecon.ar/
Армения	http://www.armstat.am/en/
Афганистан	http://www.cso-af.net/cso/index.php?page=1&language=en
Белиз	http://www.cso.gov.bz/
Бельгия	http://www.statbel.fgov.be
Болгария	http://www.nsi.bg/Index_e.htm
Босния и Герцеговина	http://www.bhas.ba/eng/Default.asp
Бразилия	http://www.ibge.gov.br/english/
бывшая югославская Республика Македония	http://www.stat.gov.mk/english/glavna_eng.asp
Венгрия	http://portal.ksh.hu/portal/page?_pageid=38,119919&_dad=portal&_schema=PORTAL
Вьетнам	http://www.gso.gov.vn/default_en.aspx?tabid=491
Габон	http://www.stat-gabon.ga/Home/Index1.htm
Гамбия	http://www.csd.gm/
Гвинея	http://www.stat-guinee.org/
Германия	http://www.destatis.de
Греция	http://www.statistics.gr/main_eng.asp
Грузия	http://www.statistics.ge/index.php?plang=1
Дания	http://www.dst.dk/HomeUK.aspx
Дания (Фарерские Острова)	http://www.hagstova.fo/portal/page/portal/HAGSTOVAN/Statistics_%20Faroe_Islands
Джибути	http://www.ministere-finances.dj/statist.htm
Египет	http://www.msrintranet.capmas.gov.eg/pls/fdl/tst12e?action=&lname=
Замбия	http://www.zamstats.gov.zm/
Израиль	http://www1.cbs.gov.il/reader/?MIval=cw_usr_view_Folder&ID=141
Индонезия	http://www.bps.go.id/index.shtml

<i>Государства</i>	<i>Адрес вебсайта</i>
Иордания	http://www.dos.gov.jo/dos_home/home_e.htm
Ирландия	http://www.cso.ie/
Исландия	http://www.statice.is/
Италия	http://www.istat.it/english/
Камбоджа	http://www.nis.gov.kh/
Камерун	http://www.statistics-cameroon.org/
Канада	http://www.statcan.ca
Кипр	http://www.mof.gov.cy/mof/mof.nsf/DMLstatistics_en/DMLstatistics_en
Китай	http://www.stats.gov.cn/english/index.htm
Конго	http://www.cnsee.org/
Кот-д'Ивуар	http://www.ins.ci/
Латвия	http://www.csb.gov.lv/?lng=en
Лесото	http://www.bos.gov.ls/
Ливан	http://www.cas.gov.lb/Newsrep_en.asp
Литва	http://www.stat.gov.lt/en/
Люксембург	http://www.statec.public.lu
Маврикий	http://www.gov.mu/portal/site/cso
Мавритания	http://www.ons.mr/
Мадагаскар	http://www.instat.mg/
Малави	http://www.nso.malawi.net/
Малайзия	http://www.statistics.gov.my/
Мальдивы	http://www.planning.gov.mv/en/
Мальта	http://www.nso.gov.mt/
Мозамбик	http://www.ine.gov.mz/Ingles
Молдова	http://www.statistica.md/index.php?lang=en
Непал	http://www.cbs.gov.np/
Нигер	http://www.stat-niger.org/
Нигерия	http://www.nigerianstat.gov.ng/
Нидерланды	http://www.cbs.nl/en-GB/default.htm
Новая Зеландия	http://www.stats.govt.nz/default.htm
Норвегия	http://www.ssb.no/english/
Оман	http://www.moneoman.gov.om/index.asp
Пакистан	http://www.statpak.gov.pk/
Папуа-Новая Гвинея	http://www.nso.gov.pg/
Польша	http://www.stat.gov.pl/english/
Португалия	http://www.ine.pt
Республика Корея	http://www.nso.go.kr/eng2006/emain/index.html
Российская Федерация	http://www.gks.ru/eng/
Румыния	http://www.insse.ro/cms/rw/pages/index.en.do
Свазиленд	http://www.gov.sz/home.asp?pid=75

<i>Государства</i>	<i>Адрес вебсайта</i>
Сейшельские Острова	http://www.misd.gov.sc/sdas/
Сенегал	http://www.ansd.sn/
Сент-Люсия	http://www.stats.gov.lc/
Сербия	http://webrzs.statserb.sr.gov.yu/axd/en/index.php
Сингапур	http://www.singstat.gov.sg/
Словакия	http://portal.statistics.sk/showdoc.do?docid=359
Словения	http://www.stat.si/eng/index.asp
Соединенное Королевство	http://www.statistics.gov.uk/
Соединенные Штаты Америки	http://www.fedstats.gov/
Танзания	http://www.nbs.go.tz/
Тунис	http://www.ins.nat.tn/
Турция	http://www.turkstat.gov.tr/Start.do
Узбекистан	http://www.stat.uz/STAT/index.php?lng=1
Украина	http://www.ukrstat.gov.ua/
Фиджи	http://www.statsfiji.gov.fj/
Филиппины	http://www.census.gov.ph/
Финляндия	http://www.stat.fi/index_en.html
Франция	http://www.insee.fr/fr/default.asp
Хорватия	http://www.dzs.hr/default_e.htm
Центральноафриканская Республика	http://www.stat-centrafrique.com/
Чад	http://www.inseed-tchad.org/
Чешская Республика	http://www.czso.cz/eng/redakce.nsf/i/home
Чили	http://www.ine.cl/canales/chile_estadistico/home_eng.php?lang=eng
Швейцария	http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/fr/index.html
Швеция	http://www.scb.se/default_____2154.asp
Шри-Ланка	http://www.statistics.gov.lk/
Эстония	http://www.stat.ee/?lang=en
Южная Африка	http://www.statssa.gov.za/
Ямайка	http://www.statinja.com/
Япония	http://www.stat.go.jp/english/index.htm

Таблица 2: Международные и региональные источники

<i>Организации</i>	<i>Адреса вебсайта</i>
Афростат	http://www.afristat.org/
Азиатский банк развития	http://www.adb.org/Economics/
Евростат	http://epp.eurostat.ec.europa.eu/
Межамериканский банк развития	http://www.iadb.org/research/data.cfm?language=en&parid=2
Международный валютный фонд	http://dsbb.imf.org/
Международный статистический институт	http://isi.cbs.nl/
Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)	http://www.oecd.org/statsportal/0,3352,en_2825_293564_1_1_1_1_1,00.html
Всемирный банк	http://www.worldbank.org/

Приложение V

Примеры расчета статуса бедности

После всех изменений, поправок и уточнений, внесенных в два механизма, т.е. систему выплат и формулу определения статуса бедности, системы юридической помощи, Суд предлагает следующие примеры расчета, которые основаны на том же деле, которое использовалось в расчетах, произведенных в 2005 году³³. Реальные названия мест были включены в качестве примеров имеющихся статистических данных.

Таблица 1: Ежемесячные обязательства заявителя

1 супруг + 1 ребенок, живущие в Люксембурге	Годовой бюджет домашних хозяйств = 43 673,5 евро в 1996 году ³⁴ . После применения индекса потребительских цен (ИПЦ) ежегодные изменения с 1996 по 2007 годы (25,31%), всего = 54 727,26 евро.	4 560,60 евро
1 сын/дочь, живущие в Дуале (Камерун)	Годовой бюджет на одного человека = 496 660,69 ХОФ ³⁵ = 757,154 евро ³⁶	63,10 евро
1 сын/дочь в Бостоне	51 980 долл. США в год ³⁷ = 4 332,67 долл. США в месяц	2 718,38 евро
<i>Всего ежемесячных обязательств = 7 342,08 евро</i>		

Случай 1:

АКТИВЫ	
<i>Собственность</i>	<i>ОМАП³⁸ (евро)</i>
Дом семьи в А	1 300
Квартира в В	1 500
Квартира в С	1 000
Дом в D	600

<i>Прочие активы</i>	<i>Общая стоимость (евро)</i>	<i>Всего/60</i>
3 машины	40 000	666,67
Картины, ювелирные изделия	300 000	5 000
Банковские счета	150 000	2 500
Акции и облигации	500 000	8 333,33
<i>Всего</i>	990 000	20 900

MPC³⁹ – Ежемесячные обязательства = 13 558 евро

³³ См. ICC-ASP/6/INF.1, приложение.

³⁴ <http://www.statistiques.public.lu/stat/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=1551> (16 июля 2008 года).

³⁵ <http://www.statistics-cameroon.org/> (16 июля 2008 года).

³⁶ Все переводы были осуществлены или пересмотрены 16 июля 2008 года.

³⁷ <http://www.epi.org> (16 июля 2008 года).

³⁸ Оценочная месячная арендная плана (см. ICC-ASP/6/INF.1, пункт 13).

³⁹ Месячные располагаемые средства (см. документ ICC-ASP/6/INF.1, пункт 18).

В случае 1 заявитель будет считаться частично бедным и должен выплатить своей группе защиты сумму, равную его MPC.

Финансовое участие Суда будет рассчитываться следующим образом (в евро):

<i>Этап</i>	<i>Месячная стоимость</i> ⁴⁰	<i>Месячный взнос</i>
Этап 1 (Расследование - первоначальная явка)	22 206,79 ⁴¹	8 648,79
Этап 2 (Первоначальная явка - подтверждение обвинений)	33 191,79	19 633,79
Этап 3 (Подтверждение обвинений - завершение прений сторон)	45 742,79	32 184,79
Этап 4 (Завершение прений сторон - вынесение судебного решения)	22 206,79 ⁴²	8 648,79
Этап 5 (Апелляция)	33 191,79	19 633,79

Случай 2:

АКТИВЫ	
<i>Собственность</i>	<i>ОМАП (евро)</i>
Дом семьи в А	3 000
Квартира в В	2 000
Квартира в С	1 500
Дом в D	1 500

<i>Прочие активы</i>	<i>Общая стоимость (евро)</i>	<i>Всего/60</i>
3 машины	50 000	833,33
Картины, ювелирные изделия	1 000 000	16 666,67
Банковские счета	1 500 000	25 000
Акции и облигации	3 000 000	50 000
<i>Всего</i>	5 550 000	92 500

$$\text{MPC} - \text{Месячные обязательства} = 83\,342,08 \text{ евро}$$

В случае 2 заявитель не будет считаться бедным.

⁴⁰ Для этого расчета общий бюджет на расследования был поделен на 24 и добавлен к месячной стоимости. См. документ ICC-ASP/6/4, приложение IV.

⁴¹ Месячный потолок стоимости юридической помощи во время этого этапа.

⁴² Месячный потолок стоимости юридической помощи во время этого этапа.

Случай 3:

АКТИВЫ	
<i>Собственность</i>	<i>ОМАП (евро)</i>
Дом семьи в А	1 300
Квартира в В	1 500
Квартира в С	1 000
Дом в D	600

<i>Прочие активы</i>	<i>Общая стоимость (евро)</i>	<i>Всего/60</i>
3 машины	20 000	333,33
Картины, ювелирные изделия	300 000	5 000
Банковские счета	500 000	8 333,33
Акции и облигации	1 000 000	16 666,67
<i>Всего</i>	1 820 000	34 733

MPC – Месячные обязательства = 27 391 евро

В случае 3 заявитель будет считаться частично бедным.

Финансовое участие Суда будет рассчитываться следующим образом (в евро):

<i>Этап</i>	<i>Месячная стоимость</i>	<i>Месячный взнос</i>
Этап 1 (Расследование - первоначальная явка)	22 206,79	0 ⁴³
Этап 2 (Первоначальная явка - подтверждение обвинений)	33 191,79	12 016,38
Этап 3 (Подтверждение обвинений - завершение прений сторон)	45 742,79	18 351,79
Этап 4 (Завершение прений сторон - вынесение судебного решения)	22 206,79	0
Этап 5 (Апелляция)	33 191,79	12 016,38

--- 0 ---

⁴³ Разница в сумме 5 184,21 евро может вычитаться из суммы финансового участия Суда в течение следующего этапа.