



Пресс-релиз: 12.06.2010

В Кампале завершилась Конференция по обзору Римского статута

ICC-ASP-20100612-PR546



11 июня 2010 года после двух недель работы в Кампале, Уганда, завершилась Конференция по обзору Римского статута. В работе Конференции приняло участие около 4 600 представителей государств, межправительственных и неправительственных организаций.

Поправки к Римскому статуту

Конференция приняла резолюцию, посредством которой она внесла поправки в Римский статут с тем, чтобы включить определение преступления агрессии и условий, при которых Суд может осуществлять юрисдикцию в отношении этого преступления. Фактическое осуществление юрисдикции зависит от решения, которое должно быть принято после 1 января 2017 года таким же большинством государств-участников, которое требуется для принятия поправки к Статуту.



При определении преступления агрессии Конференция приняла за основу резолюцию 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 14 декабря 1974 года, и в этом контексте постановила квалифицировать в качестве агрессии преступление, совершенное политическим или военным руководителем, которое по своему характеру, тяжести и масштабу является явным нарушением Устава.

В отношении осуществления Судом юрисдикции Конференция постановила, что ситуация, в которой, по-видимому, был совершен акт агрессии, может быть передана Суду Советом Безопасности, действующим согласно главе VII Устава Организации Объединенных Наций, независимо от того, связана ли она с государствами-участниками или с государствами, не являющимися участниками.

Кроме того, признавая роль Совета Безопасности в определении существования акта агрессии, Конференция в то же время постановила уполномочить Прокурора, в случае отсутствия такого определения, начинать расследование по его собственной инициативе или по просьбе государства-участника. Для этого, однако, Прокурору необходимо будет получить предварительное разрешение Отделения предварительного производства Суда. Кроме того, в этих обстоятельствах Суд не будет обладать юрисдикцией в отношении преступлений агрессии, совершенных на территории государств, не являющихся участниками, или их гражданами, или применительно к государствам-участникам, которые заявили о том, что они не признают юрисдикцию Суда в отношении преступления агрессии.

Конференция приняла также резолюцию, посредством которой она внесла поправки в статью 8 Римского статута с тем, чтобы включить в юрисдикцию Суда военное преступление в виде применения определенного отравляющего оружия и пуль с расплывающейся оболочкой, удушающих или ядовитых газов, и любых аналогичных жидкостей, материалов и средств, когда оно совершается в контексте вооруженных конфликтов немеждународного характера.

Кроме того, Конференция приняла резолюцию, посредством которой она постановила сохранить статью 124 в ее теперешнем виде, а также постановила еще раз рассмотреть ее положения на четырнадцатой сессии Ассамблеи государств-участников в 2015 году. Статья 124 позволяет новым государствам-участникам делать выбор, касающийся исключения из юрисдикции Суда военных преступлений, предположительно совершенных их гражданами или на их территории, в течение периода в семь лет.

Критический анализ международного уголовного правосудия

Конференция завершила свой критический анализ международного уголовного правосудия принятием двух резолюций, декларации и резюме обсуждений.

В резолюции о влиянии системы Римского статута на потерпевших и затронутые сообщества признавались, в частности, в качестве существенных компонентов правосудия право потерпевших на равный и эффективный доступ к правосудию, поддержку и защиту, адекватное и безотлагательное возмещение понесенного ущерба и доступ к информации о нарушениях и механизмам правовой защиты. Кроме того, Конференция подчеркнула необходимость оптимизировать пропагандистскую деятельность и призвала делать взносы в Целевой фонд для потерпевших.

Конференция приняла также резолюцию по вопросу о взаимодополняемости, в которой она признала первостепенную обязанность государств расследовать и преследовать наиболее серьезные преступления, вызывающие озабоченность международного сообщества, и желательность оказания государствами помощи друг другу в укреплении национального потенциала для обеспечения того, чтобы расследования и преследования серьезных преступлений, вызывающих озабоченность международного сообщества, могли проводиться на национальном уровне.

В Декларации о сотрудничестве Конференция подчеркнула, что все государства, которые обязаны сотрудничать с Судом, должны действовать соответственно. Особо отмечалась весьма важная роль, которую играет исполнение ордеров на арест для обеспечения эффективности юрисдикции Суда. Кроме того, Конференция по обзору призвала государства-участники продолжать активизировать их добровольное сотрудничество и оказывать помощь другим государствам, стремящимся активизировать их сотрудничество с Судом. Конференция отметила также резюме обсуждения за круглым столом вопроса о сотрудничестве.

Конференция также приняла к сведению подготовленное координатором резюме проведенного в группе экспертов обсуждения вопроса о “мире и правосудии”. Группа отметила вызванный Судом сдвиг в системе понятий; в настоящее время существует позитивное отношение между миром и правосудием. Несмотря на то что напряженность между этими двумя понятиями по-прежнему существует и должна быть урегулирована, амнистии не являются более вариантом для самых серьезных преступлений согласно Римскому статуту.

Исполнение приговоров

В своей резолюции об усилении исполнения приговоров Конференция призвала государства продемонстрировать Суду свою готовность принимать осужденных лиц в своих тюремных учреждениях и подтвердить, что приговор о тюремном заключении можно отбывать в тюремных учреждениях, предоставленных по линии международной или региональной организации, механизма или агентства.

За дополнительной информацией просьба обращаться к г-же Беттине Амбах (+256 787-700-942, э-почта: Bettina@bettinaambach.de) или г-же Сюзан Хан (+256 787-105-832, э-почта: suzan22@btinternet.com).