# جمعية الدول الأطراف
# في نظام روما الأساسي
# للمحكمة الجنائية الدولية

**الدورة الحادية عشرة**

**لاهاي، 14–22 تشرين الثاني/نوفمبر 2012**

**الوثائق الرسمية**

**المجلد الأول**

*ملاحظة*

تتألف رموز وثائق جمعية الدول الأطراف في نظام روما الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية من حروف [لاتينية] كبيرة الشكل وأرقام [عربية مغاربية الشكل]، ويعني إيراد أحد هذه الرموز الإحالة إلى إحدى وثائق جمعية الدول الأطراف في نظام روما الأساسي للحكمة الجنائية الدولية. وتتضمن رموز قرارات الجمعية الحروفَ Res، بينما تتضمن رموز مقرَّراتها الكلمة Decision.

ووفقاً للقرار ICC-ASP/7/Res.6 يوفر المجلد الأول من الوثائق الرسمية بجميع لغات الجمعية بينما يتوافر المجلد الثاني بالإسبانية والإنكليزية والعربية والفرنسية.

Secretariat, Assembly of States Parties
International Criminal Court
P.O. Box 19519
2500CM The Hague
The Netherlands

asp@asp.icc-cpi.int
www.icc-cpi.int

الهاتف: +31 (0)70 515 9806
الفاكس: +31 (0)70 515 8376

ICC-ASP/11/20
منشورات المحكمة الجنائية الدولية
ISBN No. 92-9227-270-5

حقوق التأليف والنشر محفوظة © المحكمة الجنائية الدولية 2012
كافة الحقوق محفوظة

تولت الطباعة شركة Ipskamp (لاهاي)

## *المحتويات*


| | *الفقرات* | *الصفحة* |
|---|---|---|
| الجزء الأول | | |
| الوقائع | 1-59 | 5 |
| ألف – المقدِّمة | 1-14 | 5 |
| باء – نظر الجمعية في المسائل المدرجة في جدول أعمال دورتها الحادية عشرة | 15-59 | 7 |
| 1 – الدول المتأخرة عن سداد اشتراكاتها | 15-17 | 7 |
| 2 – وثائق تفويض ممثلي الدول الأطراف في الدورة الحادية عشرة | 18 | 8 |
| 3 – المناقشة العامة | 19 | 8 |
| 4 – التقرير عن أنشطة المكتب | 20-26 | 8 |
| 5 – التقرير عن أنشطة المحكمة | 27 | 9 |
| 6 – تقرير مجلس إدارة الصندوق الاستئماني للمجني عليهم | 28 | 9 |
| 7 – انتخاب نائب المدَّعية العامة | 29-33 | 10 |
| 8 – انتخاب أعضاء مجلس إدارة الصندوق الاستئماني للمجني عليهم | 34-36 | 10 |
| 9 – النظر في ميزانية السنة المالية الحادية عشرة واعتمادها | 37-40 | 11 |
| 10 – النظر في تقارير مراجعة الحسابات | 41 | 12 |
| 11 – مباني المحكمة | 42-43 | 12 |
| 12 – التوصيات المتعلقة بانتخاب رئيس قلم المحكمة | 44-45 | 12 |
| 13 – آلية الرقابة المستقلة | 46 | 13 |
| 14 – تعديلات نظام روما الأساسي والقواعد الإجرائية وقواعد الإثبات | 47-48 | 13 |
| 15 – التعاون | 49-50 | 13 |
| 16 – المتابعة فيما يتعلق بمؤتمر الاستعراض | 51-53 | 14 |
| 17 – اللجنة المعنية بترشيحات قضاة المحكمة | 54-55 | 14 |
| 18 – القرار بشأن موعد عقد الدورة المقبلة لجمعية الدول الأطراف | 56 | 15 |
| 19 – القراران بشأن موعد ومكان عقد الدورتين المقبلتين للجنة الميزانية والمالية | 57 | 15 |
| 20 – الشؤون الأخرى | 58-59 | 15 |
| صندوق الاستئمان لمشاركة أقل البلدان نمواً وغيرها من الدول النامية في عمل الجمعية | 58-59 | 15 |
| الجزء الثاني | | |
| المراجعة الخارجية للحسابات، والميزانية البرنامجية لعام 2013، والوثائق ذات الصلة | 1-14 | 16 |
| ألف– المقدِّمة | 1-3 | 16 |
| باء – المراجعة الخارجية للحسابات | 4 | 16 |
| جيم– مبلغ الاعتمادات | 5-8 | 16 |
| دال– صندوق الطوارئ | 9-12 | 17 |
| هاء– تمويل الاعتمادات ومبلغ تجديد صندوق الطوارئ لعام 2013 | 13-14 | 17 |
| المرفق | | 18 |

الجزء الثالث

قرارات والتوصية التي اعتمدتها جمعية الدول الأطراف ..... 20
ألف- القرارات ..... 20
ICC-ASP/11/Res.1 الميزانية البرنامجية لعام 2013، وصندوق رأس المال العامل لعام 2013، وجدول الأنصبة لتوزيع نفقات المحكمة الجنائية الدولية، وتمويل الاعتمادات لعام 2013، وصندوق الطوارئ. 20
ICC-ASP/11/Res.2 تعديل القواعد الإجرائية وقواعد الإثبات ..... 31
ICC-ASP/11/Res.3 المباني الدائمة ..... 33
ICC-ASP/11/Res.4 آلية الرقابة المستقلة ..... 46
ICC-ASP/11/Res.5 التعاون ..... 47
ICC-ASP/11/Res.6 التكامل ..... 50
ICC-ASP/11/Res.7 المعني عليهم وجبر الأضرار ..... 52
ICC-ASP/11/Res.8 تعزيز المحكمة الجنائية الدولية وجمعية الدول الأطراف ..... 55
باء- توصية ..... 70
ICC-ASP/11/Rec.1 توصية في شأن انتخاب رئيس قلم المحكمة الجنائية الدولية ..... 70
المرفقات ..... 72
المرفق الأول تقرير لجنة وثائق التفويض ..... 72
المرفق الثاني رسالة وزير خارجية الدولة المضيفة إلى رئيسة جمعية الدول الأطراف، المؤرخة بـ12 تشرين الثاني/نوفمبر 2012 .. 74
المرفق الثالث بيان رئيسة الجمعية ..... 75
المرفق الرابع البيان الذي أُدلي به باسم إيطاليا بشأن تعيين أعضاء اللجنة الاستشارية المعنية بترشيحات قضاة المحكمة الجنائية الدولية، في الجلسة الأولى للجمعية التي عُقدت بتاريخ 14 تشرين الثاني/نوفمبر 2012 ..... 77
المرفق الخامس الكلمة التي أدلى بها ممثل كندا، باسم كندا وفرنسا وألمانيا وإيطاليا واليابان والمملكة المتحدة، بشأن القرار المتعلق بالميزانية (ICC-ASP/11/Res.1) ..... 78
المرفق السادس البيان الذي أدلى به رئيس لجنة الميزانية والمالية، السيد جيل فنكلشتاين ..... 79
المرفق السابع قائمة الوثائق ..... 84

# الجزء الأول

# الوقائع

## ألف – المقدِّمة

1- وفقاً للقرار الذي اتخذته جمعية الدول الأطراف في نظام روما الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية (المشار إليها فيما يلي بـ"الجمعية")، في الجلسة التاسعة لدورتها العاشرة، بتاريخ 21 كانون الأول/ديسمبر 2011، حدَّد المكتب الفترة الممتدة من 14 إلى 22 تشرين الثاني/نوفمبر 2012 موعداً لعقد دورتها الحادية عشرة.

2- ووفقاً للنظام الداخلي للجمعية[1]، دعت رئيستها جميع الدول الأطراف في نظام روما الأساسي إلى المشاركة في الدورة. ودُعيت أيضاً إلى المشاركة فيها بصفة مراقب دول أخرى كانت قد وقَّعت على النظام الأساسي أو على الوثيقة الختامية.

3- ووفقاً للمادة 92 من النظام الداخلي للجمعية (المشار إليه فيما يلي بـ"النظام الداخلي")، وُجِّهت أيضاً دعوات إلى المشاركة في الدورة بصفة مراقب إلى ممثلي المنظمات الدولية الحكومية وغيرها من الكيانات التي كانت دعوة دائمة من الجمعية العامة للأمم المتحدة عملاً بقراراتها ذات الصلة[2]، وممثلي المنظمات الدولية الحكومية الإقليمية وغيرها من الهيئات الدولية التي دعيت إلى مؤتمر الأمم المتحدة الدبلُماسي للمفوَّضين الذي عُني بإنشاء المحكمة الجنائية الدولية (روما، حزيران/يونيو – تموز/يوليو 1998)، التي اعتُمدت لدى اللجنة التحضيرية للمحكمة الجنائية الدولية أو التي دعتها الجمعية.

4- كما حضرت أعمال الجمعية وشاركت فيها، وفقاً للمادة 93 من النظام الداخلي، المنظمات التي لأنشطتها صلة بأنشطة المحكمة أو التي دعتها الجمعية من بين المنظمات غير الحكومية التي كانت دُعيت إلى مؤتمر جُلت لدى اللجنة التحضيرية للمحكمة الجنائية الدولية، أو التي لها مركز استشاري لدى المجلس الاقتصادي والاجتماعي للأمم المتحدة.

5- وبالإضافة إلى ذلك دُعيت إلى حضور أعمال الجمعية، وفقاً للمادة 94 من النظام الداخلي، الدول التالية البيان: بابوا غينيا الجديدة، بالو، بوتان، تركمانستان، توفالو، تونغا، جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية، جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية، جنوب السودان، رواندا، سوازيلند، الصومال، غينيا الاستوائية، كيريباتي، لبنان، مكرونيزيا (ولايات – المتحدة)، موريتانيا، ميانمار، نيوي.

---

[1] *الوثائق الرسمية لجمعية الدول الأطراف في نظام روما الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية، الدورة الأولى، نيويورك، 3-10 أيلول/سبتمبر 2002* (الوثيقة ICC-ASP/1/3 وتصويبها Corr.1)، الجزء الثاني-جيم.

[2] قرارات الجمعية العامة 253 (الدورة الثالثة) و477 (الدورة الخامسة) و2011 (الدورة العاشرة) و3208 (الدورة التاسعة والعشرون) و3237 (الدورة التاسعة والعشرون) و3369 (الدورة الثلاثون) و3/31 و18/33 و2/35 و3/35 و4/36 و10/42 و6/43 و6/44 و6/45 و8/46 و4/47 و2/48 و3/48 و4/48 و5/48 و237/48 و265/48 و1/49 و2/49 و2/50 و1/51 و6/51 و204/51 و6/52 و5/53 و6/53 و216/53 و5/54 و10/54 و195/54 و160/55 و161/55 و90/56 و91/56 و92/56 و29/57 و30/57 و31/57 و32/57 و83/58 و84/58 و85/58 و86/58 و48/59 و49/59 و50/59 و51/59 و52/59 و53/59 و43/61 و259/61 و131/63 و132/63 و3/64 و121/64 و122/64 و123/64 و124/64 ومقرَّرها 475/56.

6- وترد في الوثيقة ICC-ASP/11/INF.1 قائمة الوفود إلى هذه الدورة.

7- وقد افتتحت هذه الدورةَ لجمعية الدول الأطراف رئيستها، السيدة تينا إنتلمان (إستونيا)، التي كانت قد انتُخبت لترأس دوراتها العاشرة إلى الثانية عشرة.

8- وفي الجلسة الأولى للجمعية، التي عُقدت بتاريخ 14 تشرين الثاني/نوفمبر 2012، تم وفقاً للمادة 25 من النظام الداخلي تعيين الدول التالية البيان أعضاءً في لجنة وثائق التفويض: بلجيكا، بنما، بيرو، الجمهورية التشيكية، جمهورية كوريا، غابون، فنلندا، كينيا، هنغاريا.

9- وعمل بمثابة أمين للجمعية مديرُ أمانتها، السيد رينان فيلاسيس. واضطلعت الأمانة بتقديم الخدمات إلى الجمعية.

10- وخصصَّت الجمعية في جلستها الأولى، التي عُقدت بتاريخ 14 تشرين الثاني/نوفمبر 2012، دقيقة صمت للصلاة أو التأمل، وفقاً للمادة 43 من نظامها الداخلي.

11- واعتمدت الجمعية خلال الجلسة ذاتها جدول الأعمال التالي (ICC-ASP/11/1):

1- افتتاح الرئيسة للدورة.

2- دقيقة الصمت المخصَّصة للصلاة أو التأمل.

3- اعتماد جدول الأعمال.

4- الدول المتأخرة عن سداد اشتراكاتها.

5- وثائق تفويض ممثلي الدول الأطراف في الدورة الحادية عشرة:

( أ ) تعيين لجنة وثائق التفويض؛

(ب) تقرير لجنة وثائق التفويض.

6- تنظيم العمل.

7- المناقشة العامة.

8- التقرير عن أنشطة المكتب.

9- التقرير عن أنشطة المحكمة.

10- تقرير مجلس إدارة الصندوق الاستئماني للمجني عليهم.

11- انتخاب نائب المدعية العام.

12- انتخاب أعضاء مجلس إدارة الصندوق الاستئماني للمجني عليهم.

13- النظر في ميزانية السنة المالية الحادية عشرة واعتمادها.

14- النظر في تقارير مراجعة الحسابات.

15- مباني المحكمة.

16- التوصيات في شأن انتخاب رئيس قلم المحكمة.

17- آلية الرقابة المستقلة.

18- تعديلات نظام روما الأساسي والقواعد الإجرائية وقواعد الإثبات.

19- التعاون.

20- المتابعة فيما يتعلق بمؤتمر الاستعراض

(أ) التكامل؛

(ب) السلام والعدالة؛

(ج) أثر منظومة نظام روما الأساسي على المجني عليهم والجماعات المتضرِّرة.

21- اللجنة الاستشارية المعنية بترشيحات قضاة المحكمة.

22- القرار بشأن موعد عقد الدورة المقبلة لجمعية الدول الأطراف.

23- القراران بشأن موعد ومكان عقد الدورتين المقبلتين للجنة الميزانية والمالية.

24- الشؤون الأخرى.

12- لقد وردت القائمة المشروحة بالبنود المدرجة في جدول الأعمال المؤقت ضمن مذكرة للأمانة (الوثيقة ICC-ASP/11/1/Add.1).

13- كما إن الجمعية وافقت، في جلستها الأولى، على برنامج عمل، وقرَّرت أن تجتمع في جلسة عامة وفي إطار أفرقة عاملة. وأنشأت الجمعية فريقاً عاملاً معنياً بالميزانية البرنامجية لعام 2013.

14- وتم تعيين السيد هاكان إمسغارد (السويد) منسِّقاً للفريق العامل المعني بالميزانية البرنامجية لعام 2013. وعُيِّنت السيدة أناكرستينا رودريغس بينيدا (غواتيمالا) ميسِّرة للمشاورات بشأن القرار الجامع.

## باء – نظر الجمعية في المسائل المدرجة في جدول أعمال دورتها الحادية عشرة

### 1 – الدول المتأخرة عن سداد اشتراكاتها

15- تم إعلام الجمعية، في جلستها الأولى التي عُقدت بتاريخ 14 تشرين الثاني/نوفمبر 2012، بأن الجملة الأولى من الفقرة 8 من المادة 112 من نظام روما الأساسي تنطبق على ست دول أطراف.

16- ناشدت رئيسة الجمعية مجدَّداً الدول الأطراف التي عليها متأخرات أن تسوّي حساباتها مع المحكمة بأسرع ما يمكن. كما ن الرئيسة دعت جميع الدول الأطراف إلى تسديد اشتراكاتها المقرَّرة لعام 2013 في الوقت المحدَّد.

17- وعملاً بالفقرة 8 من المادة 112 من نظام روما الأساسي، قدَّمت دولتان طرفان عليهما متأخرات طلباً إلى الجمعية لإعفائهما من فقدان حقهما في التصويت، هما جزر القمر وغابون، فوافقت الجمعية على طلبَيهما في جلستها العامة الأولى.

## 2 – وثائق تفويض ممثلي الدول الأطراف في الدورة الحادية عشرة

18- اعتمدت الجمعية، في جلستها الثامنة، التي عُقدت بتاريخ 21 تشرين الثاني/نوفمبر 2012، تقرير لجنة وثائق التفويض (انظر المرفق الأول بهذا التقرير).

## 3 – المناقشة العامة

19- في الجلسة العامة الأولى للجمعية ألقى كلٌّ من فخامة رئيس السنغال، السيد ماكي سال، ووكيلة الأمين العام للأمم المتحدة للشؤون القانونية، السيدة باتريسيا أوبريان، كلمةً أمامها. وفي جلستيها العامتين الثانية والثالثة، اللتين عُقدتا بتاريخ 15 تشرين الثاني/نوفمبر 2012، أدلى ببيانات أمامها ممثلو إسبانيا، وإستونيا، وإكوادور، والاتحاد الروسي، والأرجنتين، والأوروغواي، والبرازيل، والجمهورية التشيكية، والدنمارك، والسويد، والصين، وألمانيا، والمكسيك، والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وآيرلندا الشمالية، والنرويج، والنمسا، والولايات المتحدة الأمريكية، واليابان، وأوغندا، وآيرلندا، وإيطاليا، وبلجيكا، وبنغلاديش، وبنما، وبوتسوانا، وبوركينا فاسو، وبولندا، وبوليفيا (دولة – المتعددة القوميات)، وبيرو، وترينيداد وتوباغو، وتونس، وجمهورية الكونغو الديمقراطية، وجمهورية كوريا، وجنوب أفريقيا، ورومانيا، وسلوفاكيا، وسلوفينيا، وسويسرا، وسيراليون، وشيلي، وغانا، وغواتيمالا، وفرنسا، وفنزويلا (جمهورية – البوليفارية)، وفنلندا، وقبرص (باسم الاتحاد الأوروبي)، وكرواتيا، وكندا (باسم كندا وأستراليا ونيوزيلندا)، وكوستاريكا، وكولومبيا، وكينيا، ولختنشتاين والأردن (بيان مشترك)، ولكسمبرغ، ومالطا، ومدغشقر، وناميبيا، ونيجيريا، وهنغاريا. كما أدلى ببيانات أمام الجمعية ممثلو اللجنة الدولية للصليب الأحمر، والمنظمة الدولية للبلدان الناطقة بالفرنسية، والمنظمة الاستشارية القانونية الآسيوية الأفريقية، والتحالف من أجل المحكمة الجنائية الدولية، واللجنة الكولومبية للحقوقيين، ومنظمة العفو الدولية، ومنتدى ليرا للمنظمات غير الحكومية، و"بادرة عدالة المجتمعات المفتوحة"، ومركز دراسات حقوق الإنسان في دمشق، ورابطة القانونيين الجيورجيين الشباب، والفريق العامل المعني بحقوق المحتجزين عليهم، وحركة حقوق الإنسان في كوت ديفوار، ومنظمة "لا سلام بلا عدل"، ومجلس نقابة محامي ماليزيا، ومبادرة السلام والعدل.

## 4 – التقرير عن أنشطة المكتب

20- أحاطت الجمعية في جلستها الأولى، التي عُقدت بتاريخ 14 تشرين الثاني/نوفمبر 2012، علماً بالتقرير الشفوي عن أنشطة مكتبها، الذي قدمته رئيستها، السيدة تينا إنتلمان (إستونيا). ونوَّهت الرئيسة إلى أن المكتب عقد، منذ الدورة العاشرة للجمعية، 18 اجتماعاً بغية مساعدة الجمعية في الاضطلاع بأنشطتها بموجب نظام روما الأساسي.

21- وأعربت الرئيسة باسم المكتب عن سرورها للعمل الذي اضطلع به فريقه العامل في لاهاي وفريقه العامل في نيويورك وفريق الدراسة المعني بالحوكمة خلال عام 2012، فقد اضطلعت هذه الأفرقة على نحو ناجح بالمهام التي أناطتها بها الجمعية بقيادة منسِّقيها، نائب الرئيسة السفير ماركوس بورلين (سويسرا)، ونائب الرئيسة كين كَنْدا (غانا)، ورئيس فريق الدراسة، السفير بيتر دي سافُرنين لُهمان (هولندا). إن هذه الأفرقة أفلحت في التوصل إلى توافق آراء الدول الأطراف بشأن المهام المعنية. ومكّن ذلك المكتبَ من أن يقدِّم إلى الجمعية التقارير والتوصيات ذات الصلة بشأن المسائل التي تندرج ضمن إطار ولايته.

22- ونوَّهت الرئيسة إلى أنها ركَّزت عنايتها في أنشطتها تركيزاً خاصاً على أربع مجالات ذات درجة عالية من الأولوية: العالمية، والتعاون، والتّكامل، وشحذ الوعي بشأن العمل بنظام روما الأساسي، من خلال اجتماعات

ثنائية وغيرها من الاجتماعات، وحلقات التدارس، والمحاضرات، والتواصل والتحاور الدائم مع المنظمات الإقليمية بما فيها المنظمات القائمة ضمن المنطقة.

23- وشدَّدت الرئيسة على أهمية اختيار الجمعية العامة للأمم المتحدة تكريس اجتماع رفيع لسيادة القانون. ونوَّهت إلى أنه يتزايد إدراك الدول لأهمية سيادة القانون على الصعيدين الوطني والدولي. وأضافت أن المحكمة، التي تحقق في شأن مرتكبي أخطر الجرائم الدولية وتقاضيهم، تمثل جانباً من المتَّصَل بين هذين المستويين.

24- وفي إطار الاحتفال بالذكرى السنوية العاشرة لنظام روما الأساسي، نظَّمت الرئيسة والدول الأطراف عدداً من الأحداث الرامية إلى شحذ الوعي بهذا النظام.

25- وفي عام 2012 اتخذ المكتب عدداً من القرارات الإجرائية والقرارات المتعلقة بجوهر الموضوع، منها قرارات بشأن المساعدة القانونية، وعدم التعاون، واللجنة الاستشارية المعنية بترشيحات القضاة، والتوصيات المتعلقة بانتخاب رئيس قلم المحكمة، والمتابعة فيما يتعلق بانتخاب المدَّعي العام، وصندوق الطوارئ.

26- ولاحظت الرئيسة أنه، بتوسع عمل المحكمة، تزايدت درجة الإلحاح فيما يخص وفاء الدول بالتزامها النظامي بأن تتعاون مع المحكمة بموجب الفقرة 2 من المادة 112 من نظام روما الأساسي والمادة 87 منه. لقد ثوبر على تنفيذ إجراءات الجمعية المتعلقة بعدم التعاون؛ ونوقشت حالات عدم التعاون في اجتماعات عديدة للمكتب وقدم المكتب تقريراً إلى الجمعية، عملاً بالإجراءات التي اعتُمدت في العام الماضي. وتضمن التقرير أيضاً عدداً من التوصيات المتعلقة باتخاذ التدابير المناسبة.

## 5 – التقرير عن أنشطة المحكمة

27- استمعت الجمعية، في جلستها الأولى التي عُقدت بتاريخ 14 تشرين الثاني/نوفمبر 2012، إلى بيان القاضي سانغ-هيون سونغ، رئيس المحكمة، وبيان السيدة فاطو بنسودا ، المدعية العامة للمحكمة، وبيان السيدة سيلفانا أربيا، رئيسة قلم المحكمة. وأحاطت الجمعية في جلستها ذاتها بالتقرير عن أنشطة المحكمة[3].

## 6 – تقرير مجلس إدارة الصندوق الاستئماني للمجني عليهم

28- استمعت الجمعية، في جلستها الأولى التي عُقدت بتاريخ 14 تشرين الثاني/نوفمبر 2012، إلى بيان السيدة إليزابيث رِهن، رئيسة مجلس إدارة الصندوق الاستئماني للمجني عليهم. ونظرت الجمعية في التقرير عن أنشطة ومشاريع مجلس إدارة هذا الصندوق للفترة الممتدة من الأول من تموز/يوليو 2011 إلى 30 حزيران/يونيو 2012[4]، وأحاطت علماً به.

[3] ICC-ASP/11/21.

[4] ICC-ASP/11/14.

## 7- انتخاب نائب المدَّعية العامة

29- برسالة مؤرخة بـ4 أيلول/سبتمبر 2012 (ICC-ASP/11/17)، قدَّمت المدَّعية العامة للمحكمة الجنائية الدولية إلى رئيسة الجمعية ثلاثة ترشيحات لانتخاب من يشغل منصب نائب المدَّعية العامة (لشؤون المقاضاة)، وفقاً للفقرة 4 من المادة 42 من نظام روما الأساسي.

30- وقامت الجمعية، في جلستها الأولى التي عقدت بتاريخ 14 تشرين الثاني/نوفمبر 2012، بانتخاب نائب المدَّعية العامة (لشؤون المقاضاة) للمحكمة الجنائية الدولية على أساس الترشيحات التي قدمتها المدَّعية العامة (ICC-ASP/11/17).

31- وقد أجرت الجمعية خمس عمليات اقتراع. فانتُخب السيد جيمس ستيوارت (كندا) نائباً للمدَّعية العامة (لشؤون المقاضاة) للمحكمة الجنائية الدولية، إذ حصل على الأغلبية المطلقة لجمعية الدول الأطراف إثر انسحاب مرشحّين بعد كل من الجولتين الثالثة والرابعة.

32- لقد بلغ عدد المشاركين في الاقتراع 88، ليس بينهم من أدلى بصوت باطل فجميع أصواتهم صالحة؛ ومنهم 7 امتنعوا عن التصويت. وعليه فإن عدد الدول الأطراف المصوِّتة بلغ 81؛ وكانت الأغلبية المطلقة اللازمة تبلغ 61؛ وقد حصل السيد جيمس ستيوارت على 81 صوتاً.

33- وقررت الجمعية، في جلستها الأولى أيضاً، قبل عملية الانتخاب، أن مدة ولاية نائب المدَّعية العامة (لشؤون المقاضاة) للمحكمة الجنائية الدولية تبدأ في تاريخ تعهُّده الرسمي المنصوص عليه في المادة 45 من نظام روما الأساسي وتبلغ تسع سنوات، وفقاً للفقرة 4 من المادة 42 من نظام روما الأساسي.

## 8- انتخاب أعضاء مجلس إدارة الصندوق الاستئماني للمجني عليهم

34- انتخبت الجمعية في جلستها الأولى، بتاريخ 14 تشرين الثاني/نوفمبر 2012، خمسة أعضاء في مجلس إدارة الصندوق الاستئماني للمجني عليهم، وفقاً لقرارها ICC-ASP/1/Res.7 الصادر في 9 أيلول/سبتمبر 2002.

35- ووفقاً للفقرة 10 من القرار ICC-ASP/1/Res.7، استغنت الجمعية عن الاقتراع السري فانتخبت بالترحيب العام عضواً من دول المجموعة الأفريقية وعضواً من مجموعة دول آسيا والمحيط الهادي، وعضواً من مجموعة دول أوروبا الشرقية، وعضواً من مجموعة دول أمريكا اللاتينية والكاريبي، وعضواً من مجموعة دول أوروبا الغربية والدول الأخرى، هم:

(أ) السيد سيمان بولا-بولا (جمهورية الكونغو الديمقراطية)؛

(ب) السيد موتو ناغوشي (اليابان)؛

(ج) السيدة إليزابيث رِهن (فنلندا)؛

(د) السيد دينيس توسكانو آموريس (إكوادور)؛

(هـ) السيدة فيرا فيكي فريبيرغا (لاتفيا).

36- إن مدة ولاية كل من أعضاء مجلس الإدارة هؤلاء البالغة ثلاث سنوات ستبدأ في 1 كانون الأول/ديسمبر 2012.

## 9- النظر في ميزانية السنة المالية الحادية عشرة واعتمادها

37- نظرت الجمعية، عن طريق فريقها العامل المعني، في الميزانية البرنامجية المقترحة لعام 2013 وذلك على أساس مشروع الاقتراح الذي قدمته رئيسة قلم المحكمة، وتقارير لجنة الميزانية والمالية، وتقارير مراجع الحسابات الخارجي.

38- وأحاطت الجمعية، في جلستها الثامنة، التي عُقدت بتاريخ 21 تشرين الثاني/نوفمبر 2012، علماً بتقرير الفريق العامل المعني بالميزانية البرنامجية (ICC-ASP/11/WGPB/CRP.1)، الذي يشير فيه إلى أمور منها أنه أبلغ توصيته بأن تؤيد الجمعية التوصيات الصادرة عن لجنة الميزانية والمالية في دورتها التاسعة عشرة[5] مع تعديلاتها المبيَّنة في المرفق بالتقرير.

39- كما نظرت الجمعية خلال جلستها ذاتها في الميزانية البرنامجية لعام 2013، فاعتمدتها بتوافق الآراء.

40- واعتمدت الجمعية بتوافق الآراء في جلستها ذاتها القرار ICC-ASP/11/Res.1 بشأن الميزانية البرنامجية فيما يتعلق بما يلي:

(أ) ميزانية برنامجية لعام 2013، تتضمن اعتمادات مقدارها 115.1 مليون يورو للبرامج الرئيسية وجداول ملاك الموظفين لكل من البرامج الرئيسية. وبمساهمة الدولة المضيفة والمكسيك في تحمل تكاليف المباني المؤقتة خُفِّض هذا المبلغ إلى 112.0 مليون يورو، ما جعل مجموع الاشتراكات لعام 2013 يبلغ 112.5 مليون يورو، منها 112.0 مليون يورو للبرامج الرئيسية و0.5 مليون يورو لتجديد موارد صندوق الطوارئ؛

(ب) صندوق رأس المال العامل لعام 2013؛

(ج) المباني المؤقتة للمحكمة؛

(د) جدول أنصبة الاشتراكات لتوزيع تكاليف المحكمة؛

(هـ) تمويل الاعتمادات وتجديد موارد صندوق الطوارئ لعام 2013؛

(و) صندوق الطوارئ؛

(ز) مناقلة الأموال فيما بين البرامج الرئيسية ضمن نطاق الميزانية البرنامجية لعام 2012؛

(ح) المساعدة القانونية؛

(ط) النهج الاستراتيجي فيما يتعلق بتحسين عملية الميزنة؛

(ي) الحالات التي يحيلها مجلس الأمن إلى المحكمة؛

(ك) تعديلات النظام المالي والقواعد المالية.

[5] *الوثائق الرسمية ... الدورة الحادية عشرة ... 2012 (ICC-ASP/11/20)*، المجلد الثاني، الجزء باء-2.

## 10 – النظر في تقارير مراجعة الحسابات

41- أحاطت الجمعية، في جلستها الخامسة، علماً مع التقدير بتقريرَي مراجع الحسابات الخارجي بشأن مراجعة البيانات المالية للمحكمة للفترة الممتدة من الأول من كانون الثاني/يناير إلى 31 كانون الأول/ديسمبر 2011[6] والصندوق الاستئماني للمجني عليهم عن الفترة ذاتها[7].

## 11 – مباني المحكمة

42- أخذت الجمعية، في جلستها الأولى التي عُقدت بتاريخ 14 تشرين الثاني/نوفمبر 2012، علماً بالتقرير الشفوي الذي قدمه رئيس لجنة المراقبة المعنية بالمباني الدائمة، السيد روبرتو بيليلي (إيطاليا)، وبالتقرير عن أنشطة هذه اللجنة[8]، الذي أبرز أن تكاليف مشروع المباني الدائمة كانت، قبل مباشرة الإنشاء، أدنى من مبلغ الـ190 مليون يورو الذي أقرته الجمعية وأن الموعد المقدَّر أن يُنجز بحلوله المشروع يبقى أيلول/سبتمبر 2015 على أن تكون المحكمة جاهزة للانتقال إلى مبانيها الجديدة في كانون الأول/ديسمبر 2015. وأشير في التقرير أيضاً إلى أنه، إثر إجراء استدراج العروض الذي استُهل في كانون الأول/ديسمبر 2011، تمت ترسية العقد العام لتنفيذ المشروع على شركة "فيسر و سميت/بول فان إستيرين" (Visser&Smit/Boele Van Eesteren)، في 24 آب/أغسطس 2012. وبُيِّن في التقرير أن رئيسة قلم المحكمة، بناء على إذن من لجنة المراقبة، وقَّعت العقد العام مع هذه الشركة في 1 تشرين الأول/أكتوبر 2012، مع توخي بدء الإنشاء في شباط/فبراير 2013.

43- واعتمدت الجمعية بتوافق الآراء، في جلستها الثامنة التي عُقدت بتاريخ 21 تشرين الثاني/نوفمبر 2012، القرار ICC-ASP/11/Re.3، الذي ينص على أمور منها ترحيب الجمعية بإنجاز مرحلة ترسية العقد والشروع في مرحلة المشروع المتمثلة في الإنشاء، وموافقتها الرسمية على الاستراتيجية المالية المنقحة للجنة المراقبة، واستراتيجية مراجعة التكاليف. ورحبت الجمعية أيضاً باستيعاب تكاليف العناصر المدمجة ("3gv") ضمن إطار الميزانية الإجمالية، وأيدت قرار لجنة المراقبة القاضي بإنشاء فريق عامل يواصل تدارس مسألة التكاليف الإجمالية لملكية المباني الدائمة. وقررت الجمعية أن تمدِّد من جديد الأجل المتاح للدول الأطراف لكي تأخذ بخيار الدفعة الواحدة لتسديد مساهمتها في تكاليف مشروع المباني الدائمة حتى 31 كانون الأول/ديسمبر 2014.

## 12 – التوصيات المتعلقة بانتخاب رئيس قلم المحكمة

44- ذكَّرت الجمعية، في جلستها السابعة، التي عُقدت بتاريخ 20 تشرين الثاني/نوفمبر 2012، بأنها تلقت من الرئاسة قائمة بمرشَّحين لشغل منصب نائب رئيس قلم المحكمة (ICC-ASP/11/19 والإضافة إليها Add.1).

45- وبناءً على توصية المكتب اعتمدت الجمعية، بتوافق الآراء، في جلستها الثامنة التي عُقدت بتاريخ 21 تشرين الثاني/نوفمبر 2012، ، التوصية الواردة في الوثيقة ICC-ASP/11/Rec.1 (الجزء الثالث-باء من هذا التقرير).

---

[6] *الوثائق الرسمية ... الدورة الحادية عشرة ... 2012* (ICC-ASP/11/20)، المجلد الثاني، الجزء جيم-1.

[7] *الوثائق الرسمية ... الدورة الحادية عشرة ... 2012* (ICC-ASP/11/20)، المجلد الثاني، الجزء جيم-2.

[8] ICC-ASP/11/35.

## 13 – آلية الرقابة المستقلة

46- اعتمدت الجمعية بتوافق الآراء، في جلستها الثامنة، التي عقدت بتاريخ 21 تشرين الثاني/نوفمبر 2012، القرار ICC-ASP/11/Res.4 الذي اعترفت فيه بأهمية وجود آلية رقابة مستقلة عاملة فيما يخص عمل المحكمة بصورة ناجعة وعلى نحو فعال، وأخذت علماً ببرنامج عمل آلية الرقابة المستقلة لعام 2013، وقررت أن واصل المداولات بشأنها، محترمة كل الاحترام أحكام نظام روما الأساسي بشأن الاستقلال القضائي للجمعية واستقلالها في مجال المقاضاة وفي مجال الإشراف الإداري.

## 14 – تعديلات نظام روما الأساسي والقواعد الإجرائية وقواعد الإثبات

47- عقد الفريق العامل المعني بالتعديلات اجتماعاً خلال الدورة الحادية عشرة لكي يبحث مشروع المقترح الوارد في تقريره[9]، على أساس توصية فريق الدراسة المعني بالحوكمة بشأن القاعدة 132 مكرَّراً من القواعد الإجرائية وقواعد الإثبات[10].

48- واعتمدت الجمعية بتوافق الآراء، في جلستها الثامنة التي عُقدت بتاريخ 21 تشرين الثاني/نوفمبر 2012، القرار ICC-ASP/11/Res.2، الذي يتضمن تعديلاً للقاعدة 132 من القواعد الإجرائية وقواعد الإثبات، بحيث يتسنى لقاض منفرد أو قضاة منفردين ممارسة مهام الدائرة الابتدائية فيما يتعلق بالتحضير للمحكمة، وذلك بغية تسريع الإجراءات وضمان النجاعة بالقياس إلى التكاليف.

## 15 – التعاون

49- عقدت الجمعية، خلال جلستها الرابعة، يوم الجمعة في 16 تشرين الثاني/نوفمبر 2012، حلقة نقاش للنظر في موضوع التعاون. وقد دُعي خمسة مناظرين لتناول المسائل التالية: إلقاء القبض على المتهمين، وتحديد الممتلكات، وتتبعها، وتجميدها، وحجزها. واستمعت الجمعية أيضاً إلى خطاب رئيسي ألقاه السيد سيرج برامِرتس، المدَّعي العام للمحكمة الجنائية الدولية ليوغوسلافيا السابقة.

50- واعتمدت الجمعية بتوافق الآراء، في جلستها الثامنة التي عُقدت بتاريخ 21 تشرين الثاني/نوفمبر 2012، القرار ICC-ASP/11/Res.5، بشأن التعاون، الذي تناولت فيه أموراً منها أهمية التعاون والمساعدة الفعالين والآتيين في حينهما من جانب الدول الأطراف وغيرها من الدول التي يقع عليها التزام بالتعاون مع المحكمة أو التي يجري تشجيعها على ذلك؛ وشدَّدت على أهمية تيسير التعاون بين المحكمة والدول الأطراف وغيرها من الدول والمنظمات الدولية بشأن تحديد العوائد والممتلكات والأصول، وتتبعها، وتجميدها، وحجزها، وما يقابل ذلك من التزام واقع على عاتق الدول الأطراف بالامتثال لطلبات المحكمة. كما طلبت الجمعية من الدول الأطراف وغيرها من الدول، عند الإمكان، النظر في إبرام اتفاقات أو ترتيبات مع المحكمة بشأن أمور منها تدابير الحماية الخاصة بالشهود، وإنفاذ العقوبات؛ وشجَّعت الدولَ على النظر في إنشاء مراكز تنسيق على الصعيد الوطني. وطلبت الجمعية أيضاً من المكتب النظر، من خلال أفرقته العاملة، في مسألة الصلات غير الأساسية وأن يقدِّم تقريراً عن ذلك إليها في دورتها الثانية عشرة.

[9] ICC-ASP/11/36، المرفق الثاني.

[10] ICC-ASP/11/41.

## 16 – المتابعة فيما يتعلق بمؤتمر الاستعراض

51- عقدت الجمعية أثناء جلستيها السادسة والسابعة، اللتين عُقدتا في 19 و20 تشرين الثاني/نوفمبر 2012 على الترتيب، حلقات نقاش ضمن سياق جلسة عامة، للنظر في موضوع التكامل في إطار البند 20(أ) من جدول الأعمال (المتابعة فيما يتعلق بمؤتمر الاستعراض)[11]. واستمعت الجمعية إلى كلمة رئيسية من مديرة برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، السيدة هيلين كلارك. وألقى ثلاثة مناظرين كلمة أمام الجمعية بشأن أمور منها الجوانب العملية لإعمال التكامل والتحديات التي تُواجَه على هذا الصعيد.

52- واعتمدت الجمعية بتوافق الآراء القرار ICC-ASP/11/Res.6، بشأن التكامل، الذي قررت فيه أموراً منها أن تواصل زيادة فعالية تنفيذ نظام روما الأساسي على الصعيد المحلي، وتحسين قدرة هيئات القضاء الوطني على ملاحقة مرتكبي أخطر الجرائم الدولية التي تثير القلق، عملاً بمبدأ التكامل؛ ورحبت بمشاركة المجتمع الدولي في تعزيز قدرة هيئات القضاء الوطني لكي يتسنى للدول أن تلاحق بصورة حقيقية من يرتكبون الجرائم المنصوص عليها في نظام روما الأساسي، ودعت الدولَ إلى إدراج الجرائم المنصوص عليها في نظام روما الأساسي باعتبارها جرائم يطال مرتكبيها العقاب في إطار قوانينها الوطنية، وأناطت بالمكتب وبالأمانة وبالمحكمة مهام ذات صلة.

53- وفي إطار البند 20(ب) من جدول الأعمال اعتمدت الجمعية بتوافق الآراء، في جلستها الثامنة التي عُقدت بتاريخ 21 تشرين الثاني/نوفمبر 2012، القرار ICC-ASP/11/Res.8، الذي أعربت فيه عن قناعتها بأنه لا يمكن أن يكون هناك سلام دائم دون عدل وأن السلام والعدل متطلبان متكاملان. وفي إطار البند 20(ج) من جدول الأعمال (أثر منظومة نظام روما الأساسي على المجني عليهم والجماعات المتضررة)؛ اعتمدت الجمعية بتوافق الآراء القرار ICC-ASP/11/Res.7، الذي اتخذت بمقتضاه مقررات بشأن مسائل تتصل بمشاركة المجني عليهم، والاستراتيجية المنقحة الخاصة بالمجني عليهم، وصندوق الاستئمان للمجني عليهم، وجبر الأضرار.

## 17 – اللجنة المعنية بترشيحات قضاة المحكمة

54- بناءً على توصية من المكتب[12] عيَّنت الجمعية، بتوافق الآراء، في جلستها الأولى التي عُقدت بتاريخ 14 تشرين الثاني/نوفمبر 2012، ، تسعةَ أعضاءِ اللجنة المعنية بترشيحات قضاة المحكمة، التالي بيانهم:

(أ) السيد إرنست **بتريتش** (سلوفينيا)؛

(ب) السيد ليوناردو نيمير كالديرا **برانت** (البرازيل)؛

(ج) السيد آرباد **براندلر** (هنغاريا)؛

(د) السيدة مونيكا **بنتو** (الأرجنتين)؛

(هـ) السيد ريموند كلاوديوس **سوك** (غامبيا)؛

(و) السيد برونو **سيما** (ألمانيا)؛

(ز) السيد هيروشي **فوكودا** (اليابان)؛

[11] يُفترض أن يُعَدَّ ملخَّص عن مراكز التنسيق المشتركة.

[12] تقرير الفريق العامل التابع للمكتب المعني باللجنة المعنية بالترشيحات (ICC-ASP/11/47).

(ح) السيد فيليب **كيرش** (كندا)؛

(ي) السيد دانييل دافيد نتاندا **نسريكو** (أوغندا).

55- ويُنص على إنشاء اللجنة الاستشارية المعنية بترشيح قضاة المحكمة الجنائية الدولية ("اللجنة") في الفقرة 4(ج) من المادة 36 من نظام روما الأساسي. وتُبيَّن اختصاصاتها في "تقرير المكتب عن إنشاء لجنة استشارية معنية بترشيح [قضاة المحكمة] الجنائية الدولية"[13]. ووفقاً لاختصاصات هذه اللجنة، يعيَّن أعضاؤها عادة لولاية مدتها ثلاث سنوات، ويجوز إعادة انتخابهم مرة واحدة فقط. وسيُطلب إلى أربعة من أعضائها المعيَّنين لأول مرة أن لا يعملوا فيها إلا لولاية واحده مدتها ثلاث سنوات، بحيث يتسنى التدرج في مدد العضوية وتحقيق الاستمرارية[14].

- اختارت الجمعية بالقرعة أعضاء اللجنة الأربعة التالي بيانهم لكي لا يخدموا إلا لولاية واحدة مدتها ثلاث سنوات: السيدة مونيكا **بنتو** (الأرجنتين)، والسيد ريموند كلاوديوس **سوك** (غامبيا)، والسيد برونو **سيما** (ألمانيا)، والسيد هيروشي **فوكودا** (اليابان).

## 18 – القرار بشان موعد عقد الدورة المقبلة لجمعية الدول الأطراف

56- قررت الجمعية، في جلستها الثامنة التي عُقدت بتاريخ 21 تشرين الثاني/نوفمبر 2012، عقد دورتها الثانية عشرة في لاهاي في الفترة الممتدة من 20 إلى 28 تشرين الثاني/نوفمبر 2013، كما قررت عقد دورتها الثالثة عشرة في نيويورك ودورتها الرابعة عشرة في لاهاي.

## 19 – القراران بشأن موعد ومكان عقد الدورتين المقبلتين للجنة الميزانية والمالية

57- قررت الجمعية، في جلستها الثامنة التي عُقدت بتاريخ 21 تشرين الثاني/نوفمبر 2012، أن تعقد لجنة الميزانية والمالية دورتها العشرين في الفترة الممتدة من 22 إلى 26 نيسان/أبريل 2013 ودورتها الحادية والعشرين في الفترة الممتدة من 9 إلى 18 أيلول/سبتمبر 2013، في لاهاي.

## 20 – الشؤون الأخرى

### صندوق الاستئمان لمشاركة أقل البلدان نمواً وغيرها من الدول النامية في عمل الجمعية

58- أعربت الجمعية عن تقديرها لأستراليا وآيرلندا وبولندا ساهماتها في الصندوق الاستئماني لمشاركة أقل البلدان نمواً وغيرها من الدول النامية في عمل الجمعية.

59- وأخذت الجمعية بارتياح علماً باستعانة 27 وفداً بهذا الصندوق الاستئماني للمشاركة في الدورة الحادية عشرة للجمعية.

---

[13] ICC-ASP/10/36، المرفق

[14] المرجع السابق نفسه.

# الجزء الثاني
# المراجعة الخارجية للحسابات، والميزانية البرنامجية لعام 2013، والوثائق ذات الصلة

## ألف- المقدِّمة

1- من الوثائق التي عُرضت على جمعية الدول الأطراف (الجمعية) الميزانية البرنامجية المقترحة لعام 2013 التي قدَّمتها المحكمة في 9 آب/أغسطس 2012[1]، والتقريران عن أعمال الدورة الثامنة عشرة[2] والدورة التاسعة عشرة[3] للجنة الميزانية والمالية (اللجنة)، والبيانات المالية للفترة الممتدة من 1 كانون الثاني/يناير إلى 31 كانون الأول/ديسمبر 2011[4]، والبيانات المالية للصندوق الاستئماني للمجني عليهم للفترة الممتدة من 1 كانون الثاني/يناير إلى 31 كانون الأول/ديسمبر 2011[5]. وعُرض على الجمعية أيضاً المرفق السادس لتقرير اللجنة عن أعمال دورتها التاسعة عشرة الذي تبيِّن فيه المحكمة ما يترتب على تنفيذ توصيات اللجنة في شأن ميزانيات البرامج الرئيسية من آثار مالية.

2- الجلسة العامة الخامسة، استمعت الجمعية إلى البيانات التي أدلت بها رئيسة قلم المحكمة، السيّدة سيلفانا آربيا، ورئيس اللجنة، السيد جيل فنكلشتاين، وممثل المراجع الخارجي للحسابات (المكتب الوطني لمراجعة الحسابات في المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وآيرلندا الشمالية).

3- واجتمع الفريق العامل المعني بالميزانية البرنامجية يومَي 17 و19 تشرين الثاني/نوفمبر 2012. وجرى خلال هذين الاجتماعين النظرُ في مشروع القرار وتقرير الفريق العامل وتنجيزُهما. وقد ساعد الفريقَ العاملَ في عمله كل من رئيس اللجنة ونائب رئيسها و[ثلاثة] من أعضائها.

## باء - المراجعة الخارجية للحسابات

4- أحاطت الجمعية علماً مع التقدير بتقارير المراجع الخارجي للحسابات وملاحظات اللجنة ذات الصلة الواردة في تقرير عن أعمال دورتها التاسعة عشرة. ولاحظت الجمعية أن اللجنة قد أيّدت توصيات المراجع الخارجي للحسابات.

## جيم- مبلغ الاعتمادات

5- بلغت ميزانية المحكمة البرنامجية المقترحة لعام 2013 مبلغاً مقداره 118.4 مليون يورو، منها 6.02 مليون يورو لإيجار المباني المؤقتة.

6- وقد بيَّن ل تدارس أجرته اللجنة لميزانية المحكمة البرنامجية المقترحة، في دورتها التاسعة عشرة، عدداً من حالات التي قد يمكن فيها، بالاستناد إلى المصروفات الفعلية والمصروفات المتوقعة، وإلى الخبرة الفعلية، تحقيق وفورات في عدة حالات. وبناء على ذلك أوصت اللجنة بأن تقلَّص المخصّصات في إطار الميزانية إلى مبلغ إجمالي مقداره 115.12 مليون يورو.

---

[1] *الوثائق الرسمية... الدورة الحادية عشرة ... 2012*، (ICC-ASP/11/20) المجلد الثاني، الجزء ألف.

[2] المرجع السابق نفسه، الجزء باء-1.

[3] المرجع السابق نفسه، الجزء باء-2.

[4] المرجع السابق نفسه، الجزء جيم-1.

[5] المرجع السابق نفسه، الجزء جيم-2.

7- وقد أيَّدت الجمعية التوصيات الواردة في تقرير اللجنة مدخلةً عليها تعديلات تُبيَّن في المرفق. وأقرت الجمعية اعتمادات الميزانية لعام 2013 البالغة 300 120 115 يورو.

8- ورحبت الجمعية بتكرّم الدولة الطرف بالمساهمة في تحمّل إيجار المباني المؤقتة (بمبلغ مقداره 700 950 2 يورو) والمكسيك بالمساهمة في تحمل هذه التكاليف (بمبلغ مقداره 000 130 يورو)، ما يجعل مقدار الاشتراكات المقرَّرة في ميزانية عام 2013 البرنامجية ينخفض إلى 600 039 112 يورو.

## دال- صندوق الطوارئ

9- أوصت الجمعية بالإبقاء على مقدار الحد الأدنى لموارد صندوق الطوارئ عند مستواه البالغ سبعة ملايين يورو.

10- وأحاطت الجمعية علماً بأن رئيسة قلم المحكمة أفادت بأن معدَّل تنفيذ ميزانية عام 2012 المعتمدة يقدَّر بـ98.5 في المئة، أي ما يعادل إنفاق 107.1 مليون يورو. والإضافة إلى ذلك أُصدرت إخطارات بإمكان استخدام صندوق الطوارئ خلال عام 2012 بلغ مجموع المقادير المشمولة بها 3.8 مليون يورو وبلغ معدَّل إنفاقها 58.0 في المئة، أي ما يعادل إنفاق 2.2 مليون يورو. أما المعدَّل المدمَج المقدَّر لتنفيذ ميزانية عام 2012 المعتمدة ولاستخدام مبالغ صندوق الطوارئ المخطَر بشأنها فيكافئ إنفاق مصروفات مقدَّرة للمحكمة في عام 2012 تبلغ 109.3 مليون يورو، ما ينطوي على زيادة مقدارها 0.5 في المئة عن ميزانية عام 2012 المعتمدة البالغة 108.8 مليون يورو. وبالاستناد إلى هذه التوقعات يتعيَّن على الدول الأطراف أن تجدِّد موارد صندوق الطوارئ بمبلغ مقداره 0.5 مليون يورو لكي لا تقل هذه الموارد عن الحد الأدنى البالغ سبعة ملايين يورو في بداية عام 2013.

11- ونظرت الجمعية في طريقة تحديد موارد صندوق الطوارئ. فقرَّرت أن يستند تحديد مبلغ تجديد موارده إلى تقدير تقدِّمه المحكمة، مسلِّمةً بأن مستوى هذا الصندوق قد يختلف عن الحد الأدنى المقر بعد إغلاق حسابات المحكمة ونشر البيانات المالية لعام 2012، كما يُبيَّن في القرار بشأن الميزانية البرنامجية لعام 2013[6].

12- وطبقاً للممارسة المتَّبعة أذنت الجمعية للمحكمة بمناقلة الأموال فيما بين البرامج الرئيسية في نهاية السنة إذا تعذر استيعاب تكاليف أنشطة غير متوقعة ضمن أحد البرامج الكبرى بينما يوجد فائض في برامج رئيسية أخرى، وذلك لضمان استنفاد جميع اعتمادات عام 2012 قبل استخدام صندوق الطوارئ.

## هاء- تمويل الاعتمادات ومبلغ تجديد صندوق الطوارئ لعام 2013

13- أحاطت الجمعية علماً بأن مساهمتَي الدولة المضيفة والمكسيك في تحمل إيجار المباني المؤقتة موَّل قسطاً من اعتمادات الميزانية. ويبلغ باقي هذه الاعتمادات الذي يتعين توزيعه أنصبةً تدفعها الدول الأطراف مبلغاً مقداره 600 039 112 يورو. كما أحاطت علماً بأنه يتعيَّن توزيع مبلغ مقداره 000 500 يورو أنصبةً تمثل مساهمات الدول الأطراف في تجديد موارد صندوق الطوارئ.

14- فقرَّرت الجمعية تحديد مقدار الاشتراكات المقرَّرة في الميزانية وتجديد موارد صندوق الطوارئ بـ 600 539 112 يورو.

[6] *الوثائق الرسمية... الدورة الحادية عشرة ... 2012* (ICC-ASP/11/20)، المجلد الأول، الجزء الثالث، القرار ICC-ASP/11/Res.1.

# المرفق

*إن جمعية الدول الأطراف،*

**ألف – المساعدة المؤقتة العامة**

1- توافق، عملاً بتوصية لجنة الميزانية والمالية الواردة في الفقرتين 123 و124 من تقريرها، على المبلغ المقترح، ليتاح للبرنامج الرئيسي الأول الوفاء بمقتضيات عبء عمله من خلال إعادة توزيع المساعدة المؤقتة العامة المتوفرة، محققاً بذلك وفورات يبلغ مجموعها (100 252 يورو).

2- توافق، عملاً بتوصية لجنة الميزانية والمالية الواردة في الفقرة 126 من تقريرها، على المبلغ المقترح، ليتاح للبرنامج الرئيسي الثاني الوفاء بمقتضيات عبء عمله من خلال إعادة توزيع المساعدة المؤقتة العامة المتوفرة، محققاً بذلك وفورات يبلغ مجموعها (700 311 يورو).

مجموع الوفورات في مجال المساعدة المؤقتة العامة فيما يخص البرنامج الرئيسي الأول (100 252 يورو) والبرنامج الرئيسي الثاني (700 311 يورو): **800 563** يورو

**باء – الخبراء الاستشاريون (المهيأ لتكاليفهم في إطار بند الخدمات التعاقدية)**

3- توافق على تحقيق وفورات عملاً بتوصية لجنة الميزانية والمالية الواردة في الفقرة 120 من تقريرها (000 82 **يورو**).

مجموع الوفورات فيما يخص الخبراء الاستشاريين: **000 82** يورو

**جيم – الاستثمار في مجال تكنولوجيا المعلومات والاتصال**

4- توافق، عملاً بتوصية لجنة الميزانية والمالية الواردة في الفقرة 143 من تقريرها، على المبلغ المقترح، لكن تجيز للمحكمة إعادة تحديد الأولويات ضمن البرنامج الفرعي 3260 (قسم تكنولوجيا المعلومات والاتصال) بغية التكفل بعمل المحكمة على نحو فعال (000 170 **يورو**).

5- تطلب إلى المحكمة أن تدرج تكنولوجيا المعلومات والاتصال في عداد ما تشمله مراجعة البنية التنظيمية للمحكمة، بغية تقييم الحاجة إلى الدعم الخارجي في مراجعة الممارسات الحالية في مجال تكنولوجيا المعلومات والاتصال.

6- تطلب إلى المحكمة مراجعة الإجراءات المعمول بها فيما يتعلق بشطب بعض الأصول، بغية التوصل إلى نهج مرن من حيث الزمن لدراسة الحال التقنية لبند الأصول المعني، وتقديم وثيقة السياسة في هذا المجال مشفوعة بتحديد للتكاليف والمنافع إلى لجنة الميزانية والمالية في دورتها العشرين بغية استطلاع إمكانيات إدخال تحسينات أو تحقيق المزيد من الوفورات الممكنة في التكاليف.

مجموع الوفورات فيما يتعلق بالاستثمار في مجال تكنولوجيا المعلومات والاتصال: **000 170** يورو

**دال – شروط الخدمة الميدانية**

7- توافق، عملاً بتوصية لجنة الميزانية والمالية الواردة في الفقرة 54 من تقريرها، على المبلغ المقترح، لكن تجيز للمحكمة إعادة تحديد درجات الأولوية في إطار تكاليف الموظفين بغية التكفل بنجاعة عمل المحكمة (200 300 يورو).

مجموع الوفورات فيما يتعلق بشروط الخدمة الميدانية: **200 300** يورو

**هاء– بيان وجيز بالوفورات**

| *بند النفقات* | *توصية لجنة الميزانية والمالية* |
|---|---|
| المساعدة المؤقتة العامة | البرنامج الرئيسي الأول (100 252 يورو)<br>+ البرنامج الرئيسي الثاني (700 311 يورو)<br>= (800 563) يورو |
| الخبراء الاستشاريون | (000 82 يورو) |
| الاستثمار في مجال تكنولوجيا المعلومات والاتصال | (000 170 يورو) |
| شروط الخدمة الميدانية | (200 300 يورو) |
| المجموع الفرعي | (000 116 1 يورو) |
| الوفورات الأخرى | (200 162 2 يورو) |
| **المجموع** | **(200 278 3 يورو)** |

# الجزء الثالث

## القرارات والتوصية التي اعتمدتها جمعية الدول الأطراف

### ألف– القرارات

**القرار ICC-ASP/11/Res.1**

*اعتُمد بتوافق الآراء في الجلسة العامة الثامنة التي عُقدت في 21 تشرين الثاني/نوفمبر 2012*

**ICC-ASP/11/Res.1**

**الميزانية البرنامجية لعام 2013، وصندوق رأس المال العامل لعام 2013، وجدول الأنصبة لتوزيع نفقات المحكمة الجنائية الدولية، وتمويل الاعتمادات لعام 2013، وصندوق الطوارئ**

*إن جمعية الدول الأطراف،*

*إذ نظرت في* ميزانية عام 2013 البرنامجية المقترحة للمحكمة الجنائية الدولية ("المحكمة") والاستنتاجات ذات الصلة والتوصيات المتعلقة بهذه الميزانية الموجَّهة إلى المحكمة الواردة في تقرير لجنة الميزانية والمالية ("اللجنة") عن أعمال دورتها الثامنة عشرة وتقريرها عن أعمال دورتها التاسعة عشرة واليبان الذي أدلى به رئيس اللجنة في الجلسة العامة الخامسة التي عقدت بتاريخ 16 تشرين الثاني/نوفمبر 2012.

**ألف– الميزانية البرنامجية لعام 2013**

*إن جمعية الدول الأطراف،*

1- *توافق على* اعتمادات مجموعها 300 120 115 يورو في أبواب الاعتمادات المبيَّنة في الجدول التالي، كما توافق على مبلغ مقداره 000 500 يورو لتجديد موارد صندوق الطوارئ، ما يجعل المقدار الإجمالي للاشتراكات يبلغ 300 620 115 يورو:

| *باب الاعتماد* | | *بآلاف اليوروات* |
|---|---|---|
| البرنامج الرئيسي الأول | الهيئة القضائية | 10 697.9 |
| البرنامج الرئيسي الثاني | مكتب المدعي العام | 28 265.7 |
| البرنامج الرئيسي الثالث | قلم المحكمة | 64 520.9 |
| البرنامج الرئيسي الرابع | أمانة جمعية الدول الأطراف | 2 951.7 |
| البرنامج الرئيسي الخامس | المباني المؤقتة | 5 901.5 |
| البرنامج الرئيسي السادس | أمانة الصندوق الاستئماني للمجني عليهم | 1 580.0 |
| البرنامج الرئيسي السابع-1 | مكتب مدير المشروع (المباني الدائمة) | 996.7 |
| البرنامج الرئيسي السابع-5 | آلية الرقابة المستقلة | 205.9 |
| **المجموع** | | **115 120.3** |

2- *تحيط علماً* بأن الدولة المضيفة والمكسيك ستتكرمان بالإسهام في تحمل تكاليف المحكمة فيما يتعلق بالبرنامج الرئيسي الخامس (المباني المؤقتة)، وأن مساهمتيهما في ذلك ستبلغان 700 950 2 يورو و000 130 يورو، على الترتيب، كما يشار إليه في القسم جيم من هذا القرار؛

3- *تحيط كذلك علماً* بأن هاتين المساهمتين ستجعلان مقدار اعتمادات الميزانية البرنامجية لعام 2013، الذي يتعيَّن أن يوزَّع أنصبةَ اشتراكات تدفعها الدول الأطراف، ينخفض من 300 120 115 يورو إلى 600 039 112 يورو، وسيوزَّع هذا المبلغ أنصبةً وفق المبادئ المبيَّنة في القسم دال؛

4- *توافق أيضاً* على الجداول التالية لملاك الموظفين لكل باب من أبواب الاعتمادات أعلاه:

| | *الهيئة القضائية* | *مكتب المدعي العام* | *قلم المحكمة* | *أمانة جمعية الدول الأطراف* | *أمانة الصندوق الاستئماني للمجني عليهم* | *مكتب مدير المشروع* | *آلية الرقابة المستقلة* | *المجموع* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| وكيل أمين عام | | 1 | | | | | | 1 |
| أمين عام مساعد | | 2 | 1 | | | | | 3 |
| مد-2 | | | | | | | | 0 |
| مد-1 | | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | | 9 |
| ف-5 | 3 | 12 | 17 | 1 | 1 | | | 34 |
| ف-4 | 3 | 29 | 39 | 1 | | 1 | 1 | 74 |
| ف-3 | 21 | 44 | 66 | 1 | 3 | | | 135 |
| ف-2 | 5 | 46 | 63 | 1 | | | 1 | 116 |
| ف-1 | | 17 | 6 | | | | | 23 |
| *المجموع الفرعي* | *32* | *153* | *196* | *5* | *5* | *2* | *2* | *395* |
| خ ع -ر ر | 1 | 1 | 16 | 2 | | | | 20 |
| خ ع -ر أ | 15 | 63 | 268 | 2 | 2 | 1 | | 351 |
| *المجموع الفرعي* | *16* | *64* | *284* | *4* | *2* | *1* | | *371* |
| **المجموع** | **48** | **217** | **480** | **9** | **7** | **3** | **2** | **766** |

**باء- صندوق رأس المال العامل لعام 2013**

*إن جمعية الدول الأطراف*،

*تقرِّر* تحديد موارد صندوق رأس المال العامل لعام 2013 بمبلغ مقداره 983 405 7 يوروا، *وتأذن* لرئيسة قلم المحكمة بإجراء سُلَف من هذا الصندوق وفقاً للأحكام ذات الصلة من النظام المالي والقواعد المالية للمحكمة.

**جيم- المباني المؤقتة للمحكمة**

*إن جمعية الدول الأطراف*،

1- *ترحِّب* بعرض الدولة المضيفة الإسهام في تحمل إيجار المباني المؤقتة للمحكمة بنسبة خمسين في المئة، أو بمبلغ مقداره ثلاثة ملايين يورو في السنة، إذا زادت تلك النسبة عن هذا المبلغ، وذلك فيما يخص السنوات 2013 و2014 و2015، كما يبيَّن في رسالة سعادة وزير خارجية الدولة المضيفة، فرانس تيمرمانس، المؤرخة بـ12 تشرين الثاني/نوفمبر 2012، وتبلغ المساهمة المعنية 700 950 2 يورو فيما يخص عام 2013؛

2- *ترحِّب أيضاً* بعرض المكسيك الإسهام بتحمل إيجار المباني المؤقتة للمحكمة بمبلغ مقداره 000 130 يورو فيما يخص عام 2013، كما يبيَّن في رسالة سفارة المكسيك في لاهاي، المؤرخة بـ9 تشرين الثاني/نوفمبر 2012؛

3- *تأذن* للمحكمة بأن تبرم، عن طريق رئيسة قلمها، اتفاقاً مع الدولة المضيفة ومع المكسيك بشأن تنفيذ عرضيهما على أساس الشروط المبيَّنة في الرسالتين، مع مراعاة الالتزامات الواقعة على عاتق المحكمة بموجب عقد الإيجار.

## دال- جدول الأنصبة لتوزيع نفقات المحكمة

*إن جمعية الدول الأطراف،*

1- *تقرِّر* فيما يخص عام 2013 أن تُحسب الاشتراكات المقرَّرة التي يتعيَّن على الدول الأطراف أن تدفعها حساباً مؤقتاً على أساس جدول أنصبة متفق عليه، مستند، في ظل عدم وجود جدول أنصبة معتمد لعام 2013، إلى جدول أنصبة الاشتراكات الذي اعتمدته الأمم المتحدة لتطبيقه على ميزانيتها العادية لعام 2012، معدَّلاً وفق المبادئ القائم عليها تحديده[1]؛

2- *تقرِّر كذلك* أن يُحسب المبلغ النهائي للاشتراكات المقرَّرة على أساس جدول أنصبة الاشتراكات الذي تعتمد الجمعية العامة للأمم المتحدة في دورتها السابعة والستين تطبيقه على ميزانيتها العادية لعام 2013، معدَّلاً وفق المبادئ القائم عليها تحديده؛

3- *تحيط علماً* فضلاً عن ذلك بأنه ينبغي أن يطبَّق على جدول أنصبة الاشتراكات المقرَّرة الخاص بالمحكمة كل حد أقصى للاشتراكات التي تدفعها الدول ذات الاشتراكات الأكبر قد تقرِّر الأمم المتحدة تطبيقه فيما يخص ميزانيتها العادية.

## هاء – تمويل الاعتمادات وتجديد موارد صندوق الطوارئ لعام 2013

*إن جمعية الدول الأطراف،*

*تحيط علماً* بأن مساهمتَي الدولة المضيفة والمكسيك في تحمل تكاليف المباني المؤقتة تموِّلان قسطاً من اعتمادات الميزانية. ويبلغ باقي هذه الاعتمادات، الذي يتعيَّن توزيعه بمثابة أنصبة اشتراكات تدفعها الدول الأطراف، مبلغاً مقداره 600 039 112 يورو،

*وتحيط علماً أيضاً* بأنه يتعيَّن بالإضافة إلى ذلك توزيع مبلغ مقداره 000 500 يورو بمثابة أنصبة اشتراكات تدفعها الدول الأطراف لتجديد موارد صندوق الطوارئ،

*وتقرِّر* أن يتم، فيما يتعلق بعام 2013، تمويل الاشتراكات المقرَّرة في الميزانية وتجديد موارد صندوق الطوارئ، البالغ مقدارها 600 539 112 يورو، وموارد صندوق رأس المال العامل البالغ مقدارها 983 405 7 يوروا، التي وافقت عليها الجمعية بموجب القسم ألف (الفقرة 1) والقسم باء من هذا القرار، على الترتيب، وفقاً للقواعد 5-1 و5-2 و6-6 من النظام المالي والقواعد المالية للمحكمة.

[1] نظام روما الاساسي للمحكمة الجنائية الدولية، المادة 117.

**واو – صندوق الطوارئ**

*إن جمعية الدول الأطراف*،

*إذ تذكّر* بقرارها ICC-ASP/3/Res.4 الذي أنشئ بموجبه صندوق الطوارئ بمبلغ 000 000 10 يورو، وقرارها ICC-ASP/7/Res.4 الذي طلبت فيه من المكتب النظر في الخيارات المتاحة لتجديد موارد صندوق الطوارئ وموارد صندوق رأس المال العامل،

*وإذ تحيط علماً* بالمشورة التي أسدتها لجنة الميزانية والمالية في التقارير عن أعمال دوراتها الحادية عشرة والثالثة عشرة والتاسعة عشرة،

*وإذ تحيط علماً بأن موارد الصندوق ينبغي أن تحدَّد لتبلغ مبلغاً تستنسبه على أن لا يقل عن سبعة ملايين يورو*،

*وإذ تحيط علماً بأن* موارد الصندوق ستقل عن مستوى السبعة ملايين يورو في نهاية عام 2012،

1- *تقرِّر* تجديد موارد الصندوق بمقدار 000 500 مليون يورو في عام 2013، على أساس التقدير الذي قدمته المحكمة تماشياً مع مستوى الحد الأدنى البالغ سبعة ملايين يورو الذي قررته الجمعية بقرارها ICC-ASP/8/Res.7؛

2- *تحيط علماً* بأن مبلغ صندوق الطوارئ قد يختلف عن مستوى الحد الأدنى المعتمد بعد إغلاق حسابات المحكمة ونشر بياناتها المالية لعام 2012؛

3- *تطلب* من المكتب أن يُبقي قيد التدارس المقدار الأدنى لموارد صندوق الطوارئ البالغ 7 ملايين يورو في ضوء المزيد من الخبرة بعمل هذا الصندوق.

**زاي– مناقلة الأموال بين البرامج الرئيسية في إطار الميزانية البرنامجية المعتمدة لعام 2012**

*إن جمعية الدول الأطراف*،

*إذ تحيط علماً* بأن المحكمة ستستعين بصندوق الطوارئ في عام 2012،

*وإذ تدرك* أنه، بموجب البند 4-8 من النظام المالي، لا يجوز إجراء مناقلات بين أبواب الاعتمادات إلا بإذن منها،

*تقرِّر*، وفق الممارسة المتَّبعة، أن تجيز للمحكمة مناقلة الأموال بين البرامج الرئيسية عند انتهاء عام 2012 إذا تعذر استيعاب تكاليف أنشطة لم تكن مرتقبة أو لم يكن من الممكن تقديرها على وجه الدقة في برنامج رئيسي بينما يوجد فائض في برامج رئيسية أخرى، للتكفل باستنفاد المبالغ المعتمدة لكل برنامج رئيسي قبل استخدام صندوق الطوارئ.

**حاء– المساعدة القانونية**

*إن جمعية الدول الأطراف*،

*إذ تذكّر* بما يتسم به نظام المساعدة القانونية من أهمية أساسية لضمان عدالة الإجراءات وحقوق المدَّعى عليهم والمجني عليهم في أن يمثّلوا تمثيلاً قانونياً جيداً ومهنياً،

*وإذ تشدِّد على* ضرورة مراجعة نظام المساعدة القانونية لإعلاء وتعزيز مبادئ المساعدة القانونية، المتمثلة في المحاكمة العادلة، والموضوعية، والشفافية، والاستمرارية، والاقتصاد[2]،

*وإذ ترى* أنه يراد بهذه المراجعة لنظام المساعدة القانونية المزيد من تعزيز هيبة المحكمة ومكانتها باعتبارها جهازاً ناجعاً للقضاء الجنائي الدولي،

*وإذ تذكِّر* بقرارها ICC-ASP/10/Res.4 الذي طلبت فيه إلى المحكمة والمكتب أن يواصلا تدارس نظام المساعدة القانونية،

1 - *تحيط علماً* بالتقرير التكميلي الذي أعده قلم المحكمة بشأن أربعة جوانب لنظام المساعدة القانونية الخاص بالمحكمة[3]؛

2 - *تطلب إلى* المحكمة مواصلة تنفيذ سياسة الأجور المعدَّلة على النحو الذي اعتمده المكتب في 23 آذار/مارس 2012 [4]؛

3 - *تقرِّر* أن تعتمد المقترحات الواردة في التقرير التكميلي فيما يتعلق بـ (أ) الأجر الذي يُدفع في حالة تعدد التوكيلات؛ (ب) السياسة فيما يتعلق بالأسفار المتصلة بالمساعدة القانونية (نفقاتها)؛ (ج) الأجر الذي يُدفع خلال الفترات التي تشهد انخفاضاً في النشاط[5]، *وتطلب إلى* المحكمة اتخاذ كافة التدابير اللازمة بغية تنفيذ هذه المقترحات بأسرع وأنجع ما يمكن، وتقديم تقرير عن ذلك إلى لجنة الميزانية والمالية قبل انعقاد دورتها العشرين؛

4 - *تدعو* المحكمةَ إلى مراقبة تنفيذ المقترحات المذكورة في الفقرتين 2 و3 وتقييم الأداء على صعيده، وإلى تقديم تقرير عن ذلك إلى المكتب مرة كل ثلاثة أشهر؛

5 - *تطلب إلى* المحكمة أن تقدِّم إلى المكتب وإلى لجنة المالية والميزانية وثيقة سياسة واحدة فيما يتعلق بنظام المساعدة القانونية بحلول الأول من آذار/مارس 2013، وتقريراً عن المراجعة الشاملة لهذا النظام بحلول الأول من نيسان/ أبريل 2013[6]؛

6 - تكلِّف المكتب بأن يقوم – استناداً إلى وثيقة السياسة الواحدة هذه، تقرير المحكمة عن المراجعة الشاملة لنظام المساعدة القانونية وتوصية لجنة الميزانية والمالية – بإعداد واقتراح تعديلات شاملة (بنيوية) لنظام المساعدة القانونية، ليتم، عند اللزوم، اعتمادها في الدورة الثانية عشرة للجمعية، وبما في ذلك اقتراح تدابير رامية إلى المزيد من تحسين نجاعة نظام المساعدة القانونية، بحسب الاقتضاء؛

7 - *تطلب إلى* المحكمة والمكتب أن يُبْقِيا نظام المساعدة القانونية قيد نظرهما.

---

[2] *الوثائق الرسمية ... الدورة الثالثة ... 2004* (ICC-ASP/3/18)، الفقرة 16.

[3] الوثيقة ICC-ASP/11/43.

[4] التقرير الأول الذي أعده المكتب بشأن المساعدة القانونية (ICC-ASP/11/2/Add.1).

[5] على النحو المحدَّد في الفقرة 40 من التقرير التكميلي الذي أعده قلم المحكمة بشأن أربعة من جوانب نظام المساعدة القانونية (ICC-ASP/11/43).

[6] على النحو المبيَّن في الفقرات 20 إلى 22 من تقرير المكتب بشأن المساعدة القانونية (ICC-ASP/11/2).

**طاء – النهج الاستراتيجي فيما يتعلق بتحسين عملية الميزنة**

*إن جمعية الدول الأطراف،*

1 - *ترحِّب* بتوصيات فريق الدراسة المعني بالحوكمة الواردة في التقرير[7] بشأن عملية إعداد الميزانية المراد بها تحسين الشفافية وإمكانية التنبؤ والنجاعة في إجراء عملية إعداد الميزنة برمتها وفي كل مرحلة من مراحلها، وهي بهذا الصدد:

(أ) تؤيِّد القول بأنه سيكون من المفيد تعزيز التحاور بين الدول الأطراف والمحكمة بشأن الافتراضات والأهداف والأولويات التي يقوم عليها الميزانية البرنامجية المقترحة، وأنه، بالإضافة إلى ذلك، ينبغي للمحكمة أن تستديم، بالتشاور مع لجنة الميزانية والمالية، الحوار بشأن آجال الميزنة وموعد تقديم الميزانية البرنامجية المقترحة بغية زيادة دقة الافتراضات ذات الصلة وتحسين هذه السيرورة؛

(ب) وترحِّب بجهود المحكمة الرامية إلى التيقن من دقتها المالية *وتدعو* المحكمة إلى مواصلة العمل في هذا الصدد، *وتنوِّه* بأهمية وضع جدول زمني قضائي استشرافي، يكون حجر الزاوية في التحاور بين المحكمة والدول الأطراف في هذه الشؤون؛

(ج) وتطلب إلى المحكمة أن تعد، خلال عام 2013، خطوطاً توجيهية بشأن شروط استخدام صندوق الطوارئ، وذلك بالتشاور مع لجنة الميزانية والمالية، لكي تُحدَّد بوضوح ماهيةُ العناصر التي يجوز الاستعانة بما يخصها بهذا الصندوق والعناصر التي لا يجوز الاستعانة به فيما يخصها، وأن تقدِّم إلى الجمعية تقريراً بهذا الشأن قبل انعقاد دورتها الثانية عشرة؛

2 - *تؤيِّد* توصية لجنة الميزانية والمالية التي يُطلب بمقتضاها إلى المحكمة أن ترسل إلى هذه اللجنة، في غضون ستين يوماً تقويمياً بعد إصدار إخطار باستخدام صندوق الطوارئ، تقريراً كتابياً عن استعمال الموارد المطلوبة بموجب الإخطار المعني؛

3 - *ترحِّب* بالمبادرة إلى مراجعة البنية التنظيمية للمحكمة، بما في ذلك إجراء استعراض بنيوي شامل لسمات موظفيها، *وتتطلع إلى* تلقّي تقرير المحكمة عن التقدم في هذه المراجعة، *وتطلب إلى المحكمة أن تجري* استعراضاً لسياساتها فيما يخص استبدال الممتلكات في مجال تكنولوجيا المعلومات والاتصال وغيرها من الأصول، من منظور إيجاد المزيد من سبل زيادة النجاعة والفعالية، آخذةً بالاعتبار أموراً منها أزمانُ تقادم الأصول وحالُها وكفايتها لمستخدميها، وأن تقدّم تقريراً عن ذلك إلى الجمعية في دورتها الثانية عشرة؛

4 - *تحيط علماً* بورقة المحكمة ذات العنوان "أثر التدابير الرامية إلى جعل مبلغ ميزانية المحكمة الجنائية الدولية لعام 2013 يقارب مبلغ ميزانيتها المعتمدة لعام 2012"[8]، التي تتضمن تفاصيل خيارات المحكمة التي يمكن أن يتيح الأخذ بها تحقيق تخفيضات رامية إلى جعل مبلغ الميزانية المعتمدة لعام 2013 يقارب مبلغ ميزانيتها المعتمدة لعام 2012، وكيفية تأثير هذه التخفيضات على أنشطة المحكمة؛

5- *وتدعو* المحكمة إلى إعداد مثل هذا التقرير مضمِّنةً إياه أولوياتها على صعيد الميزانية، وأن تشفع به وثيقة الميزانية البرنامجية المقترحة لعام 2014 التي ستقدمها.

---

[7] **تقرير** المكتب عن فريق الدراسة المعني بالحوكمة (ICC-ASP/11/31)، **القسم الرابع**

[8] *الوثائق الرسمية ... الدورة الحادية عشرة ... 2012* (ICC-ASP/11/20)، **المجلد الثاني، الجزء باء-2، المرفق الثالث.**

**ياء – الحالات التي أحالها مجلس الأمن إلى المحكمة**

*إن جمعية الدول الأطراف*،

*إذ تحيط علماً* بالتبعات المالية المترتبة على الحالات التي أحالها مجلس الأمن إلى المحكمة بموجب قراريه 1593 و1970،

*وإذ تذكّر* بأنه، عملاً بالمادة 115 من نظام روما الأساسي، تُسَدّد نفقات المحكمة والجمعية بموارد منها الأموال المقدمة من الأمم المتحدة، رهناً بموافقة الجمعية العامة، وبخاصة فيما يتصل بالنفقات المتكبّدة نتيجة لإحالة مجلس الأمن للحالات،

*وإذ تضع في اعتبارها* أنه، عملاً بالفقرة 1 من المادة 13 من الاتفاق بشأن العلاقة بين المحكمة والأمم المتحدة، تخضع الشروط التي يجوز بمقتضاها توفير أية أموال للمحكمة بقرار من الجمعية العامة للأمم المتحدة لترتيبات منفصلة،

*تدعو* المحكمة إلى إدراج هذه المسألة ضمن إطار تحاورها المؤسسي مع الأمم المتحدة وأن تقدم تقريراً عنه إلى الجمعية في دورتها الثانية عشرة.

**كاف – تعديلات النظام المالي والقواعد المالية**

*إن جمعية الدول الأطراف*،

*نظراً* للنظام المالي والقواعد المالية اللذين اعتُمدا في دورتها الأولى بتاريخ 9 أيلول/سبتمبر 2002،

*ومراعاةً* للتوصية الصادرة عن لجنة الميزانية والمالية في دورتها التاسعة عشرة[9]،

1 - *تقر* تعديلات البنود 4-6 و7-1 و11-1 و12-7 من النظام المالي والقواعد 110-11 و110-20 و111-2 و111-3 و111-5 و111-6 و111-7 و111-9 من القواعد المالية، وتعديلات المرفق، وحذف القاعدة المالية 111-8، كما يبيّن في مرفق هذا القرار؛

2 - *تقرّر* أن يسري مفعول هذه التعديلات اعتباراً من الأول من كانون الثاني/يناير من السنة التي تطبَّق فيها المعايير المحاسبية الدولية للقطاع العام؛

3 - *تطلب* إلى المحكمة أن تقدّم عن طريق لجنة الميزانية والمالية في دورتها الحادية والعشرين، مزيداً من تعديلات النظام المالي والقواعد المالية التي قد يستلزمها تطبيق المعايير المحاسبية الدولية للقطاع العام، إذا تم تمييز مثل هذه التعديلات.

[9] *الوثائق الرسمية ... الدورة الحادية عشرة ... 2012* (ICC-ASP/11/20)، المجلد الثاني، الجزء باء-2، الفقرات 51 إلى 53.

**المرفق**

**تعديلات يلزم ادخالها على النظام المالي والقواعد المالية من أجل تطبيق المعايير المحاسبية الدولية للقطاع العام**

**ألف – تعديل للبند 4– الاعتمادات**

*يعدَّل البند 4-6 على النحو التالي:*

في الفقرة الأولى، الجملة الأولى، السطر الثالث، بعد كلمة "للاعتمادات"، يدرج النص التالي:

"والتغيرات في المخصصات والمستحقات التي تحدَّد وفقاً للمعايير المحاسبية الواجبة التطبيق كما يشار إليه في القاعدة 111-3"

في الفقرة الثانية، الجملة الأولى، السطر الثاني، بعد عبارة "المبالغ المنفقة"، يحذف النص التالي:

"من الاعتمادات المرصودة لتلك الفترة والاعتمادات المخصصة"

ويستعاض عنه بـ"،"

في الفقرة الثانية، الجملة الأولى، السطر الثالث، بعد كلمة "بالالتزامات"، يدرج النص التالي:

"، والتغيرات في المخصصات والمستحقات، المحددة بموجب المعايير المحاسبية الواجبة التطبيق كما يشار إليه في القاعدة 111-3، خصماً على الاعتمادات"

**باء – تعديل للبند 7– الإيرادات الأخرى**

*يعدَّل البند 7-1 على النحو التالي:*

في الفقرة الأولى، الفقرة الفرعية (د)، السطر الأول، بعد عبارة "الإيرادات المتنوعة"، يدرج النص التالي:

"، لأغراض البندين 4-6 و6-1،"

**جيم – تعديل للقاعدة 110–11: شطب الخسائر في الممتلكات**

*تعدَّل القاعدة 110-11 على النحو التالي:*

في الفقرة (أ)، الجملة الثانية، آخر السطر الثاني وأول السطر الثالث، تحذف العبارة:

"الممتلكات غير الهالكة"

ويدرج محلَّها النص التالي:

"المخزونات، والممتلكات، والمنشآت، والمعدات"

**دال – تعديل للقاعدة 110–20: السلطة والمسؤولية فيما يتعلق بإدارة الممتلكات**

*تعدَّل القاعدة 110-20 بحذف الفقرة (ب) منها*

**هاء – تعديل للبند 11: الحسابات**

*يعدَّل البند 11-1 على النحو التالي:*

في الفقرة الأولى، الجملة الأولى، السطر الأول، تحذف العبارة:

"حسابات الفترة المالية"

ويدرج محلَّها النص التالي:

"البيانات المالية وبيان الاعتمادات عن الفترة المالية"

في الفقرة الأولى، بعد الجملة الأولى، يضاف النص التالي:

"كما تحال نسخ من البيانات المالية إلى لجنة الميزانية والمالية."

في الفقرة الأولى، يستعاض عن الفقرة الفرعية (أ) بالنص التالي:

"تتضمن البيانات المالية للفترة المالية:

'1' بيان الوضع المالي؛

'2' بيان الأداء على الصعيد المالي؛

'3' **بيان** التغيرات في صافي الأصول/**رأس المال؛**

'4' **بيان التدفق النقدي؛**

'5' بيان مقارنة الميزانية والمبالغ الفعلية فيما يخص الفترة المفاد عنها؛

'6' **الشروح**، بما في ذلك ملخص للنهوج المحاسبية الهامة."

في الفقرة الأولى، الفقرة الفرعية (ب)، السطر الأول، يستعاض عن النص:

"**حالة** الاعتمادات، بما في ذلك"

**بالنص:**

**"يتضمن بيان الاعتمادات"**

في الفقرة الأولى، بعد الفقرة الفرعية **(ب)**'2'**، يدرج** النص التالي:

"'3' كل ما قد يخصص من اعتمادات تكميلية للميزانية وفقاً للبند 3-6؛"

**ويعاد ترقيم الفقرتين الفرعيتين التاليتين** لها على النحو التالي:

**ب'3' وب'4' تغدوان ب'4' وب'5'.**

في الفقرة الأولى، بعد الفقرة الفرعية ب'5'، يدرج النص التالي:

"'6' الأرصدة والاعتمادات غير المثقلة."

في الفقرة الأولى، تحذف الفقرة الفرعية (ج)

**واو – تعديل للقاعدة 111-2: الحسابات الرئيسية**

*تعدَّل القاعدة 111-2 على النحو التالي:*

في الفقرة الأولى، الفقرة الفرعية (أ)، السطر الأول، بعد كلمة "البرنامجية"، يحذف النص التالي:

"، وتبين:

'1' الاعتمادات الأصلية؛

'2' الاعتمادات بعد تعديلها بأي مناقلات؛

'3' الأرصدة الدائنة (خلاف الاعتمادات المتاحة من قِبل جمعية الدول الأطراف)؛

'4' المصروفات، بما في ذلك المدفوعات والتسديدات الأخرى والالتزامات غير المصفاة؛

'5' أرصدة المخصصات والاعتمادات غير المثقلة؛"

ويدرج محلَّه النص التالي:

"تبيِّن تفاصيل بيان الاعتمادات وفقاً للبند 11- 1 (ب)؛"

في الفقرة الأولى، الفقرة الفرعية (ب)، السطر الأول، بعد "حسابات دفاتر الاستاذ"، يحذف النص التالي:

"وتبين جميع المبالغ النقدية المودعة لدى المصارف، والاستثمارات والمبالغ المستحقة القبض وغير ذلك من الأصول والمبالغ الواجبة السداد والخصوم الأخرى"

ويدرج محلَّه النص التالي:

"تبيِّن تفاصيل الإيرادات، والنفقات، والأصول، والخصوم، وصافي الأصول/رأس المال".

في الفقرة الأولى، الفقرة الفرعية (ج)، يدرج في البداية النص التالي:

"الصناديق، بما فيها"

**زاي – تعديل للقاعدة 111–3: المحاسبة على أساس [الاستحقاق]**

*يستعاض عن القاعدة 111- 3 بالنص التالي:*

"**المعايير المحاسبية**

(أ) تعد البيانات المالية على أساس الاستحقاق وفقاً للمعايير المحاسبية الدولية للقطاع العام.

(ب) تعد الميزانية على أساس المحاسبة النقدية المعدّلة. ويبيِّن في شروح البيانات المالية الأساسُ الذي يقوم عليه إعداد الميزانية وأساسُ التصنيف المعتمدان في الميزانية المقرة."

**حاء – تعديل للقاعدة 111–5: المحاسبة بمراعاة تقلب أسعار الصرف**

*تعدَّل القاعدة 111- 5 على النحو التالي:*

في الفقرة (ج)، السطر الثالث، بعد عبارة "الإيرادات المتنوعة"، يدرج النص التالي:

"لأغراض المحاسبة المتعلقة بالميزانية"

**طاء – تعديل للقاعدة 111–6: المحاسبة المتعلقة بعائدات بيع الممتلكات**

*تعدَّل القاعدة 111- 6 على النحو التالي:*

في الفقرة الأولى، السطر الأول، بعد عبارة "الإيرادات المتنوعة"، يدرج النص التالي:

"لأغراض المحاسبة المتعلقة بالميزانية".

**ياء – تعديل للقاعدة 111-7: بيان الالتزامات مقابل الفترات المالية المقبلة**

*تعدَّل القاعدة 111-7 على النحو التالي:*

تضاف في آخر هذا العنوان العبارة "في إطار المحاسبة المتعلقة بالميزانية"

في الفقرة الأولى، الجملة الأولى، السطر الثاني، بعد عبارة "دائن مؤجل"، تدرج العبارة:

"من حسابات الميزانية"

**كاف – تعديل للقاعدة 111-8: البيانات المالية**

*تحذف القاعدة 111-8.*

**لام – تعديل للقاعدة 111-9: المحفوظات**

*يعاد ترقيم القاعدة 111-9 فتصبح القاعدة 111-8.*

**ميم – تعديل للبند 12: مراجعة الحسابات**

*يعدَّل البند 12-7 على النحو التالي:*

في الفقرة الأولى، السطر الأول، بعد عبارة "والبيانات ذات الصلة"، يدرج النص التالي:

"المشار إليها في البند 11-1".

**نون – تعديل للمرفق: الصلاحيات الإضافية التي تنظم مراجعة حسابات المحكمة الجنائية الدولية**

*يعدَّل المرفق على النحو التالي:*

الفقرة 6، الفقرة الفرعية (ب)'5'، السطر الثاني، **بعد عبارة "جوهرية عن"**، يحذف النص التالي:

"المبادئ المحاسبية المقبولة عموما"

ويدرج محلَّه النص التالي:

"المعايير المحاسبية الدولية للقطاع العام"

**القرار ICC-ASP/11/Res.2**

*اعتُمد بتوافق الآراء في الجلسة العامة الثامنة التي عُقدت بتاريخ 21 تشرين الثاني/نوفمبر 2012*

**ICC-ASP/11/Res.2**

**تعديل القواعد الإجرائية وقواعد الإثبات**

*إن جمعية الدول الأطراف*

*إذ تذكّر* بالحاجة إلى إجراء حوار منظم بين الدول الأطراف والمحكمة بغية تقوية الإطار المؤسسي لنهج نظام روما الأساسي وتعزيز كفاءة وفعالية المحكمة مع المحافظة التامة على استقلالها القضائي، *وتدعو* أجهزة المحكمة إلى المشاركة في الحوار مع الدول الأطراف،

*وإذ تسلّم* بأن تعزيز كفاءة وفعالية المحكمة محط الاهتمام المشترك لكل من جمعية الدول الأطراف والمحكمة،

*وإذ تشيد* في هذا الصدد، بمبادرة قضاة المحكمة، عاملين بالأغلبية المطلقة، عملاً بالفقرة 2(ب) من المادة 51 من نظام روما الأساسي، بناء على توصية من اللجنة الاستشارية المعنية بالنصوص القانونية، إلى تعديل القواعد الإجرائية وقواعد الإثبات بحيث تتسنى ممارسة وظائف الدائرة الابتدائية، فيما يخص تحضير المحاكمات، لقاض منفرد أو لقضاة منفردين بغية تسريع الإجراءات وضمان النجاعة بالقياس إلى التكاليف،

*وإذ تحيط علماً* مع التقدير بالمشاورات التي أجرتها لاحقاً الدول الأطراف ضمن فريق الدراسة المعني بالحوكمة والفريق العامل المعني بالتعديلات،

*وإذ تسلّم* بأنه يتعين تدارس كل مقترح لتعديل القواعد الإجرائية وقواعد الإثبات بحسب مدى سداده، طبقاً لنظام روما الأساسي، مع تخصيص الوقت المناسب لتحليله،

*وإذ تذكّر* بالفقرة 5 من المادة 51 من نظام روما الأساسي، التي تقضي بأنه، في حالة حدوث تنازع بين النظام الأساسي والقواعد الإجرائية وقواعد الإثبات، يُعتد بالنظام الأساسي،

*وإذ تضع في اعتبارها* ضرورة الاحترام الكامل للحقوق الممنوحة للمتهمين وللمجني عليهم بموجب نظام روما الأساسي في جميع مراحل الإجراءات أمام المحكمة،

1- *تقرر* إدراج النص التالي بعد القاعدة 132 من القواعد الإجرائية وقواعد الإثبات[1]:

"القاعدة 132 مكرراً

تعيين قاض لتحضير المحاكمة

1- يجوز للدائرة الابتدائية، عند ممارسة اختصاصاتها بموجب الفقرة 3 (أ) من المادة 64، أن تعين من أعضائها واحداً أو أكثر ليتكفلوا بتحضير المحاكمة.

[1] *الوثائق الرسمية ... الدورة الأولى ... 2002* (ICC-ASP/1/3 وتصويبها Corr.1)، الجزء الثاني- ألف.

2- يتخذ القاضي جميع التدابير التحضيرية اللازمة من أجل تسهيل سير إجراءات المحاكمة على نحو منصف وناجز، بالتشاور مع الدائرة الابتدائية.

3- يجوز للقاضي أن يقوم في أي وقت، من تلقاء نفسه، أو بناء على طلب أحد الأطراف عند الاقتضاء، بإحالة مسائل معينة إلى الدائرة الابتدائية لكي تتخذ قراراً فيها. ويجوز لأغلبية أعضاء الدائرة الابتدائية أيضاً أن تقرر من تلقاء نفسها، أو بناء على طلب أحد الأطراف عند الاقتضاء، تناول المسائل التي يمكن لولا ذلك أن يعالجها القاضي.

4- يجوز للقاضي، من أجل الوفاء بمسؤولياته فيما يخص تحضير المحاكمة، أن يعقد جلسات لاستعراض الحال وأن يصدر أوامر وقرارات. ويجوز للقاضي أيضاً أن يضع خطة عمل تشير إلى الالتزامات التي يتعين أن يفي بها الأطراف عملاً بهذه القاعدة والمواعيد التي يجب الوفاء بهذه الالتزامات فيها.

5- يجوز أن تؤدّى مهام القاضي فيما يتعلق بالمسائل التحضيرية، سواء أنشأت قبل بدء المحاكمة أم بعده. ويجوز أن تشمل هذه المسائل ما يلي:

(أ) ضمان كشف المعلومات بصورة ملائمة فيما بين الأطراف؛

(ب) الأمر باتخاذ تدابير وقائية عند اللزوم؛

(ج) النظر في الطلبات التي يقدِّمها المجني عليهم للمشاركة في المحاكمة، كما يشار إليه في الفقرة 3 من المادة 68؛

(د) التشاور مع الأطراف بشأن المسائل المشار إليها في البند 54 من لائحة المحكمة، مع العلم بأن الدائرة الابتدائية هي التي تتخذ القرارات بشأنها؛

(هـ) مسائل وضع البرنامج الزمني، باستثناء تحديد موعد المحاكمة، كما يشار إليه في القاعدة الفرعية 132- 1؛

(و) النظر في ظروف الاحتجاز والمسائل ذات الصلة؛

(ز) النظر في أي مسائل أخرى تحضيرية ينبغي حلها ولا تندرج من باب آخر ضمن نطاق الاختصاص الحصري للدائرة الابتدائية.

6- لا يجوز للقاضي أن يصدر قرارات تؤثر تأثيراً كبيراً على حقوق المتهمين أو تمس بالمسائل القانونية والوقائعية الأساسية في القضية، ولا يجوز له، رهناً بالقاعدة الفرعية 5، أن يتخذ قرارات تؤثر على الحقوق الجوهرية للضحايا."

**القرار ICC-ASP/11/Res.3**

*اعتُمد بتوافق الآراء في الجلسة العامة الثامنة التي عُقدت بتاريخ 21 تشرين الثاني/نوفمبر 2012*

**ICC-ASP/11/Res.3**
**المباني الدائمة**

*إن جمعية الدول الأطراف*،

*ناقشت* المعتمدة بشأن المباني الدائمة، بما في ذلك القرارات ICC-ASP/6/Res.1[1] والقرار ICC-ASP/7/Res.1[2]، والقرار ICC-ASP/8/Res.5[3]، والقرار ICC-ASP/8/Res.8[4]، والقرار ICC-ASP/9/Res.1[5]، والقرار ICC-ASP/10/Res.6[6]، وإذ تعيد التأكيد على أهمية المباني الدائمة لمستقبل المحكمة،

*وإذ تلاحظ* تقرير لجنة المراقبة بشأن المباني الدائمة[7]،

*وإذ تلاحظ* توصيات المراجع الخارجي[8]، وكذلك تقارير لجنة الميزانية والمالية عن أعمال دورتيها الثامنة عشرة والتاسعة عشرة والتوصيات الواردة فيه[9]،

وإذ تكرر الإعراب عن عزمها الراسخ بضرورة تسليم المباني الدائمة بحدود ميزانية 190 مليون يورو (في مستويات أسعار 2014) وفقا للقرار ICC-ASP/6/Res.1، *وإذ تؤكد* أهمية الدور الذي تقوم به لجنة المراقبة في تنفيذ أي إجراءات تتم بموجب السلطة المخولة لها وتكون لازمة لضمان سير العمل في المشروع بسلامة وفي حدود الميزانية فضلا عن تخفيض تكاليف ملكية المباني إلى أدنى حد ممكن،

*وإذ تشدد* على ضرورة تسليم المباني الدائمة بنوعية جيدة وفي حدود الميزانية المعتمدة، في حين تلافي العناصر التي قد لا تكون ضرورية لحسن أداء المهام الأساسية للمحكمة أو التي بخلاف ذلك يكون لها تأثيراً سلبياً على التكلفة الإجمالية للملكية،

وإذ *تؤكد* على أهمية التحكم الصارم بالتصميم والنطاق ومتطلبات التغيرات خلال مرحلة بناء المشروع من أجل التيقن من أن يتم تسليم المشروع بحدود التكلفة والجودة وفي الوقت المحدد،

*وإذ تؤكد من جديد* أهمية دور المحكمة والدولة المضيفة في جميع مراحل الإجراءات *وإذ تلاحظ مع التقدير* تعاونهما الكامل مع المشروع،

---

[1] *الوثائق الرسمية ... الدورة السادسة ... 2007* (ICC-ASP/6/20)، المجلد الأول، الجزء الثالث.

[2] *الوثائق الرسمية ... الدورة السابعة ... 2008* (ICC-ASP/7/20)، المجلد الأول، الجزء الثالث.

[3] *الوثائق الرسمية ...الدورة الثامنة ... 2009* (ICC-ASP/8/20)، المجلد الأول، الجزء الثاني.

[4] *الوثائق الرسمية ...الدورة الثامنة المستأنفة ... 2010* (ICC-ASP/8/20/Add.1)، الجزء الثاني

[5] *الوثائق الرسمية ... الدورة التاسعة ... 2010* (ICC-ASP/9/20)، المجلد الأول، الجزء الثاني.

[6] *الوثائق الرسمية ... الدورة العاشرة ... 2011* (ICC-ASP/10/20)، المجلد الأول، الجزء الثاني.

[7] ICC-ASP/11/35.

[8] *الوثائق الرسمية ... الدورة الحادية عشرة ... 2012* (ICC-ASP/11/20)، المجلد الثاني، الجزء خيم- 1.

[9] المرجع السابق نفسه، الجزء باء- 1 و باء- 2.

*وإذ تؤكد من* جديد دور مدير المشروع لتوفير القيادة والإدارة الشاملة للمشروع، *وإذ تشير* إلى مسؤوليته لتحقيق أهداف المشروع، والجدول الزمني والتكاليف، ومتطلبات الجودة، على النحو المنصوص عليه في القرار ICC-ASP/6/Res.1 وترتيبات البنية الإدارية التي وافقت عليها الجمعية في دورتها العاشرة،

*إذ تذكر* أن كلفة الملكية الإجمالية، التي تقدر حاليا بما بين 13,3 إلى 14,8 مليون يورو سنويا اعتباراً من عام 2016، التي تشمل: التكاليف المالية لتلك الدول التي لم تختر التسديد دفعة واحدة، والتكاليف التشغيلية للمباني، وتكاليف التمويل لاستبدال رأس المال،

*وإذ تلاحظ* توصية لجنة الميزانية والمالية في دورتها الثامنة عشرة بأن تقوم لجنة المراقبة بالتعاون مع مدير المشروع، بتطوير الافتراضات النوعية والكمية والخيارات والسيناريوهات، بما في ذلك تقييم المخاطر والبيان فيما يتعلق بالتكاليف الإجمالية للملكية، وأن هذه المراجعة يجب أن تشمل كافة أنواع المناهج الممكنة[10]،

*وإذ تذكر* أنه تم الطلب من الدول الأطراف إبلاغ المسجل بقرارهم النهائي لتحديد خيار التسديد دفعة واحدة لحصتهم المقررة في المشروع بحلول 15 تشرين الأول/أكتوبر 2009، وأن هذا الموعد النهائي قد تم تمديده إلى 15 تشرين الأول/أكتوبر 2012 بموجب القرار ICC-ASP/8/Res.8،

*وإذ ترحب* بالواقع أن 33 دولة من الدول الأطراف قد تعهدت بعمل التسديد دفعة واحدة حتى 1 تشرين الثاني/نوفمبر 2012، بمبلغ 811 370 مليون يورو، والتي تم استلام منها مبلغ 490 470 34 مليون يورو منها بالفعل،

*وإذ تلاحظ* أن دول إضافية من الدول الأطراف قد أعربت عن رغبتها في اختيار التسديد دفعة واحدة لحصتها المقررة،

*وإذ تلاحظ* أن بعض الدول الأطراف قد أعربت عن رغبتها في اختيار مزيج من التسديد دفعة واحدة والمشاركة في قرض الدولة المضيفة،

وتشير إلى الفوائد لجميع الدول الأطراف الناجمة عن تمديد الموعد النهائي لاختيار التسديد دفعة واحدة نظرا إلى حاجة أقل لسحب أموال من قرض الدولة المضيفة، والخصم الفوري لتلك الدول التي اختارت التسديد دفعة واحدة، ورأس مال وفوائد أقل يترتب دفعها من قبل هذه الدول التي تختار التسديد دفعة واحدة،

*وإذ تذكر* المعايير المنطبقة على اتفاقية قرض الدولة المضيفة، ومبادئ التسديد دفعة واحدة من حصة المدفوعات المقررة، الواردة في المرفقين الثاني والثالث على التوالي للقرار رقم ICC-ASP/7/Res.1،

*وإذ تشير* إلى أن شروط قرض الدولة المضيفة تنص على أن دفع الفوائد سيبدأ اعتبارا من وقت استخدام القرض للمرة الأولى[11]، وأن سداد رأس المال والفوائد سيبدأ بعد انتهاء مدة عقود إيجار المباني المؤقتة القائمة أو المقبلة[12]،

---

[10] المرجع السابق نفسه، الجزء باء- 1.

[11] *الوثائق الرسمية ... الدورة السابعة ... 2008* (ICC-ASP/7/20)، المجلد الأول، الجزء الثالث، القرارICC-ASP/7/Res.1، المرفق الثاني، (هـ).

[12] المرجع السابق نفسه، (و).

*وإذ تذكر* أن إنشاء الصندوق الاستئماني للمساهمات الطوعية المخصص لتشييد المباني الدائمة قد تم إنشائه وأنه يمكن تقديم أية مساهمات طوعية من خلال أموال مخصصة لأغراض معينة، أو مساهمات عينية، بعد التشاور مع لجنة المراقبة؛

**ألف- إدارة المشروع: الميزانية والجودة والجداول الزمنية**

1- *ترحب* بتقرير لجنة المراقبة *وتعرب عن تقديرها* للجنة المراقبة ولمدير المشروع والمحكمة والدولة المضيفة للتقدم المحرز في مشروع المباني الدائمة منذ الدورة العاشرة للجمعية؛

2- *توافق* على مخطط التدفق النقدي المنقح الوارد في المرفق الأول؛

3- *ترحب* بانتهاء مرحلة منح المشروع وبداية مرحلة البناء في 1 تشرين الأول/أكتوبر 2012؛

4- وترحب أيضاً باستمرار بقاء المشروع في حدود الميزانية المعتمدة البالغ قدرها 190 مليون يورو ومستوى أسعار 2014، وفي هذا الصدد، *إذ تلاحظ بارتياح* أن العناصر المدمجة ("المجموعة 3") قد تم استيعابها بكاملها في الميزانية العامة، وأنه في المرحلة الحالية، تقدر تكاليف البناء المتوقعة بقيمة 183,7 مليون يورو، أي 6,3 مليون يورو تحت مبلغ الحد الأقصى المخصص للمشروع.

5- *توافق* أن الاستراتيجية المالية المنقحة للجنة المراقبة تشمل إدارة متعقلة ومتواصلة للمخاطر والموارد، وتنص على أنه يجب إبقاء أي نتائج مالية إيجابية يتم تحقيقها في أي مرحلة من مراحل المشروع بشكل احتياطي إضافي للظروف وللقرارات السياسة غير المتوقعة حتى نهاية المشروع؛

6- *وتوافق كذلك* على استراتيجية مراجعة التكلفة التي أنشأتها لجنة المراقبة للتيقن من أن المشروع يستمر بتوفير مباني بنوعية جيدة مع تلافي العناصر التي قد لا تلبي المعايير اللازمة للتوافق مع الوظائف الأساسية للمحكمة أو التي من شأنها بخلاف ذلك أن تؤثر سلبا على التكلفة الإجمالية للملكية؛

7- *وتطلب* من لجنة المراقبة التأكد من عدم الموافقة على أي تغييرات خلال مرحلة البناء وحتى الانتهاء من المشروع إلا على أساس تكلفة متعادلة، وبهذا الصدد، *تطلب* من مدير المشروع بذل كل جهد من حيث أن أي تغيير جديد في المشروع الذي قد يكون لازماً، أن يقابله وفورات تشغيلية أو رأس مالية وأنه وبمكن تنفيذها، أينما كان ممكنا، أخذاً بعين الاعتبار اللازم لتخفيض التكاليف الإضافية المتعلقة بالتأخير وغيرها من العوامل؛

8- *تؤيد* قرار لجنة المراقبة لإنشاء فريق عامل برئاسة مدير المشروع، والتي قد تشمل خبير استشاري خارجي ومثلين عن لجنة المراقبة وعن المحكمة من أجل مواصلة القيام بفحص كيفية القيام بتلبية تكلفة الملكية الإجمالية للمباني الدائمة وذلك باستعراض كافة المناهج الممكنة فضلاً عن أي خيارات للدول الأطراف الملتحقة في المستقبل للمساهمة في تكاليف المشروع، *وتطلب* من اللجنة أن تقدم تقريرا عن ذلك في الدورة الثانية عشرة للجمعية؛

9- *ترحب* بأن موعد إنجاز المباني الدائمة لا يزال في أيلول/سبتمبر 2015، *وتشدد* على الحاجة إلى أن يتقيد المشروع بهذا الموعد النهائي لتلافي تجاوز التكاليف في المستقبل والإتاحة للمحكمة بأن تنتقل تدريجيا إلى المبنى بحدود كانون الأول/ديسمبر 2015؛

10- تطلب من المحكمة، العمل سوية مع مدير المشروع، لاتخاذ جميع التدابير التحضيرية اللازمة لضمان استعدادها لإشغال المباني الدائمة في موعد لا يتجاوز كانون الأول/ديسمبر 2015 وذلك لتلافي أي نفقات إضافية للدول الأطراف، وتقديم تقرير مفصل عن ذلك إلى الديوان وللدورة العشرين للجنة الميزانية والمالية؛

11- *وتطلب* أيضاً من المحكمة بأن تقوم، بالتشاور مع مدير المشروع ولجنة المراقبة، بوضع خيارات جديدة للتخفيض من عناصر المجموعة 3، بما في ذلك مدى ملاءمة المعدات الحالية وتمديد مدة استخدامها وكذلك خيار الشراء المشترك مع مؤسسات أخرى، وتقديم تقريراً مفصلاً عن ذلك في الدورة الثانية عشرة لجمعية الدول الأطراف عن طريق لجنة المراقبة؛

12- *ترحب* بتفويض السلطة التي أعطاها رئيس قلم المحكمة إلى مدير المشروع بشأن استخدام الأموال لمشروع المباني الدائمة، *وتشجع* المسجّل على مواصلة تفويض السلطات والمهام إلى مدير المشروع، عند الاقتضاء وعلى مستوى مناسب، وفقا إلى القواعد والأنظمة المالية، من أجل مواصلة تحسين إدارة وكفاءة المشروع والمشاريع الفرعية ذات الصلة؛

13- *تطلب* من مدير المشروع، سوية مع المحكمة، مواصلة العمل على التوصيات، وفقا للقرار ICC-ASP/7/Res.1، المرفق الخامس، الفقرة 5، بشأن سبل تحسين التوجيهات الحالية للعقود والنفقات لغرض إسراع تنفيذ للمشروع، وتقديمها إلى لجنة المراقبة للموافقة عليها؛

**باء- التسديد دفعة واحدة**

14- *تقرر* تمديد الموعد النهائي للدول الأطراف لتقوم بإبلاغ المسجّل ومكتب مدير المشروع بقرارهم لتحديد خيار التسديد دفعة واحدة حتى 31 كانون الأول/ديسمبر 2014[13]؛

15- وتقرر كذلك أن الدول التي تقوم بإيداع أداة التصديق أو الانضمام إلى نظام روما الأساسي قبل 31 كانون الأول/ديسمبر 2014، سيحق لها تحديد خيار التسديد دفعة واحدة شريطة أن تخطر المسجّل بقرارها بشأن ذلك بحلول 31 كانون الأول/ديسمبر 2014، على الرغم من تاريخ دخول نظام روما الأساسي حيز النفاذ بالنسبة لتلك الدول؛

16- *وتقرر كذلك* أنه يجوز للدول الأطراف أن تختار إما بين عمل دفعة كاملة واحدة أو بدمج دفعة جزئية واحدة مع المشاركة في القرض؛

17- *وتطلب* من الدول الأطراف الاستفادة من تمديد الموعد النهائي لخيار التسديد دفعة واحدة لاستشارة المسجّل من أجل تحديد جدول زمني لها، مع الأخذ في الاعتبار، على النحو الموضح بالمذكرة التفسيرية[14] في المرفق الثاني لهذا القرار، التي تنص أن التسديد دفعة واحدة:

(أ) يجوز دفعه بقسط واحد أو بأقساط سنوية؛

(ب) يجب استلامها بكاملها بموعد أقصاه 15 حزيران/يونيو 2015؛

(ج) يجب أن تخضع إلى تسوية عندما تصبح التكلفة النهائية للمشروع وكامل مبلغ الإعانة المقدم من الدولة المضيفة معروفاً وذلك للتأكد من أن جميع الدول الأطراف تتلقى معاملة عادلة ومتساوية.

---

[13] مبادئ التسديد دفعة واحدة من حصة المدفوعات المقررة، الواردة في *الوثائق الرسمية ... الدورة السابعة ... 2008* (ICC-ASP/7/20)، المجلد الأول، الجزء الثالث، القرار ICC-ASP/7/Res.1، المرفق الثالث، ستظل، بعد إجراء التبديلات اللازمة فيها، تنطبق على هذه الدول التي اختارت طريقة الدفع بدفعة واحدة بعد 15 تشرين الأول/أكتوبر 2012.

[14] توضح المذكرة التفسيرية مبادئ التسديد دفعة واحدة المتعلقة بالمعايير السارية على الاتفاق بشأن القرض، بما في ذلك ما يتعلق بالدول الأطراف التي قد تأخذ بخيار التسديد دفعة واحدة ، أو تقوم بتسديد دفعاتها بعد استخدام قرض الدولة المضيفة وبدء دفع الفوائد ذات الصلة.

18- *تطلب* من المسجّل، سوية مع مكتب مدير المشروع، أن يواصل تقديم معلومات محدثة إلى لجنة المراقبة، على النحو المطلوب، بشأن الجداول الزمنية المتفق عليها لدفعات التسديد دفعة واحدة؛

19- *تقرر* أن المشاركات المقررة من الدول الأطراف تجاه دفع الفوائد ورأس المال المتعلقة بقرض الدولة المضيفة، وأي فوائد عائدة منه، سيتم إيداعها في حساب خاص وأن تستخدم فقط لتلبية الالتزامات المنصوص عليها في اتفاقية قرض الدولة المضيفة؛

**جيم- التقارير المالية**

20- *تطلب من* مدير المشروع، بالتشاور مع لجنة المراقبة، أن يواصل، وفقا للقرار ICC-ASP/6/Res.1، تقديم تقريراً سنوياً مفصلاً لتكلفة المشروع بالاستناد إلى آخر المعلومات، بما في ذلك الجدول المتعلق باستخدام الأموال الواردة من التسديد دفعة واحدة؛

21- *تطلب أيضاً* من مدير المشروع أن يواصل تقديم تقارير سنوية إلى الجمعية، عن طريق لجنة المراقبة، عما تحقق من تقديرات السنة الماضية ومستوى الإنفاق؛

**دال- استراتيجية مراجعة الحسابات**

22- *ترحب* باعتماد لجنة المراقبة لاستراتيجية مراجعة الحسابات للمشروع، *وتطلب* من قسم التدقيق الداخلي للمحكمة إدارة تنفيذها نيابة عن لجنة المراقبة، مع الأخذ في عين الاعتبار توصية لجنة الميزانية والمالية بشأن خبرة التدقيق الداخلي للمشروع[15]؛

**هاء- المساهمات الطوعية**

23- *تكرر* دعوة الدول الأطراف وأعضاء المجتمع المدني الذين أثبتوا التزامهم بولاية المحكمة إلى جمع الأموال لمشروع المباني الدائمة؛

**واو- التقارير المقبلة للجنة المراقبة**

24- *تطلب* من لجنة المراقبة أن تواصل تقديم التقارير المرحلية المنتظمة إلى الديوان، وأن تقدم تقريراً بذلك إلى الجمعية في دورتها القادمة.

[15] *الوثائق الرسمية ... الدورة الحادية عشرة ... 2012* (ICC-ASP/11/20)، المجلد الثاني، الجزء باء-2، الفقرة 82.

# المرفق الأول

## مخطط التدفق النقدي

### ميزانية مشروع المباني الدائمة للمحكمة الجنائية الدولية (بملايين اليورو)

| | البنود | مجموع التكاليف | المجموع الإجمالي | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | المجموع |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | مرحلة التصميم الأولي | مرحلة التصميم النهائي | | مرحلة التصميم النهائي + استدراج العروض | البناء | | | الانتقال | |
| 1. | تكاليف البناء | | **147.04** | | | | **2.8** | **46.5** | **85.3** | **12.2** | **0.1** **0.1** | **147.1** |
| | 1(ا)– تكاليف البناء | **140.64** | | | | | 1.6 | 43.3 | 84.1 | 11.4 | 0.1 0.1 | 140.7 |
| | 1(ب)– أتعاب فريق التصميم (بعد المناقصة) | **6.40** | | | | | 1.2 | 3.2 | 1.2 | 0.8 | - - | 6.4 |
| 2. | المخاطر | | **12.89** | | | | **–1.5** | **1.7** | **10.7** | **0.8** | **0.8** **0.5** | **12.9** |
| | 2(أ)– مخاطر المشروع (جميع المسائل بما في ذلك التصميم أو أطراف ثالثة) | **3.79** | | | | | 0.0 | 0.4 | 1.4 | 0.7 | 0.8 0.5 | 3.8 |
| | 2(ب)– مخاطر العميل (خارج المشروع، مثال– البلدية) | **9.10** | | | | | **–1.5** | 1.3 | 9.2 | 0.1 | - - | 9.1 |
| 3. | تراخيص ومستحقات | | **2.60** | | | | **2.5** | **0.1** | | | | **2.6** |
| | تراخيص ومستحقات | **2.60** | | | | | | | - | - | - - | - |
| 4. | رسوم | | **19.60** | **1.3** | **3.6** | **6.9** | **0.9** **2.8** | **1.6** | **1.6** | **0.8** | **0.1** **0.1** | **19.6** |
| | 4(ا)– متعلق بالتصميم | **10.55** | | | 2.7 | 5.1 | 0.5 2.0 | 0.2 | - | - | - - | 10.5 |
| | 4(ب) – إدارة المشروع | **7.40** | | 0.9 | 0.7 | 1.3 | 0.3 0.5 | 1.3 | 1.3 | 0.7 | 0.0 0.1 | 7.4 |
| | 4(ج)– استشاريين آخرين | **1.62** | | 0.4 | 0.2 | 0.4 | 0.1 0.2 | 0.1 | 0.2 | 0.1 | - - | 1.6 |
| | 4(د)– رسوم عمليات (مثال، رسوم مصرفية) | **0.03** | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 0.0 0.0 0.0 | - | 0.0 | - | 0.0 - | 0.0 |
| 5. | تكاليف أخرى | **1.50** | **1.50** | | **1.5** | | | | | | | **1.5** |
| 6. | المتبقي (المتوقع من الاحتياطي الإضافي/ لم ينفق) | **6.37** | **6.37** | | | | | | **5.6** | **0.7** | - | **6.4** |
| | المجموع | **190.0** | **190.0** | **1.3** | **5.1** | **6.9** | **4.8** **2.8** | **49.9** | **103.1** | **14.5** | **0.6** **1.0** | **190.0** |
| | المجموع | - | - | **1.3** | **5.1** | **6.9** | **7.5** | **49.9** | **103.1** | | **15.14** **1.0** | **190.0** |
| | المتراكم | | | **1.28** | **6.41** | **13.29** | **20.79** | **70.71** | **173.85** | | **188.99** **190.0** | |

## المرفق الثاني

**مذكرة تفسيرية بشأن التسديد دفعة واحدة[1]**

**ألف– مقدمة**

1- تقدم هذه المذكرة التفسيرية إلى الدول الأطراف المزيد من التوضيح حول مبادئ التسديد دفعة واحدة وفيما يتعلق بالمعايير التي تنطبق على اتفاقية القرض في ضوء التمديد المقترح للدول الأطراف لتقوم باختيار التسديد دفعة واحدة حتى 31 كانون الأول/ديسمبر 2014. وتتضمن بعض الأرقام التأشيرية، بمقارنة التسديد دفعة واحدة مع المشاركة في سداد القرض على مدى فترة 30 سنة بنسبة فائدة مقدارها 2,5 في المائة، من خلال دفعات سنوية. إن هذا مبيناً لكل دولة طرف على حدة في الجدول المدرج كمرفق في تقرير لجنة المراقبة[2].

**باء– التسديد دفعة واحدة: الطرق**

2- المرفق الثالث للقرار رقمICC-ASP/7/Res.1 ينص على المعايير المنطبقة على اتفاقية القرض ومبادئ التسديد دفعة واحدة للحصة المقررة (مقتطف مدرج في الملحق الأول لهذه المذكرة). وتهدف النقاط التالية إلى تفعيل هذه الأحكام:

(أ) إن مبلغ التسديد دفعة واحدة لدولة الطرف "ألف" يمكن حسابها وفقاً إلى المعادلة التالية:

التسديد دفعة واحدة "ألف" = (تكاليف البناء)[3] × (حصة من المساهمات المقررة لدولة الطرف "ألف") – (تخفيض 1) – (تخفيض 2)

حيث أن:

(تخفيض 1)[4] = (حصة من المساهمات المقررة لدولة الطرف "ألف") × 17,5% × (تكاليف المباني)

(تخفيض 2)[5] = (حصة من المساهمات المقررة لدولة الطرف "ألف") × إعانة الدولة المضيفة بقيمة 17.5% على الفرق بين مبلغ القرض بالحد الأقصى (200 مليون يورو) وتكاليف البناء.

---

[1] هذا تحديث للمذكرة التفسيرية الواردة في الوثيقة ICC-ASP/8/34، المرفق الثاني، التي يشار فيها إلى رسالة المحكمة الأصلية المؤرخة بـ9 نيسان/أبريل 2009 التي يُطلب بها من الدول الأطراف أن تبيّن بحلول 30 حزيران/يونيو 2009 ما إذا كان يهمها الأخذ بخيار التسديد دفعة واحدة.

[2] ICC-ASP/11/35، المرفق الأول، الملحق الثامن.

[3] على الرغم من أن التكاليف المقدرة حالياً لإنشاء المبنى تبلغ 183.7 مليون يورو فسيستمر، رهناً بالتسوية النهائية، إجراء جميع الحسابات على أساس الميزانية المعتمدة البالغة 190 مليون يورو كحد أقصى من أجل الحفاظ على الاتساق مع الدول الأطراف التي اختارت التسديد دفعة واحدة في مرحلة سابقة.

[4] لا ينطبق التخفيض 1 إلا على الدول الأطراف التي اختارت التسديد دفعة واحدة.

[5] ينطبق التخفيض 2 على جميع الدول الأطراف، سواء أأخذت بخيار التسديد دفعة واحدة أم لم تأخذ به. الفرق الوحيد هو أن الدول التي تسدِّد دفعة واحدة تحصل على التخفيض مسبقاً على أساس مبلغ الـ190 مليون يورو المقدّر (رهنا بالتسوية النهائية)، في حين أن الدول الأخرى ستحصل على تخفيض في القرض وفقاً لحصتها من الاشتراكات المقدّرة وقت التسوية النهائية عند إنجاز المشروع.

التفسير: كما هو مبين في القرار رقم ICC-ASP/6/Res.1، يجب أن لا تزيد تكاليف البناء الإجمالية للمشروع عن190 مليون يورو. لقد وافقت الدولة المضيفة في عرضها الأصلي على خصم بشكل إعانة مقدارها 17,5 في المائة من المبلغ الذي لن يُستخدم تحت سقف الحد الأقصى لتسهيلات القرض (200 مليون يورو) من المبلغ الإجمالي المقترض. أي الفرق ما بين 200 مليون والمبلغ النهائي المسحوب من القرض. وبما أن التسديد دفعة واحدة سيؤدي مباشرة إلى تخفيض الحاجة إلى الاستفادة من قرض الدولة المضيفة، فمن المعقول أن تقتطع هذه النسبة من البداية مما يفيد الدول الأطراف المساهمة. وبخلاف ذلك، يجب أن يتم هذا في وقت التسوية عند إنجاز المشروع[6].

(ب) يجب أن يخضع التسديد بدفعة واحدة إلى تسوية نهائية عندما تصبح التكلفة النهائية للمشروع[7] والمبلغ المسحوب من إعانة الدولة المضيفة معروفان عند إنجاز المشروع.

التسوية النهائية للتخفيضين 1 و 2 عند إنجاز المشروع:

في حال استخدام القرض بكامله البالغ 200 مليون يورو،[8] سيتم تخفيض كلا التخفيض 1 والتخفيض 2 إلى مستوى الصفر؛

في حال أن تكاليف البناء تجاوزت الحد الأقصى للقرض البالغ 200 مليون يورو[9]، سينطبق عند ذلك "الخصم 1" فقط على جزء التسديد دفعة واحدة الذي يقوم فعلا بتخفيض القرض إلى مستوى تحت 200 مليون يورو. وسينخفض "الخصم 2" إلى مستوى الصفر؛

في حال وصول تكاليف البناء الحالية إلى مستوى تحت التقدير البالغ 190 مليون يورو، فسيزداد "الخصم 2" بالنسبة لجميع الدول الأطراف ليعكس الزيادة في إعانة الدولة المضيفة نتيجة لزيادة الكمية على الجزء غير المستخدم من القرض. وسيبقى "الخصم 1" دون تغيير من أجل عدم تطبيق الخصم نفسه مرتين إلى الدول الأطراف التي اختارت التسديد دفعة واحدة.

التفسير: يلزم عمل تسوية نهائية للتيقن من أن جميع الدول الأطراف ستدفع المبلغ الصحيح. والدول الأطراف التي اختارت بالفعل التسديد دفعة واحدة أو التي تعتبر التسديد دفعة واحدة، ينبغي تحذيرها أنه عند انتهاء المشروع، قد تدعو الحاجة إلى أموال إضافية، على الرغم من أنه يتم بذل كل الجهود لإكمال المبنى في الوقت المحدد وفي حدود الميزانية، وفي هذا الصدد، فإن التقدير الحالي لتكاليف المشروع هو 183,7 مليون يورو. ولغرض التسوية النهائية، فإن جدول الأنصبة في وقت تحديد التكلفة الإجمالية النهائية، أي عند إنجاز المشروع (كانون الأول/ديسمبر 2015)، سيُستخدم لإجراء التسوية. سوف يختلف جدول الأنصبة عن حساب جدول الأنصبة الأصلي لعام 2009 المستخدم لدفعات التسديد دفعة واحدة[10]. على سبيل المثال، نتيجة للتغيرات في عدد من الدول الأطراف التي حدثت أو التي تحدث بين عام 2009 ووقت التسوية النهائية. ولن تنطبق التغييرات في

[6] أنظر البند (ب).

[7] من المتوقع أن يتوفر بيان التكاليف النهائية للمشروع بحلول نهاية عام 2015.

[8] هذا مستبعد جداً نظراً إلى حال المشروع في الوقت الحاضر.

[9] لا يرجَّح ذلك لأن تكاليف المشروع تقدَّر حالياً بـ 183.7 مليون يورو.

[10] الذي استُخدم كأساس لحساب دفعات التسديد دفعة واحدة في بادئ الأمر (ICC-ASP/8/Res.8) وما زال يُستخدم لدفعات التسديد دفعة واحدة الجديدة، وذلك من أجل الحفاظ على الاتساق، رهناً بالتسوية النهائية.

جدول الأنصبة بعد انتهاء المشروع (كانون الأول/ديسمبر 2015) على حساب مساهمات الدول الأطراف المقررة للمشروع.

(ج) بالتمديد الجديد للموعد النهائي، يجوز للدول الأطراف اختيار خيار التسديد دفعة واحدة اعتباراً من 1 كانون الأول/ديسمبر 2012 حتى 31 كانون الأول/ديسمبر 2014 كما يمكن عمل دفعات التسديد دفعة واحدة بقسط واحد سنوي أو أكثر بين كانون الأول/ديسمبر 2012 و 15 حزيران/يونيو 2015.

يجب عمل دفعات التسديد دفعة واحدة وفقا للتنظيم 5.6 من القواعد التنظيمية المالية وقواعد المحكمة. وفي حال وجود دفعات التسديد دفعة واحدة بشكل قسطين سنويين أو أكثر، فينبغي دفع جميع الأقساط وفقا لذلك.

وفقاً لشروط قرض الدولة المضيفة، يستحق دفع الفوائد بداية من الاستخدام الأول للقرض[11]. في حين أن سداد رأس المال والفوائد سيبدأ بعد انتهاء مدة عقود إيجار المباني المؤقتة القائمة أو المقبلة[12].

وفقا لذلك، في حال استلام المحكمة أي من أقساط التسديد دفعة واحدة من دولة طرف بعد البدء بسحب الأموال قرض الدولة المضيفة (يقدر حاليا في نهاية الربع الثاني من عام 2013، فلن تكن الدولة الطرف مسؤولة عن حصتها المقررة من الفائدة على قرض الدولة المضيفة، والذي ينطبق حتى نهاية الشهر الذي يتم به استلام التسديد دفعة واحدة (القسط).

ترد تفاصيل إضافية لآلية الحساب في المرفق الثاني لهذه المذكرة، والتي توضح السيناريوهات المختلفة للدول الأطراف التي تختار التسديد دفعة واحدة أو سداد القرض، وفقا لتوصية لجنة الميزانية والمالية في دورتها التاسعة عشرة[13].

الفائدة المقدرة الواجب دفعها خلال مرحلة البناء (من عام 2013 إلى عام 2015)

تقدر حالياً تكاليف الفائدة الإجمالية السنوية المتعلقة بسحب الأموال من قرض الدولة المضيفة خلال مرحلة بناء المشروع على النحو التالي[14].

2013: 568 204 يورو
2014: 706 659 1 يورو
2015: 525 627 3 يورو

[11] *الوثائق الرسمية ... الدورة السابعة ... 2008* (ICC-ASP/7/20)، المجلد الأول، الجزء الثالث، القرار ICC-ASP/7/Res.1، المرفق الثاني، (هـ).

[12] المرجع السابق نفسه، (و).

[13] *الوثائق الرسمية ... الدورة الحادية عشرة ... 2012* (ICC-ASP/11/20)، المجلد الثاني، الجزء باء-2، الفقرة 167.

[14] قد تختلف هذه المبالغ بحسب استلام المزيد من المسدّدات دفعة واحدة فضلا عن أي تغييرات في التدفقات النقدية للمشروع.

تحق هذه المبالغ فقط على الدول الأطراف التي لم تختر التسديد دفعة واحدة أو أكثر **اختاروا التسديد دفعة واحدة** ولكنهم لم يقومون بدفع جميع الأقساط قبل البدء بسحب **الأموال** من قرض الدولة المضيفة (يقدر حاليا في نهاية الربع الثاني من عام 2013).

**الدول الأطراف المسؤولة عن دفع الفوائد خلال مرحلة البناء، سيتم تقييمها بنفس جدول الأنصبة الذي ينطبق على** ميزانية المحكمة العادية في **وقت التقييم، مع التسوية اللازمة من أجل استثناء الدول الأطراف** التي سددت **كامل دفعات التسديد دفعة واحدة قبل البدء بسحب الأموال من القرض.**

**الملحق الأول**

**المعايير الواجب تطبيقها على اتفاقية القرض، والمبادئ للتسديد دفعة واحدة للحصة المقررة (مقتطف)، على النحو الوارد في القرار رقم ICC-ASP/7/Res.1**

*جمعية الدول الأطراف،*

**[....]**

**المرفق الثاني**

**المعايير الواجبة التطبيق على اتفاق القرض**

ينص الاتفاق المبرم مع الدولة المضيفة فيما يتعلق بعرضها منح قرض لمشروع المباني الدائمة على ما يلي:

(أ) تقدم الدولة المضيفة إلى المحكمة قرضا لا يتجاوز قدره ٢٠٠ مليون يورو، **يُسدد** على فترة ٣٠ عاما بسعر فائدة مقداره 2,5 في المائة؛

(ب) لا بند في الاتفاق **يُلزم** المحكمة قانونا باقتراض المبلغ كله (أي ٢٠٠ مليون يورو) من الدولة المضيفة، ولا بند يقيد بأي حال من الأحوال سلطة المحكمة في تحديد المبلغ الذي ترغب اقتراضه؛

(ج) لا بند في الاتفاق يقيد **بأي** حال من الأحوال سلطة المحكمة في البحث عن أموال لتُستخدم لنفس الأغراض، من أي مصادر أخرى إن اختارت هي ذلك؛

(د) في حال عدم استخدام مبلغ 200 مليون يورو بكامله عند انتهاء المشروع، ستقوم الدولة المضيفة بخفض مبلغ القرض الواجب تسديده بمقدار يتوافق مع 17,5 في المائة من الجزء الذي لم يُستخدم؛

(هـ) **تُدفع** الفائدة **سنويا** بداية **من** أول استخدام لقرض الدولة المضيفة؛

(و) يبدأ سداد القرض، **عن طريق** دفع أقساط **سنوية منتظمة، بعد** انتهاء **عقود** إيجار المباني المؤقتة القائمة أو المقبلة.

**المرفق الثالث**

**المبادئ لتسديد الحصة المقررة للتسديد دفعة واحدة**

[....]

3- الدول الأطراف التي **لا** تختار التسديد دفعة واحدة **سيتم تقييم** الفائدة الواجبة الدفع **سنوياً** وما يسدد **من** قرض الدولة المضيفة وفقا لجدول **الأنصبة** المقرر للميزانية العادية **للمحكمة المنطبق وقت القيام بعمل التقييم.**

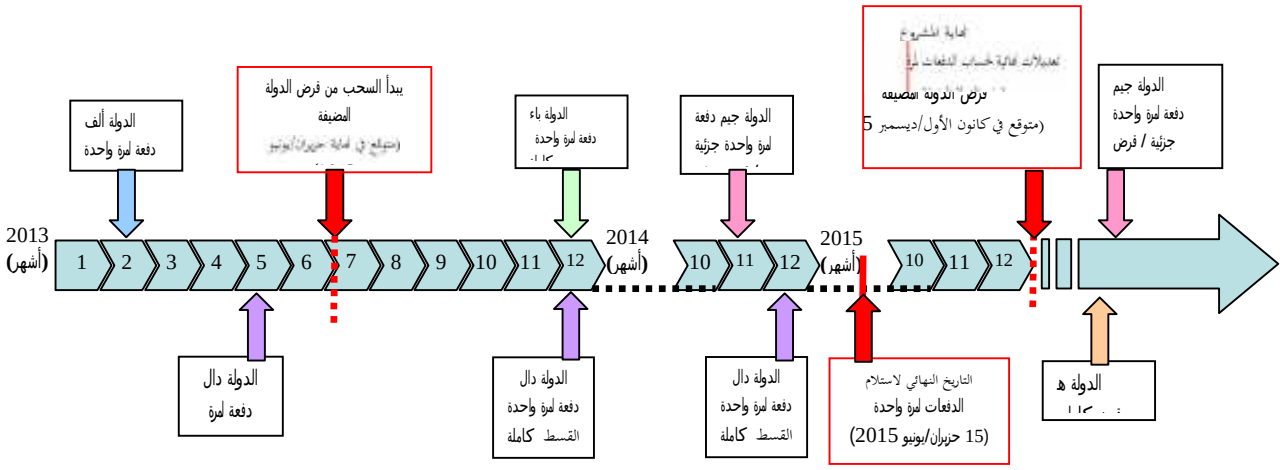
4- **سيبلغ المسجّل** الدول الأطراف الراغبة في التسديد دفعة واحدة، في أقرب وقت **ممكن،** بحصتها المقررة **استنادا** إلى أحدث التقديرات **للتكلفة** النهائية المشار إليها في الفقرة ١٣ **من** ذلك القرار.

5- يخضع المقدار المسدد دفعة واحدة **لعملية تسوية حالما** تُعرف التكلفة النهائية للمشروع ومبلغ الإعانة المقدمة **من** الدولة **المضيفة.**

[....]

**الملحق الثاني**

**أمثال: التسديد دفعة واحدة للدول الأطراف / سيناريوهات حساب تمويل المشروع**




**افتراضات**

*التاريخ المتوقع للبدء بسحب الأموال من القرض هو حزيران/يونيو 2013*

يستند التعديل النهائي في كانون الأول/ديسمبر 2015 في جميع الحالات على الكلفة النهائية للمشروع، وعلى دفعات المرة الواحدة المستلمة، وعلى حجم التقييم عند إنجاز المشروع.

سداد رأس المال والفائدة على قرض الدولة المضيفة من كانون الثاني/يناير 2016 إلى كانون الأول/ديسمبر 2045.

**أمثلة**

*الدولة ألف – دفعة واحدة كاملة قبل البدء بالسحب من قرض الدولة المضيفة*

**تسديد** دفعة واحدة يتم دفعها في شباط/فبراير 2013

(أ) لا تستحق أي فوائد للفترة من عام 2012 إلى عام 2015

(ب) **ولا** تستحق أي فوائد على سداد رأس المال للفترة من عام 2016 إلى عام 2045

*الدولة باء – دفعة كاملة لمرة واحدة بعد البدء بالسحب من قرض الدولة المضيفة*

دفعة لمرة واحدة يتم دفعها في كانون الأول/ديسمبر 2013.

(أ) سبة من الفائدة متناسبة مع قرض الدولة المضيفة حتى نهاية السنة والشهر من استلام الدفعة، **أي الأشهر 7** إلى 12 فقط في عام 2013 **(أي 6 أشهر)**.

(ب) لا تستحق أي فوائد للفترة **من عام** 2016 إلى عام 2045.

*الدولة جيم – دفعة جزئية لمرة واحدة / قرض جزئي*

دفعة جزئية لمرة واحدة يتم دفعها في تشرين الثاني/نوفمبر 2014.

(أ) نسبة من الفائدة على قرض الدولة المضيفة تنطبق حتى نهاية السنة والشهر من استلام الدفعة: لا يستحق دفع الفائدة إلا حتى السحب الأول من القرض التي تتناسب مع الفائدة لعام 2013 **(من الشهر** 7 حتى 12)، وفي عام 2014 **(من الشهر** 1 حتى 11) **مع الأخذ بعين الاعتبار** الدفعة لمرة واحدة المدفوعة + الفائدة على المساهمة المقيمة المتبقية حتى إنهاء مشروع البناء.

(ب) الرصيد المستحق للمساهمات المقيمة **والممولة عن طريق خيار القرض، أي؛ تسديد رأس المال والفائدة لمدة** 30 سنة بداية من كانون الثاني/يناير 2016 **فصاعدا**.

*الدولة دال – دفعة لمرة واحدة كاملة بثلاثة أقساط؛ القسط الأول قبل البدء بالسحب من قرض الدولة المضيفة، وقسطين بعد بالسحب من القرض*

(أ) القسط الأول يستحق دفعه في أيار/مايو 2013: **لا يستحق دفع أي فائدة على هذا المبلغ**.

(ب) القسط الثاني يستحق دفعه في كانون الأول 2013: **نسبة من الفائدة على قرض الدولة المضيفة** طبق حتى نهاية الشهر من استلام الدفعة الثانية، أي؛ نسبة من حصة الفائدة لعام 2013 **(من الشهر** 7 حتى 12).

(ج) القسط الثالث يستحق دفعه في كانون الأول 2014: **نسبة من الفائدة على قرض الدولة** لضيفة تنطبق حتى نهاية الشهر من استلام الدفعة الثالثة، أي؛ نسبة من حصة الفائدة لعام 2013 **(من الشهر** 7 حتى 12) **وعام** 2014 **(من الشهر** 1 حتى 12).

(د) **لا يستحق سداد أي فائدة** أو رأس مال للفترة من 2016 حتى 2045.

*الدولة هاء – قرض الدولة المضيفة الكامل*

(أ) **تنطبق نسبة من الفائدة من تموز/يوليو** 2013 إلى كانون الأول/ديسمبر 2015 **على** المساهمات المقيّمة.

(ب) المساهمات المقيمة عن طريق خيار القرض، أي؛ سداد رأس المال والفائدة لمدة 30 **سنة بداية من** كانون الثاني/يناير 2016 **فصاعداً**.

**المرفق الثالث**

**أعضاء لجنة المراقبة**

**الدول الأفريقية**

1- كينيا

**الدول الآسيوية ودول المحيط الهادئ**

2- اليابان

3- جمهورية كوريا

**دول أوروبا الشرقية**

4- رومانيا

**مجموعة دول أميركا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي**

5- الأرجنتين

6- فنزويلا (جمهورية - البوليفارية)

**دول أوروبا الغربية وغيرها**

7- ألمانيا

8- آيرلندا

9- إيطاليا

10- المملكة المتحدة

**القرار ICC-ASP/11/Res.4**

*اعتُمد بتوافق الآراء في الجلسة العامة الثامنة التي عُقدت بتاريخ 21 تشرين الثاني/نوفمبر 2012*

**ICC-ASP/11/Res.4**

**آلية الرقابة المستقلة**

*إن جمعية الدول الأطراف*،

*إذ تذكّر* بنظام روما الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية، ولاسيما الفقرتين 2(ب) و4 من المادة 112 منه،

*وإذ تذكّر* بقراراتها ICC-ASP/8/Res.1 وICC-ASP/9/Res.5 وICC-ASP/10/Res.5 بشأن آلية الرقابة المستقلة،

*وإذ ترحّب* بتقرير المكتب عن آلية الرقابة المستقلة،

1- ***تسلم*** بأهمية تفعيل آلية الرقابة المستقلة تفعيلاً كاملاً، وفقاً للقرارات ICC-ASP/8/Res.1 وICC-ASP/9/Res.5 وICC-ASP/10/Res.5، لكي تعمل المحكمة بصورة مجدية وفعالة؛

2- ***تحيط علماً*** بتقرير المكتب عن آلية الرقابة المستقلة وبرنامج عملها لعام 2013 المرفق بهذا التقرير؛

3- *تقرر* مواصلة المناقشات بشأن آلية الرقابة المستقلة، مع مراعاة كل أحكام نظام روما الأساسي الخاصة باستقلال القضاء والادعاء والرقابة الإدارية في جمعية الدول الأطراف، بما فيها المواد 40 و42 و112، لكي يقدّم المكتب إلى الجمعية في دورتها الثانية عشرة اقتراحاً شاملاً يسمح بتفعيل آلية الرقابة المستقلة تفعيلاً كاملاً؛

4- *تحيط علماً مع الارتياح* بالمعلومات الخاصة بسياسة الإبلاغ عن المخالفات والأعمال الانتقامية التي أعدتها المحكمة بالتشاور الوثيق مع آلية الرقابة المستقلة ومجلس اتحاد الموظفين، *وتدعو* المحكمة إلى اعتمادها في أسرع وقت ممكن؛

5- *تقرر أيضاً* تفويض المكتب باتخاذ قرارات في المسألتين التاليتين، بعد أن يأخذ في الاعتبار الآثار المحتملة على الميزانية والاحتياجات التشغيلية، وبعد التشاور مع لجنة الميزانية والمالية، إذا اقتضى الأمر:

(أ) تمديد ولاية الرئيسة المؤقتة لآلية الرقابة المستقلة، وتعيين رئيس للآلية عندما يكون ذلك مناسباً؛

(ب) وموعد الشروع في تعيين موظف برتبة ف-2 لآلية الرقابة المستقلة.

**القرار ICC-ASP/11/Res.5**

*اعتُمد بتوافق الآراء في الجلسة العامة الثامنة التي عُقدت بتاريخ 21 تشرين الثاني/نوفمبر 2012*

**ICC-ASP/11/Res.5**

**التعاون**

*إن جمعية الدول الأطراف*،

*إذ تشير إلى* أحكام نظام روما الأساسي، والإعلان بشأن التعاون (RC/Dec.2) الذي وافقت عليه الدول الأطراف في المؤتمر الاستعراضي في كمبالا، والقرارات والإعلانات السابقة لجمعية الدول الأطراف بشأن التعاون، بما في ذلك القرارات ICC-ASP/8/Res.2، وICC-ASP/9/Res.3، وICC-ASP/10/Res.2، والتوصيات الست والستين المرفقة بالقرار ICC-ASP/6/Res.2،

*وقد عقدت العزم* على وضع حد لإفلات مرتكبي أخطر الجرائم التي تثير قلق المجتمع الدولي بأسره من العقاب، *وإذ تؤكد من جديد* أنه يجب تعزيز مقاضاة مرتكبيها على نحو فعال من خلال، في جملة أمور، تعزيز التعاون الدولي،

*وإذ تشدد* على أهمية التعاون والمساعدة الفعّالين والشاملين اللذين تبديهما الدول الأطراف، والدول الأخرى، والمنظمات الدولية والإقليمية، حتى تتمكن المحكمة من أداء ولايتها على النحو المنصوص عليه في نظام روما الأساسي،

*وإذ تنوّه* إلى أنه ينبغي تفادي الاتصالات مع الأشخاص الذين صدر عن المحكمة أمر بالقبض عليهم ولمّا ينفّذ عندما تقوض هذه الاتصالات العمل من أجل تحقيق أهداف نظام روما الأساسي،

1- *ترحب* بالتسليم في الفقرة 80 من التقرير عن أنشطة المحكمة بأنه "كان تعاون المحكمة مع الدول الأطراف قائماً بوجه عام"[1]؛

2- *تشدد* على أهمية التعاون والمساعدة في الوقت المناسب وبصورة فعالة من جانب الدول الأطراف والدول الأخرى التي عليها التزام بالتعاون مع المحكمة وفقاً للباب التاسع من نظام روما الأساسي أو قرار صادر من مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة أو التي تشجع على هذا التعاون، لما قد يؤدي إليه عدم التعاون في سياق الإجراءات القضائية من تأثير على فعالية المحكمة، *وتؤكد* ما قد يؤدي إليه عدم تنفيذ طلبات المحكمة من آثار سلبية على قدرة المحكمة على تنفيذ ولايتها، لاسيما عندما يتعلق الأمر بالقبض على أشخاص تصدر بحقهم أوامر بالقبض عليهم وتسليمهم للمحكمة؛

3- *تشدّد على* أهمية العبر المستخلصة من المحاكم الدولية والمحاكم المختلطة بشأن إنفاذ الأوامر بالقبض؛

4- *تشدد أيضاً* على الجهود المتواصلة التي تبذلها المحكمة في تقديم طلبات التعاون والمساعدة المركزة التي تسهم في تعزيز قدرة الدول الأطراف والدول الأخرى على الاستجابة بسرعة للطلبات المقدمة من المحكمة، *وتدعو* المحكمة أيضا مواصلة تحسين ممارستها في إرسال طلبات محددة وكاملة وفي الوقت المناسب للتعاون والمساعدة؛

5- تطلب من المكتب أن يقوم، من خلال أفرقته العاملة، على ضوء الآراء الأخرى التي تبديها الأجهزة ذات الصلة في المحكمة، بالنظر في مسألة الصلات غير الأساسية وأن يقدّم تقريراً عن ذلك إلى الجمعية قبل انعقاد

[1] ICC-ASP/11/21، الفقرة 80.

دورتها الثانية عشرة بوقت كاف؛

6 - *ترحب* بالجهود التي بذلها رئيس الجمعية في تنفيذ إجراءات عدم التعاون التي اعتمدتها الجمعية في قرارها ICC-ASP/10/Res.5، *وتشجع* الجمعية على الحفاظ على الإجراءات المذكورة وتنفيذها قيد الاستعراض من أجل ضمان فعاليتها؛

7- *تعرب* عن قلقها البالغ فيما يتعلق باحتجاز أربعة من موظفي المحكمة في الفترة من 7 حزيران/يونيه إلى 2 تموز/يوليه 2012، *وتحيط علما مع التقدير* بالمساعدة التي قدمتها دول أطراف ودول أخر ومنظمات دولية فيما يتعلق بتأمين الإفراج عنهم؛

8- *تشدد* على أهمية احترام امتيازات وحصانات الموظفين والمسؤولين بالمحكمة وفقا للمادة 48 من نظام روما الأساسي، وعلى ضرورة ضمان احترام هذه الامتيازات والحصانات في جميع الحالات عن طريق، في جملة أمور، اعتماد التشريعات الوطنية ذات الصلة؛

9- *تدعو* الدول الأطراف وكذلك الدول غير الأطراف التي لم تصبح بعد أطرافاً في اتفاق امتيازات المحكمة الجنائية الدولية وحصاناتها على أن تصبح أطرافا في هذا الاتفاق كمسألة ذات أولوية وإلى إدراجه، حسب الاقتضاء، في تشريعاتها الوطنية؛

10- *ترحب* بزيادة التعاون بين المحكمة والأمم المتحدة وغيرها من المنظمات الدولية والإقليمية والمؤسسات الحكومية الدولية؛

11- *تشدد* على أهمية أن تعزز وأن تعمم الدول الأطراف الدعم الدبلوماسي والسياسي وغيره من أشكال الدعم لزيادة الوعي والفهم لأنشطة المحكمة على الصعيد الدولي، *وتشجع* الدول الأطراف على استخدام قدراتها كأعضاء في المنظمات الدولية والإقليمية لتحقيق هذه الغاية؛

12- *تشجع* الدول الأطراف على استكشاف إمكانيات لتيسير المزيد من التعاون والاتصالات بين المحكمة والمنظمات الدولية والإقليمية، بما في ذلك عن طريق تأمين ولايات واضحة وكافية عندما يحيل مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة حالات إلى المحكمة، وضمان الدعم والتعاون لمتابعة هذه الإحالات، فضلا عن مراعاة ولاية المحكمة في سياق مجالات أخرى من أعمال مجلس الأمن، بما في ذلك صياغة قرارات مجلس الأمن المتعلقة بالجزاءات والمناقشات والقرارات المواضيعية ذات الصلة؛

13- *تذكّر* بأن التصديق على نظام روما الأساسي ينبغي أن يكون مصحوبا بتنفيذ الالتزامات الوطنية ذات الصلة، لاسيما عن طريق التشريعات التنفيذية، وفي هذا الصدد، *تحث* الدول الأطراف في نظام روما الأساسي التي لم تعتمد بعد مثل هذه التشريعات والتدابير الأخرى على القيام بذلك من أجل ضمان الوفاء بالالتزامات التي تقع على عاتقها بموجب نظام روما الأساسي بصورة كاملة؛

14- *تسلم* بالجهود المبذولة من الدول والمحكمة، بما في ذلك من خلال مشروع الأدوات القانونية، لتيسير تبادل المعلومات والخبرات، من أجل زيادة الوعي وتيسير صياغة التشريعات التنفيذية الوطنية؛

15- *تشجع* الدول على النظر في أنشاء جهات تنسيق وطنية و/أو سلطات مركزية أو أفرقة عمل وطنية معنية بتنسيق وتعميم المسائل المتعلقة بالمحكمة، بما في ذلك طلبات الحصول على المساعدة، داخل المؤسسات الوطنية وفيما بين هذه المؤسسات؛

16- *تسلم* بأهمية تدابير حماية الشهود لتنفيذ ولاية المحكمة، *وتلاحظ مع القلق* أنه على الرغم من الجهود المتواصلة، لم تنجح المحكمة في وضع ترتيبات كافية أو ضمان تدابير أخرى لإعادة توطين الشهود الذين يواجهون

تحديداً وشيكاً مؤقتاً بسرعة؛

17- *تدعو* جميع الدول الأطراف والدول الأخرى بالنظر، عند الإمكان، في تعزيز تعاونها مع المحكمة عن طريق إبرام اتفاقات أو ترتيبات أو أي وسيلة أخرى من وسائل التعاون بشأن، في جملة أمور، تدابير حماية الشهود وأسرهم وغيرهم من الأشخاص المعرضين للخطر بسبب شهادات الشهود وتنفيذ الأحكام؛

18- *تشجع* جميع الدول الأطراف على النظر في تقديم تبرعات للصندوق الخاص لإعادة التوطين والنظر في الدخول في اتفاقات أو ترتيبات إعادة التوطين مع المحكمة، بدون تكلفة؛

19- *تثني على* العمل الذي تقوم به المحكمة في مجال الاتفاقات أو الترتيبات الإطارية أو أي وسيلة أخرى من وسائل التعاون في مجالات مثل الإفراج المؤقت، والإفراج النهائي، وإعادة توطين الشهود، وتنفيذ الأحكام، *وتشجع* المحكمة على مواصلة عملها في هذا الصدد، *وحث* جميع الدول الأطراف على النظر في تعزيز التعاون الطوعي في هذه المجالات؛

20- *تؤكد على* أهمية مواصلة تحسين الاتصال عن طريق القنوات القائمة وربما الجديدة من أجل تيسير التعاون بين المحكمة والدول الأطراف والدول الأخرى والمنظمات الدولية في تحديد أو تعقب أو تجميد أو حجز العائدات والممتلكات والموجودات، والالتزام المقابل من الدول الأطراف والدول الأخرى بالتعاون مع المحكمة عملا بالباب التاسع من نظام روما الأساسي أو قرار مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة بشأن الامتثال لطلبات التعاون المقدمة من المحكمة، على النحو المتوخى في الفقرة 1(ك) من المادة 93 من نظام روما لأساسي؛

21- *تؤكد على* أهمية إرسال طلبات المساعدة في تحديد أو تعقب أو تجميد أو حجز العائدات والممتلكات والموجودات إلى الدول والمنظمات بأسرع ما يمكن؛

22- *ترحب* بتعزيز التحاور بين الدول الأطراف والمحكمة والمجتمع الأهلي، الذي أتاحته جلسات النقاش العامة بشأن التعاون التي عُقدت للمرة الأولى خلال الدورة الحادية عشرة للجمعية، حيث رُكز تركيزاً خاصاً على إلقاء القبض على المطلوبين، وعلى تبيُّن هوياتهم، وعلى تتبعهم، وعلى تجميد ممتلكاتهم وحجزها، وتنوّه مع التقدير، واضعةً نصب عينيها أهمية التعاون مع المحكمة بصورة كاملة وعلى نحو فعال وفقاً لنظام روما الأساسي، وتنوّه مع التقدير إلى تبادل الآراء المثمر بشأن أمور منها التدابير العملية لتحسين تنفيذ طلبات التعاون، وضرورة إدراج التعاون بمثابة بند دائم في جدول أعمال دورات الجمعية القادمة؛

23- *تطلب* إلى المكتب أن يعين ميسراً لشؤون التعاون تابعا لجمعية الدول الأطراف للتشاور مع الدول الأطراف والمحكمة والمنظمات غير الحكومية فضلا عن الدول المعنية الأخرى والمنظمات ذات الصلة من أجل زيادة تعزيز التعاون مع المحكمة؛

24- *تقرر* أن تواصل جمعية الدول الأطراف رصد التعاون بغية تيسير تبادل الخبرات بين الدول الأطراف والنظر في مبادرات أخرى لتعزيز التعاون، ولتحقيق ذلك، *تقرر* أن تدرج الجمعية في جدول أعمال دورتها الثانية عشرة بنداً خاصاً بشأن التعاون؛

25- *تذكّر* بطلب جمعية الدول الأطراف في دورتها العاشرة إلى المحكمة أن تقدم تقريراً محدثاً عن التعاون إلى الجمعية في دورتها الثانية عشرة، وفقا للفقرة 15 من القرار ICC-ASP/10/Res.2.

**القرار ICC-ASP/11/Res.6**

*اعتُمد بتوافق الآراء في الجلسة العامة الثامنة التي عُقدت بتاريخ 21 تشرين الثاني/نوفمبر 2012*

**ICC-ASP/11/Res.6**
**التكامل**

*إن جمعية الدول الأطراف*،

*إذ تؤكد من جديد* التزامها بنظام روما الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية وتصميمها على مكافحة لإفلات من العقاب على أخطر الجرائم الدولية التي تثير قلق المجتمع الدولي، وإذ تؤكد على أهمية استعداد الدول للتحقيق الصادق في هذه الجرائم وملاحقة مرتكبيها وقدرتها على القيام بذلك،

*وإذ ترحب* بجهود وإنجازات المحكمة في سبيل تقديم المسؤولين عن هذه الجرائم إلى العدالة *وإذ تلاحظ* السوابق المتطورة للمحكمة بشأن قضية التكامل،

*وإذ تشير* إلى المسؤولية الأولية الملقاة على عاتق الدول في التحقيق في أخطر الجرائم الدولية التي تثير قلق الدولي وملاحقة مقترفي هذه الجرائم وإلى أن تدابير ملائمة، تحقيقاً لهذا الغرض، يلزم أن تتخذ على المستوى الوطني مثلما يلزم أن يوطد التعاون الدولي والمساعدة القضائية بغية كفالة قدرة النظم القانونية الوطنية على الملاحقة الحقة لهذه الجرائم،

*وإذ تذكر كذلك* بأن تطبيق المادتين 17 و19 من نظام روما الأساسي المتعلقين بمقبولية القضايا أمام المحكمة هي مسألة قضائية يبت فيها قضاة المحكمة،

*وإذ تشير كذلك* إلى وجوب إيلاء المزيد من النظر إلى الكيفية التي ستقوم بها المحكمة باستكمال أنشطتها في بلد حالة من الحالات وأن استراتيجيات الخروج هذه يمكن أن توفر التوجيه حول كيفية مساعدة بلد حالة على الاضطلاع بإجراءاته القضائية الوطنية عندما تستكمل المحكمة أنشطتها في حالة بعينها،

1- *تقرر* مواصلة وتعزيز التنفيذ المحلي الفعال لنظام روما الأساسي، وتعزيز قدرة الولايات القضائية الوطنية على ملاحقة مرتكبي أخطر الجرائم التي تثير قلق المجتمع الدولي وفقاً لمعايير المحاكمة العادلة المسلم بها دولياً وطبقاً لمبدأ التكامل؛

2- *ترحب* بانخراط المجتمع الدولي في تعزيز قدرة الولايات القضائية المحلية لتمكين الدول من الملاحقة الحقة لمرتكبي الجرائم التي ينص عليها نظام روما الأساسي؛

3- *ترحب كذلك* بالتزام هيئات الأمم المتحدة بمواصلة إدماج أنشطة بناء القدرات الهادفة إلى تعزيز الولايات القضائية الوطنية فيما يخص التحقيق في الجرائم المنصوص عليها في نظام روما الأساسي وملاحقة مرتكبيها ضمن برامج وأدوات المساعدة التقنية القائمة والجديدة *وتشجع* بقوة المنظمات الدولية والإقليمية والدول والمجتمع المدني على بذل المزيد من الجهود في هذا الصدد؛

4- *ترحب* بالإعلان الذي اعتمده الاجتماع الرفيع المستوى في إطار الدورة السابعة والستين للجمعية العامة للأمم المتحدة بشأن سيادة القانون على المستويين الوطني والدولي؛

5- *ترحب* بتبادل الآراء البنّاء بين الدول الأطراف، والدول المتمتعة بصفة مراقب، وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي، والمجتمع الأهلي، والمحكمة، خلال ما عُقد في دورتها الحادية عشرة من جلسات مناقشة عامة بشأن التكامل، *وتنوه* إلى أن هناك، كما أُعرب عنه في أثناء النقاش، تنامياً في إدراك الحاجة الماسّة إلى مشاركة الدول والمنظمات الدولية والمنظمات الإقليمية والمجتمع الأهلي وعملها مع البلدان ذات الصلة لتعزيز قدراتها على التحقيق والملاحقة في أخطر الجرائم الدولية وتبادل الخبرات وأفضل الممارسات في هذا الصدد، *وتقر* بضرورة تعزيز الحوار بشأن هذه المسائل مع الأوساط المعنية بسيادة القانون والتنمية، وإدراج التكامل على جدول أعمال الدورات المقبلة للجمعية؛

6- *تشدد* على أن التنفيذ السليم لمبدأ التكامل يرتب على الدول أن تدرج الجرائم المنصوص عليها في المواد 6 و7 و8 من نظام روما الأساسي بوصفها جرائم تستوجب العقاب بموجب القوانين الوطنية وأن تنشئ ولاية قضائية مختصة بهذه الجرائم وتكفل التنفيذ الفعال لهذه القوانين *وتدعو* الدول إلى القيام بذلك؛

7- *ترحب* بتقرير المكتب عن التكامل والتقدم المحرز في تنفيذ قرار المؤتمر الاستعراضي بشأن التكامل وتطلب إلى المكتب أن يبقي هذه القضية قيد نظره ويواصل الحوار مع المحكمة وغيرها من الجهات المعنية بشأن التكامل طبقاً للقرار RC/Res.1 وعلى نحو ما هو محدد في تقرير المكتب عن التكامل: "تقييم مبدأ التكامل - سد فجوة الإفلات من العقاب"[1] لك ما يتعلق بأنشطة بناء القدرات ذات الصلة بالتكامل التي ينجزها المجتمع الدولي لمساعدة التخصصات الوطنية واستراتيجيات الخروج الممكنة التي تضعها المحكمة والقضايا ذات الصلة.

8- *ترحب* بتقرير أمانة جمعية الدول الأطراف بشأن تقدم عملية تنفيذ ولايتها المتمثلة في تسهيل تبادل المعلومات بين المحكمة والدول الأطراف وسائر الجهات المعنية بما في ذلك المنظمات الدولية والمجتمع الدولي بهدف تعزيز هيئات القضاء الوطني[2]، و*ترحب كذلك* بالعمل الذي أنجزته الأمانة وترجو منها أن تواصل، في حدود الموارد المتاحة، تعزيز جهودها الرامية إلى تسهيل تبادل المعلومات في هذا الصدد، بوسائل منها الطلب إلى الدول أن احتياجاتها في مجال بناء القدرات وتقدم تقريراً عن الخطوات العملية التي اتخذت في هذا الشأن تقدمه إلى الدورة الثانية عشرة للجمعية؛

9- *تشجع* الدول والمـ ت الدولية والإقليمية والمجتمع المدني على موافاة الأمانة بالمعلومات المتعلقة بأنشطتها ذات الصلة بالتكامل وتطلب إلى الأمانة تقديم تقرير إلى الدورة الثانية عشرة للجمعية في هذا الصدد؛

10- *ترحب* بتقرير المحكمة عن التكامل وتذكر بأن دور المحكمة محدود في تعزيز الولايات القضائية الوطنية وبمساهمتها في جهود المجتمع الدولي في هذا الصدد بما في ذلك مشروع الأدوات القانونية التابع للمحكمة وتطلب إلى المحكمة أن تواصل، في نطاق ولايتها القائمة، التعاون مع الأمانة بشأن التكامل وتقديم تقرير، حسب الاقتضاء، إلى الدورة الثانية عشرة للجمعية.

[1] ICC-ASP/8/51.

[2] تقرير الأمانة عن التكامل (ICC-ASP/11/25).

**القرار ICC-ASP/11/Res.7**

*اعتُمد بتوافق الآراء في الجلسة العامة الثامنة التي عُقدت بتاريخ 21 تشرين الثاني/نوفمبر 2012*

**ICC-ASP/11/Res.7**
**المجني عليهم وجبر الأضرار**

*إن جمعية الدول الأطراف،*

*إذ تعيد تأكيد* أهمية نظام روما الأساسي بالنسبة إلى المجني **عليهم والجماعات المتضررة** فيما يقرره من وضع حد للإفلات من العقاب في حالة مرتكبي جريمة الإبادة الجماعية والجرائم المرتكبة ضد الإنسانية وجرائم الحرب، مما يسهم في منع وقوعها،

*وإذ تعترف* بحق المجني عليهم في نيل العدالة والحماية والدعم على نحو يتسم بالمساواة والسرعة **والفعالية**؛ وحقهم في الحصول على جبر مناسب وعاجل عن الأضرار المتكبدة؛ وحقهم في إمكانية الحصول على المعلومات **ذات الصلة بشأن الانتهاكات وآليات الإنصاف وهي من المكونات الأساسية للعدالة**،

*وإذ تؤكد على* أهمية حماية حقوق ومصالح المجني عليهم **والجماعات المتضررة من أجل إنفاذ الولاية الفريدة للمحكمة الجنائية الدولية**،

1- *تحيط علماً* الاستراتيجية المنقَّحة للمحكمة فيما يتصل بالمجني عليهم[1]، **وكذلك بالتقرير المعنون "تقرير** عن الاستراتيجية المنقَّحة **للمحكمة فيما يتصل** [بالمجني عليهم]: **الماضي والحاضر والمستقبل"**[2]؛

2- *تنوّه* **بتقرير** المحكمة النهائي المعنون "تقرير المحكمة عن استعراض نظام تقديم [المجني عليهم] **لطلبات** للمشاركة في **الإجراءات"**[3]؛

3- *تحيط علماً مع القلق المستمر* **بتقارير المحكمة عن** الأعمال المتأخرة المتراكمة في معالجة **الطلبات المقدمة من** المجني عليهم الساعين إلى المشاركة في **الإجراءات، وهو وضع يؤثر على الإنفاذ والحماية الفعالين لحقوق** ومصالح المجني عليهم في إطار نظام روما الأساسي؛

4- *تؤكد على* الحاجة الملحة إلى تعديل نظام تقديم المجني عليهم **طلبات** المشاركة في **الإجراءات** وذلك في **ضوء الوضع القائم بغية ضمان استدامته وفعاليته** ونجاعته، بما في ذلك **إدخال أي تعديلات ضرورية على الإطار** القانوني، مع الحفاظ في الوقت نفسه على حقوق المجني عليهم **بموجب نظام روما الأساسي**؛

5- *تحيط علماً* مع التقدير بكل الجهود المبذولة لتحسين نجاعة وفعالية مشاركة المجني عليهم، **بوسائل منها بوجه خاص التشجيع على اتباع** نهج أكثر جماعية، *وتطلب* **من المكتب أن يعد، بالتشاور مع المحكمة، أي** ات على الإطار القانوني من أجل تطبيق نهج يغلب عليه الطابع الجماعي في نظام تقديم المجني عليهم طلبات المشاركة في **الإجراءات**؛

[1] الوثيقة ICC-ASP/11/38.

[2] الوثيقة ICC-ASP/11/40.

[3] الوثيقة ICC-ASP/11/22.

6- *تدعو* المكتب إلى تقديم تقرير إلى الجمعية في دورتها الثانية عشرة عن أي تدابير مناسبة في هذا الصدد؛

7- *تحيط علماً* بقرار الدائرة الابتدائية الأولى المنشئ للمبادئ والإجراءات المتعلقة بجبر الضرر في القضية المرفوعة ضد 'توماس لوبانغا ديلو'[4]، المؤرخ 7 آب/أغسطس 2012، *وتذكّر* بالحاجة إلى أن تكفل المحكمة استمرار عملية وضع مبادئ متسقة تتعلق بجبر الضرر وذلك وفقاً للفقرة 1 من المادة 75 من نظام روما الأساسي *وتطلب كذلك* إلى المحكمة أن تقدم تقريراً عن ذلك إلى الجمعية في دورتها الثانية عشرة؛

8- *تؤكد* أن المسؤولية عن جبر الضرر ترتكز بشكل حصري على المسؤولية الجنائية الفردية وأنه لذلك لا يجوز تحت أي ظرف من الظروف إصدار أوامر إلى الدول باستخدام ممتلكاتها وأصولها، بما في ذلك الاشتراكات المقررة للدول الأطراف، في تمويل قرارات جبر الضرر، بما في ذلك في الحالات التي يشغل فيها الفرد، أو يكون قد شغل فيها، أي منصب رسمي؛

9- *تدعو* الدول الأطراف التي ارتُكبت فيها جرائم تدخل ضمن ولاية المحكمة إلى اعتماد أحكام بشأن المجني عليهم بحسب الاقتضاء، على نحو يتماشى مع قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة 34/40 لعام 1985 المعنون "إعلان مبادئ العدل الأساسية المتعلقة بمجني عليهم الإجرام والتعسف في استعمال السلطة"، وقرار الجمعية العامة للأمم المتحدة 147/60 لعام 2005 المعنون "المبادئ الأساسية والمبادئ التوجيهية بشأن الحق في الانتصاف والجبر لمجني عليهم الانتهاكات الجسيمة للقانون الدولي لحقوق الإنسان والانتهاكات الخطيرة للقانون الإنساني الدولي" ومع الصكوك الأخرى ذات الصلة؛

10- *تشجع* الدول الأطراف التي ارتُكبت فيها جرائم تدخل ضمن ولاية المحكمة على التصرف بما يحقق التضامن مع المجني عليهم عن طريق القيام بأمور منها اء دور نشط في توعية المجتمعات بحقوق المجني عليهم المشمولين بنظام روما الأساسي بصورة عامة وضحايا العنف الجنسي بصورة خاصة، ومعارضة تهميشهم ووصمهم، ومساعدتهم في عملية إعادة اندماجهم في المجتمع ومشاركتهم في المشاورات، ومكافحة ثقافة الإفلات من العقاب بخصوص هذه الجرائم؛

11- *تشدد* على أنه لما كان تجميد وتحديد أي أصول مملوكة للشخص المدان هما أمران لا بد منهما لتحقيق جبر الضرر، فإن من الأهمية العظمى أن تسعى المحكمة إلى اتخاذ جميع التدابير تحقيقاً لهذه الغاية، بما في ذلك التواصل الفعال مع الدول ذات الصلة لكي تكون في وضع يمكّنها من تقديم المساعدة في وقت مناسب وبشكل فعال عملاً بالفقرة 1 (ك) من المادة 93 من نظام روما الأساسي؛

12- *تذكّر* بأن إعلان عوز المتهمين لغرض تقديم المعونة القانونية هو أمر لا صلة له بقدرة الشخص المدان على تقديم جبر للضرر[5]، وهو أمر متروك لصدور قرار قضائي بشأنه في كل حالة بعينها، *وتطلب* كذلك إلى المحكمة أن تستعرض هذه المسألة وأن تقدم تقريراً عن ذلك إلى جمعية الدول الأطراف في دورتها الثانية عشرة؛

13- *تدعو* الدول والمنظمات الدولية والمنظمات الحكومية الدولية والأفراد والمؤسسات والكيانات الأخرى إلى التبرع للصندوق الاستئماني للمجني عليهم بالنظر أيضاً إلى حالات جبر الضرر الوشيكة، من أجل التمكّن من

[4] القرار ذو الرقم ICC-01/04-01/06 66/94.

[5] *الوثائق الرسمية ... الدورة العاشرة ... 2011* (ICC-ASP/10/20)، المجلد الأول، الجزء الثالث، القرار ICC-ASP/10/Res.3، الفقرة 3.

زيادة حجم أموال الصندوق الاستئماني للمجني عليهم زيادة كبيرة وتوسيع نطاق قاعدة الموارد وتحسين إمكان التنبؤ بالتمويل؛ وتعرب *عن تقديرها* للجهات التي قامت بذلك بالفعل؛

14- *تعرب عن تقديرها* لمجلس إدارة الصندوق الاستئماني للمجني عليهم وأمانة الصندوق على التزامهما المتواصل تجاه المجني عليهم، وتشجع لمجلس والأمانة على مواصلة تعزيز حوارهما الجاري مع المحكمة والدول الأطراف والمجتمع الدولي الأوسع، بمن في ذلك المانحون فضلاً عن المنظمات غير الحكومية، الذين يساهمون جميعاً في العمل القيم الذي يقوم به الصندوق الاستئماني للمجني عليهم، بغية ضمان زيادة حضوره الاستراتيجي والعملي وبغية زيادة تأثيره إلى أقصى حد؛

15- *تُذكّر* بمسؤولية مجلس الإدارة، بموجب لائحة الصندوق الاستئماني للمجني عليهم، عن السعي إلى إدارة موارده النابعة من التبرعات بطريقة تضمن احتياطياً كافياً من أجل تكملة أي قرارات لجبر الضرر قد تأمر بها المحكمة، وذلك دون الإضرار بأنشطته المضطلع بها بموجب ولايته المتعلقة بالمساعدة، بما في ذلك الأنشطة الممولة بواسطة تبرعات مخصصة الغرض.

**القرار ICC-ASP/11/Res.8**

*اعتُمد بتوافق الآراء في الجلسة العامة الثامنة التي عُقدت بتاريخ 21 تشرين الثاني/نوفمبر 2012*

**ICC-ASP/11/Res.8**
**تعزيز المحكمة الجنائية الدولية وجمعية الدول الأطراف**

*إن جمعية الدول الأطراف،*

*إذ تضع في اعتبارها* أنه تقع على كل دولة بعينها مسؤولية حماية أهاليها من الإبادة الجمعية وجرائم الحرب والجرائم ضد الإنسانية، وأن الضمير الإنساني ما زال يُصدم صدمة عميقة من جرّاء ما يُرتكب في شتى أنحاء العالم من أعمال وحشية لا تُتخيّل، وأنه يُسلَّم الآن تسليماً واسع النطاق بضرورة منع أخطر الجرائم التي تثير قلق المجتمع الدولي ووضع حد لإفلات مقترفيها من العقاب،

*وإذ تحدوها القناعة* بأن المحكمة الجنائية الدولية ("المحكمة") وسيلة أساسية من وسائل تعزيز احترام القانون الإنساني الدولي وحقوق الإنسان، وهي تسهم على هذا النحو في ضمان الحرية والأمن والعدالة وسيادة القانون وفي منع النزاعات المسلحة، والحفاظ على السلم وتعزيز الأمن الدولي والنهوض بعملية بناء السلم وتحقيق الصلح في فترات ما بعد النزاعات وذلك بغية تحقيق سلام مستدام، وفقاً لمقاصد ومبادئ ميثاق الأمم المتحدة،

*وإذ تحدوها القناعة كذلك* بأنه لا يمكن تحقيق السلام الدائم دون عدل وأن السلم والعدل هما بالتالي متطلبان متكاملان،

*وإذ تحدوها القناعة أيضاً* بأن العدالة ومكافحة الإفلات من العقاب أمران لا ينفصلان ويجب أن يبقيا غير منفصلين وأن عالمية الانضمام إلى نظام روما الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية تتّسم بأهمية أساسية في هذا الصدد،

*وإذ ترحّب* بالدور المحوري الذي تضطلع به المحكمة باعتبارها المحكمة الجنائية الدولية الدائمة الوحيدة ضمن نظام العدالة الجنائية الدولية الناشئ،

*وإذ تؤكّد* أهمية الذكرى السنوية العاشرة لبدء نفاذ نظام روما الأساسي وإنشاء المحكمة الجنائية الدولية، التي تحل في عام 2012، ومساهمة هذه المحكمة في ضمان الاحترام الدائم للعدالة الدولية وإنفاذها؛

*وإذ تنوّه إلى* أن هيئات القضاء الوطني هي المسؤولة في المقام الأول عن ملاحقة مرتكبي أخطر الجرائم التي تثير القلق على الصعيد الدولي وإلى تزايد الحاجة إلى التعاون من أجل التكفل بقدرة النظم القانونية الوطنية على ملاحقة مرتكبي هذه الجرائم،

*وإذ تؤكّد* على احترامها استقلال المحكمة القضائي والتزامها بالسهر على احترام قراراتها القضائية وتنفيذها،

*وإذ تنوّه* بالقرارات المتعلقة بالمحكمة التي تصدر سنوياً عن الجمعية العامة للأمم المتحدة،

وإذ تذكّر بنجاح المؤتمر الأول لاستعراض نظام روما الأساسي الذي عقد في كمبالا بأوغندا، من 31 أيار/مايو إلى 11 حزيران/يونيه 2010، وإلى روح التعاون والتضامن المتجدِّدة والالتزام الراسخ بمكافحة الإفلات

من العقاب على أخطر الجرائم التي تثير القلق على الصعيد لدولي من أجل ضمان الاحترام الدائم لإنفاذ العدالة الجنائية الدولية على النحو الذي أكّدته مجدداً الدول الأطراف في إعلان كمبالا،

*وإذ تذكّر* بقرارها هي، جمعية الدول الأطراف ("الجمعية")، القاضي بإنشاء مثلية للمحكمة لدى الاتحاد الأفريقي في أديس أبابا[1]،

*وإذ تؤكّد من جديد* أن من شأن وجود مكتب اتصال للمحكمة في مقر الاتحاد الأفريقي في أديس أبابا أن يعزّز الحوار مع المحكمة والإحاطة برسالتها ضمن الاتحاد الأفريقي وفي أوساط الدول الأفريقية، منفردةً ومجتمعة،

*وإذ تقدّر* المساعدة النفيسة التي قدّمها المجتمع الأهلي إلى المحكمة،

*وإذ تدرك* أهمية التمثيل الجغرافي العادل في أجهزة المحكمة وفي عمل الجمعية وهيئاتها الفرعية،

*وإذ تدرك أيضاً* أهمية التوازن بين الجنسين في أجهزة المحكمة، وبقدر المستطاع في عمل الجمعية وهيئاتها الفرعية،

*وإذ تضع في اعتبارها* ضرورة تشجيع مشاركة الدول الأطراف والجهات المتمتّعة بصفة المراقب والدول التي لا تتمتّع بهذه الصفة مشاركة تامة في دورات الجمعية وضرورة العمل على إبراز دور المحكمة والجمعية على أوسع نطاق،

*وإذ تسلّم* بأن من مكوّنات العدل الأساسية حق المجني عليهم في الانتفاع بحماية العدالة ودعمها على قدم المساواة وبصورة فعلية؛ والتعويض الفوري والمناسب عن الأذى الذي لحق بهم؛ والاطّلاع على المعلومات ذات الصلة بالانتهاكات وآليات جبر *الأضرار، وإذ تشدّد على* أهمية توعية المجني عليهم والجماعات المتضررة بصورة فعالة من أجل تفعيل اضطلاع المحكمة الجنائية الدولية بالمهمة الفريدة المنوطة بها فيما يتعلق بالمجني عليهم،

*وإذ تعي* الدور الحيوي الذي تؤديه العمليات الميدانية في عمل المحكمة في البلدان التي أُحيلت الحالات فيها إلى المحكمة وأهمية عمل أصحاب المصلحة العاملين معاً لإيتاء ظروف مناسبة للعمليات الميدانية،

*وإذ تعي* المخاطر التي يواجهها موظفو المحكمة في الميدان،

*وإذ تذكّر* بأن المحكمة تعمل في إطار القيود التي تفرضها عليها ميزانية برنامجية سنوية تعتمدها الجمعية،

**نظام روما الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية**

1- *ترحّب* بالدولة التي أصبحت منذ دورتها العاشرة طرفاً في نظام روما الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية، *وتدعو* الدول التي لمّا تكتسب صفة الدولة الطرف فيه إلى اكتسابها في أقرب وقت ممكن؛

2- *تقرّر* أن تبقي حال التصديقات قيد الاستعراض، وأن ترصد التطورات في ميدان تشريعات التنفيذ بغية تحقيق أمور منها تسهيل توفير المساعدة التقنية الممكن أن تطلبها الدول الأطراف في نظام روما الأساسي، أو الدول الراغبة في أن تصبح أطرافاً فيه، من الدول الأطراف الأخرى أو من المؤسسات العاملة في المجالات ذات الصلة؛

[1] *الوثائق الرسمية ... الدورة الثامنة ... 2009* (ICC-ASP/8/20)، المجلد الأول، الجزء الثاني، ICC-ASP/8/Res.3، الفقرة 28.

3- *تذكّر* بأن التصديق على نظام روما الأساسي يجب أن يقترن على الصعيد الوطني بتنفيذ الالتزامات المترتبة عليه، ولا سيما من خلال تشريعات تنفيذه، وبخاصة في مجالات القانون الجنائي وقانون الإجراءات الجنائية والتعاون الدولي والتعاضد القضائي مع المحكمة، *وتحث* في هذا الصدد الدول الأطراف في نظام روما الأساسي التي لمّا تعتمد مثل هذه التشريعات الخاصة بالتنفيذ على أن تقوم بذلك على سبيل الأولوية، *وتشجّع على* اعتماد أحكام متعلقة بالمحتجزين عليهم بحسب الاقتضاء؛

4- *ترحّب* بتقرير المكتب عن تنفيذ خطة العمل لتحقيق عالمية نظام روما الأساسي وتنفيذه الكامل[2]، *وتنوّه* بالجهود التي يبذلها رئيس المحكمة، ومكتب المدعية العامة، ورئيسة جمعية الدول الأطراف، والدول الأطراف، والمجتمع الأهلي، لتعزيز فعالية العمل الرامي إلى تحقيق هذه العالمية، *وتشجّع* الدول على أن تصبح أطرافاً في نظام روما الأساسي، *وتؤيد* التوصيات الواردة في التقرير، *وتطلب* إلى المكتب أن يواصل رصد تنفيذ هذه الخطة وأن يقدّم إليها في دورتها الثانية عشرة تقريراً عن ذلك؛

**التعاون**

5- *تحيط علماً* بالقرار ICC-ASP/11/Res.5 بشأن التعاون؛

6- *تدعو* الدول الأطراف إلى التقيد بالتزاماتها بموجب نظام روما الأساسي ولا سيما الالتزام بالتعاون وفقاً للباب 9 منه، *وتشجّع* على التعاون بين الدول الأطراف في نظام روما الأساسي ولا سيما في الحالات التي يوضع فيها موضعَ الشك؛ *وكذلك تدعو* الدولَ الأطراف إلى مواصلة وتعزيز جهودها لضمان التعاون الكامل والفعّال مع المحكمة وفقاً لنظام روما الأساسي، ولا سيما في مجالات تشريعات التنفيذ، وإنفاذ أحكام المحكمة، وتنفيذ الأوامر بإلقاء القبض؛

7- *تشجّع* الدولَ الأطراف على التعبير عن دعمها السياسي والدبلُماسي للمحكمة؛

8- *تدعو* الدول الأطراف إلى أن تجسِّد على شكل أعمال ملموسة الالتزامات التي اتخذتها على عاتقها في البيانات والإعلانات والتعهدات التي قطعتها على نفسها في كمبالا؛

9- *تذكّر* بالتوصيات الست والستين المرفقة بالقرار ICC-ASP/6/Res.2، وتشجّع الدول الأطراف والمحكمة على النظر في اتخاذ مزيد من التدابير لتعزيز تنفيذها؛

10- *تدرك* ما قد يترتّب على عدم تنفيذ طلبات المحكمة من تأثير سلبي على قدرتها على أداء المهام المنوطة بها، *وترحّب* بتقرير المكتب عن عدم التعاون[3] *وتطلب* إلى رئيسة الجمعية أن تستمر على التواصل النشط والبناء مع جميع أصحاب المصلحة، وفقاً لإجراءات المكتب بشأن عدم التعاون، وذلك للحيلولة دون حالات عدم التعاون وللمتابعة فيما يتعلق بمسائل عدم التعاون التي تحيلها المحكمة إلى الجمعية، *وتقرر* تعديل الفقرة 16 من إجراءات الجمعية المتعلقة بعدم التعاون[4] كما يبيّن في المرفق الأول بهذا القرار؛

---

[2] تقرير المكتب عن خطة العمل الرامية إلى تحقيق عالمية نظام روما الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية وتنفيذه الكامل (ICC-ASP/11/26).

[3] ICC-ASP/11/29.

[4] *الوثائق الرسمية... الدورة العاشرة... 2011* (ICC-ASP/10/20)، المجلد الأول، الجزء الثالث، القرار ICC-ASP/10/Res.5، المرفق.

**الاتفاق بشأن الامتيازات والحصانات**

11- *ترحِّب* بالدول الأطراف التي أصبحت طرفاً في الاتفاق بشأن امتيازات وحصانات المحكمة الجنائية الدولية و*تدعو* الدول الأطراف والدول غير الأطراف التي لمّا تزل غير أطراف في هذا الاتفاق إلى أن تكتسب صفة الطرف فيه على سبيل الأولوية وأن تدرجه في تشريعاتها الوطنية بحسب الاقتضاء؛

12- *تذكِّر* بأن الاتفاق بشأن امتيازات وحصانات المحكمة الجنائية الدولية والممارسة المعمول بها على الصعيد الدولي يقضيان بإعفاء الرواتب والأجور والأبدال التي تدفعها المحكمة لمسؤوليها وموظفيها من الضرائب الوطنية، و*تطلب* من الدول التي لمّا تزل غير أطراف في هذا الاتفاق أن تتخذ، ريثما تصدِّق على الاتفاق المذكور أو تنضم إليه، التدابير التشريعية وغيرها من التدابير اللازمة لإعفاء رعاياها الموظفين في المحكمة من ضريبة الدخل الوطنية على الرواتب والأجور والأبدال التي تدفعها لهم المحكمة، أو ترفع عنهم بأي شكل آخر ضريبة الدخل فيما يتعلق بالمدفوعات التي يتقاضاها رعاياها؛

13- *تعيد تأكيد* التزامات الدول الأطراف بأن تحترم في أقاليمها امتيازات وحصانات المحكمة التي يقتضيها تحقيقها لمقاصدها، وتناشد كافة الدول التي ليست أطرافاً في الاتفاق بشأن امتيازات وحصانات المحكمة الجنائية الدولية والتي توجد فيها ممتلكات وأصول المحكمة، أو التي تُنقل عبرها هذه الممتلكات والأصول، أن تحمي الممتلكات والأصول المعنية من التفتيش والاستيلاء والمصادرة ومن أي شكل آخر من أشكال التدخل؛

**الدولة المضيفة**

14- *تسلم* بأهمية العلاقة بين المحكمة والدولة المضيفة وفقاً لأحكام اتفاق المقر، و*تنوِّه* بالتزام الدولة المضيفة المتواصل تجاه المحكمة لكي تعمل بمزيد من الفعالية؛

**العلاقة مع الأمم المتحدة**

15- *تُقر بضرورة تعزيز الحوار المؤسسي مع الأمم المتحدة، بما فيه الحوار بشأن مسألة إحالة مجلس الأمن الحالات إلى المحكمة*؛

16- *ترحِّب* بتبادل الآراء الذي آتاه النقاش المفتوح في مجلس الأمن بشأن ''السلام والعدل مع تركيز خاص على دور المحكمة الجنائية الدولية'' في 17 تشرين الأول/أكتوبر 2012 و*تشجِّع على التوسع في هذا المجال*؛

17- *تدعو المحكمةَ إلى مواصلة حوارها المؤسسي مع الأمم المتحدة، وتقديم تقرير عن حال التعاون الجاري بين المنظمتين، بما فيه تعاونهما في الميدان*، استناداً إلى اتفاق العلاقة بين الأمم المتحدة والمحكمة الجنائية الدولية، إلى الجمعية في دورتها الثانية عشرة؛

**تعزيز المحكمة الجنائية الدولية**

18- *تحيط علماً* بالبيانات التي قدَّمها إليها رؤساء أجهزة المحكمة، بمن فيهم الرئيس والمدعية العامة ورئيسة القلم، وكذلك رئيسة مجلس إدارة الصندوق الاستئماني للمجني عليهم ورئيس لجنة الميزانية والمالية، ورئيس لجنة المراقبة المعنية بالمباني الدائمة؛

19- *تحيط علماً* **بآخر تقرير عن أنشطة المحكمة قُدّم إليها**[5]**؛**

20- *تلاحظ بارتياح* استمرار التقدم الكبير في أنشطة المحكمة، الذي **يُعزى** إلى **حد ليس بقليل** إلى تفاني الموظفين، بما في ذلك التقدم فيما تجريه من **عمليات التدارس التمهيدي وعمليات التحقيق وفي** إجراءاتها القضائية المتعلقة بشتّى الحالات التي **أحالتها إليها**[6] الدول الأطراف أو مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة أو التي شرع المدعي العام في التحقيق فيها **من تلقاء نفسه؛**

21- *تحيط علماً* بالخبرة التي اكتسبتها بالفعل المنظمات الدولية الأخرى ذات الصلة في **تذليل مصاعب اشتغالية** مماثلة لما **تواجهه المحكمة**، *وتدعو* **المحكمةَ، معربةً من جديد** عن احترامها لاستقلالها، إلى الإحاطة علماً بأفضل الممارسات المتبعة في سائر المنظمات **والمحاكم الدولية ذات الصلة؛**

22- *تحيط علماً* بالتقرير الذي أعدّه الفريق العامل التابع للمكتب بشأن اللجنة الاستشارية المعنية بترشيحات **قضاة المحكمة**[7] **وترحِّب** بتعيين تسعة أعضاء هذه اللجنة الاستشارية كما أوصى به الفريق العامل، وتطلب من هذه **اللجنة الاستشارية أن** تقدِّم إليها في دورتها الثانية عشرة تقريراً عن تقدم عملها؛

23- *تشدِّد* **على** أهمية ترشيح وانتخاب القضاة **من ذوي المؤهلات العالية وفقاً للمادة** 36 **من نظام روما الأساسي**، *وتشجِّع* لهذه الغاية **الدولَ الأطراف على اتّباع** سيرورة **وافية وشفافة** لتبيُّن **أفضل المرشّحين**، *وتقرِّر* **مواصلة** مراجعة إجراءات انتخاب القضاة المنصوص عليها في الفقرة باء من القرار ICC-ASP/3/Res.6 **لإدخال التحسينات اللازمة عليها بمناسبة الانتخابات القادمة**، *وتطلب إلى* المكتب أن يقدِّم إليها في دورتها الثانية عشرة تقريراً عن ذلك؛

24- *ترحِّب* **بانتخاب نائب المدعية العامة للمحكمة الجنائية الدولية؛**

25- *تحيط علماً* بالإجراءات التي وضعها مكتبها لانتخاب المدعي العام الثاني للمحكمة الجنائية الدولية، *وتطلب منه* أن يُنجِز، من خلال مشاورات مفتوح بابُ المشاركة فيها، تقييمه للإجراءات المتبعة، وأن يقدِّم إليها قبل دورتها **الثانية عشرة توصياته** في شأن السبل الكفيلة بتعزيز سيرورة انتخاب المدعي العام في المستقبل؛

26- *تنوِّه* بالجهود التي يبذلها مكتب المدعية العامة لتحقيق الفعالية والشفافية فيما يجريه من عمليات تدارس تمهيدية وعمليات تحقيق ومحاكمات؛

27- *تنوِّه* بالجهود التي تبذلها **رئيسة قلم المحكمة للتخفيف** من المخاطر التي تواجهها المحكمة فيما يتصل بمكاتبها **الميدانية ولتعزيز العمليات الميدانية للمحكمة بغية إضفاء المزيد من النجاعة والمرونة عليها**، *وتشجِّع* **المحكمةَ على مواصلة التحسين الأمثل لمكاتبها الميدانية لاستدامة سداد المحكمة** وتأثيرها في البلدان التي تعمل **فيها؛**

28- *تسلِّم* بأهمية العمل الذي **يضطلع به موظفو المحكمة العاملون** في الميدان في **ظروف صعبة ومعقّدة**، *وتعرب عن تقديرها* لتفاني هؤلاء الموظفين في سبيل **تحقيق رسالة المحكمة؛**

---

[5] ICC-ASP/11/21 .

[6] **قرارا** مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة 1593 (2005) و1970 (2011).

[7] **تقرير الفريق العامل التابع للمكتب عن اللجنة الاستشارية** المعنية بترشيحات **قضاة المحكمة الجنائية الدولية** (ICC-ASP/11/47) .

29- *تشيد* بما يقوم به مكتب الاتصال في نيويورك التابع للمحكمة من عمل مهم سيتيح تعاون المحكمة والأمم المتحدة وتبادلهما المعلومات بصورة منتظمة وناجعة وتسيير المكتب والفريق العامل في نيويورك بشكل فعّال، *وتعرب* عن دعمها الكامل لعمل مكتب الاتصال في نيويورك؛

30- *تؤكّد* على ضرورة مواصلة الجهود الرامية إلى تكثيف الحوار مع الاتحاد الأفريقي وتعزيز العلاقة بين المحكمة والاتحاد الأفريقي، *وتكلّف* المحكمة بالمزيد من التواصل المنتظم مع الاتحاد الأفريقي والبعثات الدبلوماسية في أديس أبابا استباقاً لإقامة مكتب الاتصال الخاص بها؛

31- *ترحّب* بتقديم التقرير الثامن للمحكمة إلى الجمعية العامة للأمم المتحدة[8]؛

32- *تسلّم* بأهمية العمل الذي تقوم به أمانتها هي، أمانة جمعية الدول الأطراف ("الأمانة")، *وتؤكّد من جديد* أن العلاقات بين الأمانة وسائر أجهزة المحكمة تنظمها مبادئ التعاون والتقاسم والتشارك في الموارد والخدمات، على النحو المبيّن في المرفق بالقرار ICC-ASP/2/Res.3، *وترحّب* بمشاركة مدير الأمانة في اجتماعات مجلس التنسيق التي تُبحث فيها المسائل التي تحظى باهتمام مشترك؛

33- *ترحّب* بالجهود التي تبذلها المحكمة لتنفيذ مبدأ المحكمة الواحدة، وتنسيق أنشطتها بين مختلف أجهزتها على جميع المستويات، بوسائل منها اتخاذ تدابير لزيادة وضوح مسؤولية الأجهزة المختلفة على نحو يتوافق مع تقرير المحكمة، وذلك مع احترام استقلال القضاة والمدعي العام وحياد قلم المحكمة، *وتشجّع* المحكمة على بذل كافة الجهود اللازمة لتنفيذ مبدأ المحكمة الواحدة تنفيذاً كاملاً ابتغاءَ أمور منها التكفل بالشفافية الكاملة والحوكمة الرشيدة والإدارة السليمة؛

34- *تطلب إلى* المكتب مواصلة النظر بالتشاور مع المحكمة والهيئات ذات الصلة في وضع ترتيب ملائم لرواتب القضاة الذين مُدِّدت فترة ولايتهم وفقاً للفقرة 10 من المادة 36 ولجميع مستحقاتهم، وأن يقدّم إليها في دورتها الثانية عشرة تقريراً عن ذلك؛

35- *تذكّر* بالمساهمة التي تمكنت اللجنة الدولية لتقصي الحقائق في المسائل الإنسانية المنشأة بموجب المادة 90 من البروتوكول الإضافي الأول لاتفاقيات جنيف لعام 1949 من تقديمها في تأكيد الوقائع المتصلة بما ادُّعي بارتكابه من انتهاكات للقانون الإنساني الدولي وفي تيسير المقاضاة على جرائم الحرب على الصعيد الوطني وأمام المحكمة، بحسب الاقتضاء؛

**المحامون**

36- *تحيط علماً* بأهمية العمل الذي تقوم به هيئات التمثيل المستقلة لرابطات المحامين والرابطات القانونية، بما في ذلك الرابطات القانونية الدولية المشار إليها في الفقرة 3 من القاعدة 20 من القواعد الإجرائية وقواعد الإثبات؛

37- *تحيط علماً* بضرورة تحقيق تحسين على صعيد التوازن بين الجنسين والتمثيل الجغرافي العادل في قائمة المحامين، *وتواصل بالتالي التشجيع* على تقديم طلبات الإدراج في قائمة المحامين التي وُضعت على النحو الذي

[8] وثيقة الأمم المتحدة A/67/308.

تقضي به القاعدة 21(2) من القواعد الإجرائية وقواعد الإثبات بغية ضمان التمثيل الجغرافي العادل، والتوازن بين الجنسين، والخبرة القانونية في مسائل معيَّنة مثل العنف الذي يستهدف النساء والأطفال، بحسب الاقتضاء؛

**الحوكمة**

38- *ترحِّب* بتواصل الحوار المنهجي بين الدول الأطراف والمحكمة بغية تعزيز الإطار المؤسسي لمنظومة نظام روما الأساسي وزيادة نجاعة وفعالية المحكمة مع الحفاظ التام على استقلالها القضائي، *وتدعو* أجهزة المحكمة إلى المزيد من الانخراط في مثل هذا الحوار مع الدول الأطراف؛

39- *تحيط علماً* بتقرير المكتب عن فريق الدراسة المعني بالحوكمة[9] وبالتوصيات الواردة في هذا التقرير؛

40- *تطلب إلى* المكتب أن يمدِّد لسنة أخرى فترة ولاية فريق الدراسة، ضمن فريق لاهاي العامل، المنصوص عليها في القرار ICC-ASP/9/Res.2 والتي تم تمديدها بموجب القرار ICC-ASP/10/Res.5، *وتطلب* من فريق الدراسة أن يعود إليها في دورتها الثانية عشرة بتقرير عن ذلك؛

41- *تؤيد* "خطة الطريق" المقترحة التي تسهِّل إقامة حوار منظم بين جميع أصحاب المصلحة ضمن منظومة نظام روما الأساسي بغية النظر في المقترحات الرامية إلى تسريع السيرورة الجنائية المعمول بها في المحكمة الجنائية الدولية؛

42- *تؤيد* التوصيات الواردة في التقرير عن عملية الميزنة المراد بها تحسين الشفافية وإمكانية التنبؤ والسير الناجع لعملية الميزنة برمتها ولكل مرحلة من مراحلها؛

43- *تشجِّع* المحكمةَ، ولجنة الميزانية والمالية، والدول الأطراف، على الاستناد إلى الخبرات الإيجابية المكتسبة من هذه السنة للاستفادة منها فيما يخص عمليات الميزنة المقبلة؛

44- *تُسلِّم* بأهمية عمل فريق لاهاي العامل، بما فيه عمله من خلال فريق الدراسة المعني بالحوكمة، وفريق نيويورك العامل *وتُحيط علماً* أيضاً بفوائد ترشيد طرائق عملهما بغية النهوض بعبء عملهما المتزايد[10]؛

45- *تطلب إلى* المكتب أن يجري، من خلال فريق لاهاي العامل، بمن فيه فريق الدراسة المعني بالحوكمة التابع له، وفريق نيويورك العامل، تقييماً لطرائق عمل كل من الأفرقة العاملة، يشمل ما يخص العلاقة بين هذا القرار القرارات الأخرى، وأن يعود إليها في دورتها الثانية عشرة بتقرير عن معايناته، يتضمن مقترحات رامية إلى ترشيد عمل هذه الأفرقة، وتحديد أولوياته، ووضع جداوله الزمنية بصورة منتظمة، وزيادة نجاعته؛

**عملية التخطيط الاستراتيجي للمحكمة الجنائية الدولية**

46- *تؤكِّد* على ضرورة أن تواصل المحكمة تحسين وتكييف أنشطة التوعية من أجل مواصلة القيام على نحو فعّال وناجع بتطوير وتنفيذ الخطة الاستراتيجية للتوعية[11] في البلدان المتأثرة بوسائل منها، عند الاقتضاء، التوعية المبكرة منذ بداية تدخل المحكمة، وأثناء مرحلة التدارس التمهيدي؛

---

[9] ICC-ASP/11/31.

[10] *الوثائق الرسمية...الدورة الحادية عشرة ...2012* (ICC-ASP/11/20)، المجلد الثاني، الجزء باء- 2، الفقرة 154(د).

[11] الخطة الاستراتيجية للمحكمة بشأن التوعية (ICC-ASP/5/12).

47- *تذكّر* بأن المسؤولية عن مسائل الإعلام والاتصال فيما يتعلق بالمحكمة وأنشطتها مسؤولية مشتركة للمحكمة والدول الأطراف، *وتعترف في الوقت نفسه* بما يقدِّمه أصحاب المصلحة الآخرون من إسهام هام في ذلك؛

48- *تنوِّه* بالمبادرات المتخذة للاحتفال، في سياق استراتيجية الإعلام والاتصالات[12] بالسابع عشر من تموز/يوليو يوماً للعدالة الجنائية الدولية[13]، *وتوصي*، استناداً إلى العبر المستخلَصة، بأن ينخرط جميع أصحاب المصلحة المعنيين، مع المحكمة والمحاكم الدولية الأخرى، في إعداد احتفال عام 2013 بغية تعزيز الجهود المبذولة على الصعيد الدولي لمكافحة الإفلات من العقاب؛

49- *تنوِّه* بالأنشطة التي اضطُلع بها والأنشطة التي يزمع أصحاب المصلحة الاضطلاع بها احتفالاً بالذكرى السنوية العاشرة لبدء نفاذ نظام روما الأساسي، وتشجع الدول الأطراف على المشاركة في هذه الأنشطة وغيرها من الأنشطة الهامة لتنفيذ استراتيجية المحكمة للإعلام في الفترة 2011-2013[14]، بما في ذلك العمل بالتشاور مع المحكمة وأصحاب المصلحة الآخرين؛

50- *تأخذ علماً* بالعرض الذي قدمته المحكمة عن "مشروع المبادئ التوجيهية الناظمة للعلاقات بين المحكمة والوسطاء"، *وتدعو* المكتب إلى الانخراط في نقاش أعمق مع المحكمة في هذا الشأن؛

51- *تؤكّد* من جديد أهمية تعزيز العلاقة والتماسك بين عملية التخطيط الاستراتيجي وعملية الميزنة، ما يُعَدّ أمراً حاسماً بالنسبة لمصداقية النهج الاستراتيجي واستدامته على المدى الأطول، وتطلب في هذا الصدد إلى المحكمة أن تواصل، بالتشاور مع الدول الأطراف، العمل من أجل ترتيب أولوياتها لتسهيل الخيارات الاستراتيجية والمتعلقة بالميزانية؛

52- *تدعو* المحكمة إلى أن تقدِّم، بالاستناد إلى تقييم واف وشفاف للنتائج التي أُحرزت من خلال أنشطة المحكمة في التوصل إلى تحقيق الأولويات المحدّدة، مجموعة مناسبة من مؤشرات الأداء، بما في ذلك العوامل الأفقية المتعلقة بالنجاعة والفعالية، فيما يخص أنشطتها، وتطبيق العبر المستخلَصة رجعياً في عملية التخطيط الاستراتيجي؛

53- *تؤكّد من جديد* استعدادها للانخراط في حوار بناء مع المحكمة بشأن المسائل المستجدة بما فيها إدارة المخاطر ذات الأولوية على نحو ملائم، ووضع استراتيجية للمحكمة خاصة بالعمليات الميدانية؛

54- *تحيط علماً* بالأخذ بمشروع الخطة الاستراتيجية المنقحة للفترة الممتدة من عام 2013 إلى عام 2017 *وتدعو* المكتب إلى التشاور مع المحكمة في هذا الشأن، بحسب الاقتضاء، وذلك في سياق عملية الميزنة، ما يراد به تعزيز التخطيط الاستراتيجي المتعلق بتنمية المحكمة وأنشطتها وإعمال أثر هذا التخطيط؛

55- *تطلب إلى* المكتب أن ينخرط في حوار بناء مع المحكمة بشأن المسائل المستجدة المتعلقة بإدارة المخاطر ووضع استراتيجية للمحكمة في مجال العمليات الميدانية[15]؛

**المجني عليهم والجماعات المتضرِّرة والصندوق الاستئماني للمجني عليهم**

---

[12] ICC/ASP/9/29.

[13] *الوثائق الرسمية ... مؤتمر الاستعراض ... 2010* (RC/11)، الجزء الثاني- باء، إعلان كمبالا (RC/Decl.1)، الفقرة 12.

[14] ICC/ASP/9/29.

[15] *الوثائق الرسمية...الدورة العاشرة ... 2011* (ICC-ASP/10/20)، المجلد الأول، الجزء الثالث، القرار ICC-ASP/10/Res.5، الفقرة 46.

56- *تحيط علماً* بالقرار ICC-ASP/11/Res.7 بشأن المجني عليهم ومسائل جبر الأضرار؛

57- *تحيط علماً* بالعمل المتواصل الذي تقوم به المحكمة في مراجعة استراتيجيتها فيما يتعلق بالمجني عليهم وتقريرها عن ذلك، و*تطلب إلى* المحكمة أن تنجز هذه المراجعة بالتشاور مع الدول الأطراف وسائر أصحاب المصلحة وأن تقدم إليها قبل دورتها الثانية عشرة تقريراً عن ذلك؛

58- *تحيط بقلق علماً* بتقارير المحكمة عن استمرار ما شهدته المحكمة من تراكم الأعمال المتأخر في القيام بها في مجال تجهيز طلبات المشاركة التي يقدِّمها المجني عليهم، ما يمثل وضعاً قد يؤثر على الإنفاذ الفعال لحقوق المجني عليهم في إطار نظام روما الأساسي، و*تشدِّد* بهذا الصدد *على* ضرورة مواصلة النظر في مراجعة نظام مشاركة المجني عليهم بغية ضمان استدامته وفعاليته ونجاعته، و*تطلب إلى* المكتب أن يواصل التشاور مع المحكمة وأصحاب المصلحة المعنيين وأن يقدم إليها في دورتها الثانية عشرة تقريراً عن ذلك؛

59- *تدعو* الدول والمنظمات الدولية والمنظمات الحكومية الدولية والأفراد والشركات والكيانات الأخرى أيضاً إلى التبرع للصندوق الاستئماني للمجني عليهم بالنظر إلى ما يمكن أن يطرأ من حالات جبر الأضرار الوشيك، وبغية تحقيق زيادة ذات شأن في حجمه وتوسيع قاعدة موارده وتحسين إمكانية التنبُّؤ بالتمويل في إطاره، و*تعرب عن تقديرها* للجهات التي سبق أن تبرعت لهذا الصندوق؛

60- *تعرب عن تقديرها* لمجلس إدارة الصندوق الاستئماني للمجني عليهم ولأمانته لالتزامهما المستمر تجاه المجني عليهم، وتشجع كلاً منهما على المضي نزيز حواره القائم مع المحكمة والدول الأطراف والمجتمع الدولي الأوسع، بما في ذلك الجهات المانحة والمنظمات غير الحكومية، التي تساهم كلها في العمل الثمين الذي يؤديه الصندوق الاستئماني للمجني عليهم، من أجل ضمان حضوره الاستراتيجي والعملي وتعظيم تأثيره؛

61- *تذكِّر* بمسؤولية مجلس إدارة الصندوق الاستئماني للمجني عليهم، بموجب نظام هذا الصندوق، عن العمل لتدبّر موارده المتأتية من التبرعات بطريقة تضمن وجود احتياطي ملائم من أجل تكميل كل ما قد تأمر به المحكمة من مكافآت جبر الأضرار، دون المساس بالأنشطة الجارية بموجب ولاية هذا الصندوق فيما يخص المساعدة، بما في ذلك الأنشطة التي تموَّل بتبرعات مخصصة؛

62- *تطلب* إلى المحكمة والصندوق الاستئماني للمجني عليهم إقامة شراكة تعاونية قوية، مع مراعاة أدوار ومسؤوليات كل منهما، لتنفيذ التعويضات التي تأمر بها المحكمة؛

63- *تُقرِّر* تواصل متابعة العمل لإحقاق حقوق المجني عليهم بموجب نظام روما الأساسي، بغية التكفل بتحقيق ممارسة هذه الحقوق بصورة كاملة واستمرار الأثر الإيجابي لمنظومة نظام روما الأساسي على المجني عليهم والجماعات المتضررة؛

64- *تعترف* بالحاجة إلى أن يوفِّر مجلس إدارة الصندوق الاستئماني للمجني عليهم، وفقاً للبند 56 من نظامه، الموارد الكافية لتكميل المدفوعات بمثابة مكافآت لجبر الأضرار؛ و*تحيط علماً* بطلب مجلس إدارة هذا الصندوق إليها، في تقريره السنوي[16] تعزيز الاحتياطي المخصَّص لجبر الأضرار؛

[16] ICC-ASP/11/14، الفقرتان 36 و37.

65- *تدعو* الدول الأطراف إلى النظر في تقديم تبرعات مخصَّصة للصندوق الاستئماني من أجل تعزيز احتياطيه الخاص بجبر الأضرار، إضافة إلى أي تبرعات منتظمة للصندوق؛

66- *تقرر* إدراج بند خاص بالمجني عليهم والجماعات المتضررة في جدول أعمال دورتها الثانية عشرة؛

**التوظيف**

67- *ترحِّب بما* تبذله المحكمة في مجال التوظيف من جهود متواصلة سعياً إلى تحقيق التمثيل الجغرافي العادل والتوازن بين الجنسين وبلوغ أعلى مستويات النجاعة والكفاءة والنزاهة، ونشداناً للخبرة في مسائل محدَّدة، منها على سبيل الذكر لا الحصر الإصابة بالصدمات والعنف الذي يستهدف النساء أو الأطفال، *وتشجِّع* على تحقيق المزيد من التقدم في هذا الصدد؛

68- *تشدِّد* على أهمية التحاور بين المحكمة والمكتب بشأن السهر على التمثيل الجغرافي العادل والتوازن بين الجنسين في مجال تعيين الموظفين، *وترحِّب* بتقرير المكتب[17]، *وتوصي* بأن يستمر المكتب على التواصل مع المحكمة في سبيل تبيُّن السبل الكفيلة بتحقيق تحسين على صعيد التمثيل الجغرافي العادل وزيادة عدد النساء اللواتي يعيَّنّ في وظيفة من الفئة الفنية العليا ومن يُستبقين في وظائفهن وذلك دون استباق أي مناقشات تجرى مستقبلاً بشأن ملاءمة النموذج الحالي أو عدم ملاءمته، وبأن يبقي مسألة التمثيل الجغرافي العادل والتوازن بين الجنسين قيد نظره، وبأن يقدّم إليها في دورتها الثانية عشرة تقريراً عن ذلك؛

69- *تطلب إلى* المحكمة أن تقدّم إليها في دورتها الثانية عشرة تقريراً شاملاً عن الموارد البشرية وأن توزع قائمة بالمسؤولين عن الاتصال في المحكمة من أجل التمثيل الخارجي يسهل رجوع الدول الأطراف إليها، على أن يتضمن ذلك عرضاً للمستجدات على صعيد تنفيذ التوصيات التي قد تقدمها لجنة الميزانية والمالية بشأن هذا الموضوع في نيسان/أبريل 2013؛

70- *تحثّ* المحكمة عند تعيين الموظفين المعنيين بشؤون المجني عليهم والشهود، على السهر على أن تتوفر لديهم الخبرة اللازمة التي تمكّنهم من مراعاة التقاليد والحساسيات الثقافية للمجني عليهم والشهود واحتياجاتهم المادية والاجتماعية ولا سيما عندما يتعيّن عليهم التواجد ، لاهاي أو خارج بلدانهم الأصلية للمشاركة في الدعاوى أمام المحكمة، *وتطلب* إلى المحكمة أن تقدّم إليها في دورتها الثانية عشرة تقريراً عن تنفيذ هذه الفقرة؛

**التكامل**

71- *تحيط علماً* بالقرار ICC-ASP/11/Res.6 بشأن التكامل؛

72- *تقرّر* مواصلة وتعزيز تنفيذ نظام روما الأساسي على المستوى الوطني على نحو فعّال، من أجل النهوض بقدرات هيئات القضاء الوطني لمقاضاة مرتكبي أخطر الجرائم التي تثير القلق على الصعيد الدولي وفق معايير للمحاكمة العادلة معترف بها دولياً، عملاً بمبدأ التكامل؛

73- *تشدِّد على* أن العمل بمبدأ التكامل على نحو سليم يستتبع من الدول إدراج الجرائم المنصوص عليها في المواد 6 و7 و8 من نظام روما الأساسي باعتبارها جرائم يعاقب عليها بموجب قوانينها الوطنية، واستحداث

[17] تقرير المكتب عن التمثيل الجغرافي العادل والتوازن بين الجنسين في مجال تعيين الموظفين في المحكمة الجنائية الدولية (ICC-ASP/11/33).

اختصاص قضائي يشمل هذه الجرائم، **والتكفل بالإنفاذ الفعلي للقوانين المعنية**، *وتناشد* **الدول الأطراف أن تفعل ذلك**؛

**آلية الرقابة المستقلة**

74- *تقر* **بما يتّسم به إعمال آلية الرقابة المستقلة الكامل، وفقاً للقرارين** ICC-ASP/8/Res.1 وICC-ASP/9/Res.5، **من أهمية لنجاعة وفعالية عمل المحكمة**، *وتنوِّه إلى* **قرارها** ICC-ASP/11/Res.4 **بشأن آلية الرقابة المستقلة**؛

**لجنة الميزانية والمالية**

75- *تحيط علماً* **بالعمل المهمّ الذي اضطلعت به لجنة الميزانية والمالية، وتؤكّد مجدَّداً** استقلال أعضاء هذه **اللجنة**؛

76- *تذكّر* **بأنه، وفقاً للنظام الداخلي للجنة الميزانية والمالية**[18]**،** تتولى هذه اللجنة **المسؤولية عن الفحص** الفني لأي وثيقة تُقدم إلى الجمعية **وتشتمل على آثار مالية أو آثار تتعلق بالميزانية**، *وتشدِّد على* أهمية **التكفل بأن تمثل** لجنة الميزانية والمالية في كافة مراحل مداولاتها التي يجري خلالها النظر في هذه **الوثائق**، *وتطلب من* **الأمانة أن تستمر، مع لجنة الميزانية والمالية، على** وضع الترتيبات اللازمة لذلك؛

**جمعية الدول الأطراف**

77- *تذكّر أيضاً* **بأن الدول الأطراف اعتمدت**، في **المؤتمر الأول لاستعراض نظام روما الأساسي الذي تكلل بالنجاح إذ عُقد** في كمبالا بأوغندا من 31 أيار/مايو إلى 11 **حزيران/يونيه 2010، تعديلات لنظام روما الأساسي، وفقاً للفقرة 2 من المادة 5 منه، لتعريف** جريمة العدوان ولوضع الشروط التي يجوز **للمحكمة بموجبها أن تمارس اختصاصها على** هذه **الجريمة**[19]**؛ واعتمدت تعديلات لنظام روما الأساسي يوسّع بموجبها نطاق اختصاص المحكمة ليشمل ثلاث جرائم أخرى من جرائم الحرب التقليدية حين تُرتكب** في النزاعات المسلّحة غير ذات الطابع الدولي[20]، وقررت الاحتفاظ في الوقت الراهن **بالمادة 124 من نظام روما الأساسي**[21]**؛**

78- *تحيط علماً* بأن هذه التعديلات مرهونة بالتصديق عليها **أو** بقبولها ويبدأ نفاذها وفقاً **للفقرة 5 من المادة** 121؛

79- *تحيط بارتياح علماً* **بأن الوديع قد أشعر الدول الأطراف باعتماد مؤتمر الاستعراض** لهذه التعديلات؛ *وتناشد* كافة الدول الأطراف التصديق على هذه التعديلات أو قبولها، **وتعتزم تفعيل اختصاص المحكمة على جريمة** العدوان في **أقرب وقت ممكن رهناً بصدور قرار بعد 1** كانون الثاني/يناير **2017 بنفس أغلبية الدول الأطراف المطلوبة لاعتماد تعديل نظام روما الأساسي**؛

[18] *الوثائق الرسمية ... الدورة الثانية ... 2003* (ICC-ASP/2/10)، **المرفق الثالث**.

[19] *الوثائق الرسمية ... مؤتمر الاستعراض ... 2010* (RC/11)، الجزء الثاني، القرار RC/Res.6.

[20] **المرجع السابق نفسه، القرار** RC/Res.5.

[21] **المرجع السابق نفسه، القرار** RC/Res.4.

80- *ترحِّب* بتقرير المكتب عن الفريق العامل المعني بالتعديلات[22]، *وتدعو* هذا الفريق العامل إلى مواصلة نظره في مقترحات التعديل، *وتقرِّر* اعتماد اختصاصات الفريق العامل المعني بالتعديلات المرفق نصها بهذا القرار، *وتطلب إلى* المكتب أن يقدم إليها تقريراً بهذا الشأن لكي تنظر فيه في دورتها الثانية عشرة؛

81- *تذكِّر* مع التقدير بما قطعته على نفسها خمس وثلاثون دولة طرفاً ودولة واحدة تتمتع بصفة المراقب ومنظمة دولية واحدة من تعهدات بأن تقدِّم إلى المحكمة مزيداً من المساعدة، وتناشد كافة الدول والمنظمات الإقليمية السهر على سرعة الوفاء بهذه التعهدات، كما تناشد الدول والمنظمات الإقليمية أن تقدِّم تعهدات إضافية وأن تعلمها أثناء دورتها المقبلة، بحسب الاقتضاء، بتنفيذ هذه التعهدات؛

82- *ترحِّب* بالمناقشات المتعلقة بجوهر الموضوع التي أجريت في إطار عملية التقييم المتعلقة بالعدالة الجنائية الدولية لتبيُّن الفرص المهيأة للمحكمة ومنظومة نظام روما الأساسي والتحديات التي تواجهانها، *وتتعهد* بتنفيذ القرارات المتعلقة بـ"التكامل"، و"تأثير نظام روما الأساسي على [المجني عليهم والجماعات المتضررة]"، و"تنفيذ [العقوبات]"[23]، والإعلان "بشأن التعاون" باعتبارها خطوات حاسمة تتخذ في الفترة المقبلة لمواجهة هذه التحديات؛

83- *تذكِّر* بأن مؤتمر الاستعراض أجرى أيضاً، بمثابة جانب من عملية التقييم التي اضطلع بها، حلقة نقاش تناولت السلم والعدل، *وتنوِّه* بالملخَّص الذي أعده موجِّه حلقة النقاش هذه عن أعمالها، *وتوصي* بالمضي في استكشاف هذا الموضوع والتوسع فيه؛

84- *ترحِّب* بمشاركة المجتمع الأهلي القوية في مؤتمر الاستعراض، وترحِّب بالفرصة التي وفرها مؤتمر الاستعراض لتقريب الدول الأطراف من عمل المحكمة في الحالات الجاري التحقيق فيها، بما في ذلك زيارات المكاتب الميدانية التابعة للمحكمة، وتشجِّع الدول الأطراف على مواصلة اغتنام الفرص السانحة لشحذ الوعي، لدى جهات منها أوساط المسؤولين الحكوميين، بأنشطة المحكمة في الحالات التي يجري فيها التدارس الأولي والتحقيق؛

85- *تناشد* الدول والمنظمات الدولية والأفراد والشركات وغيرها من الكيانات أن تتبرع في الوقت المناسب للصندوق الاستئماني لإتاحة مشاركة أقل البلدان نمواً والدول النامية الأخرى في دورتها السنوية، *وتعرب عن تقديرها* للدول التي سبق أن تبرعت لهذا الصندوق؛

86- *تشدِّد على* أهمية تزويد المحكمة بما يلزم من الموارد المالية، *وتحث* كافة الدول الأطراف في نظام روما الأساسي على أن تسدِّد اشتراكاتها المقرَّرة بكاملها وفي الموعد المحدَّد لتسديدها، وأن تسدِّد على الفور المتأخرات المستحقة عليها سابقاً وفق المادة 115 من نظام روما الأساسي والقاعدة 105-1 من النظام المالي والقواعد المالية، وغيرها من القرارات ذات الصلة التي اتخذتها الجمعية إن وُجد مثل هذه المتأخرات؛

87- *تناشد* الدول والمنظمات الدولية والأفراد والشركات وغيرها من الكيانات أن تقدِّم تبرعات للمحكمة، *وتعرب عن تقديرها* لكل الجهات التي فعلت ذلك؛

---

[22] ICC-ASP/11/36.

[23] *الوثائق الرسمية ... مؤتمر الاستعراض ... 2010* (RC/11)، الجزء الثاني، القرار RC/Res.3.

88- *تحيط علماً* بتقرير المكتب عن المتأخرات المستحقة على الدول الأطراف[24]، *وتقرّر* أن على المكتب أن يواصل استعراض حال المدفوعات المتلقاة على مدى السنة المالية للمحكمة وأن ينظر في اتخاذ تدابير إضافية لتشجيع الدول الأطراف على التسديد، ومواصلة التحاور مع الدول الأطراف التي عليها متأخرات؛

89- *تطلب* من أمانة جمعية الدول الأطراف إعلام الدول الأطراف دورياً بأسماء الدول التي استعادت حقوقها في التصويت إثر تسديدها ما عليها من المتأخرات؛

90- *ترحّب* بعمل المكتب وفريقيه العاملين غير الرسميين وتدعوه إلى أن يُنشئ من الآليات ما يراه مناسباً وأن يعود إلى الجمعية بتقرير بشأن نتائج عملها؛

91- *ترحّب* بما شهدته هذه الدورة من مناقشات هامة وبنّاءة بشأن التكامل والتعاون، *وتعرب عن* اعتزامها عقد جلسات عامة مخصّصة لهذين الموضوعين الحاسمَي الأهمية بين بنود جداول أعمال دوراتها القادمة؛

92- *ترحّب* بالدعم الدبلُماسي الرفيع في دراسة هذه المواضيع وتيسير بحثها ضمن الجمعية، *وتشجّع على* مواصلة وتعزيز هذا الدعم الرفيع؛

93- *ترحّب أيضاً* بالجهود التي يبذلها المكتب سهراً على التواصل والتعاون بين الهيئات الفرعية، *وتدعوه* إلى مواصلة هذه الجهود؛

94- *تقرّر* أن تعقد لجنة الميزانية والمالية دورتها العشرين من 22 إلى 26 نيسان/أبريل 2013، ودورتها الحادية والعشرين من 9 إلى 18 أيلول/سبتمبر 2013؛

95- *تقرّر* عقد دورتها الثانية عشرة من 20 إلى 28 تشرين الثاني/نوفمبر 2013، في لاهاي. وستُعقد دوراتها الثالثة عشرة والرابعة عشرة في نيويورك ولاهاي، على الترتيب.

[24] ICC-ASP/11/23.

**المرفق الأول**

إن جمعية الدول الأطراف،

تقرر الاستعاضة عن الفقرة 16 من إجراءاتها المتعلقة بعدم التعاون[1] بالنص التالي:

"(أ) المنسقون الإقليميون فيما يخص التعاون

16- بغية مساعدة الرئيس في مساعيه الحميدة، يمكن أن يعيّن المكتب أربع دول، أو خمساً إذا طلب ذلك رئيس الجمعية، من بين الدول الأطراف بصفة منسّقين على أساس مبدأ التوزيع الجغرافي العادل."

**المرفق الثاني**

**اختصاصات الفريق العامل المعني بالتعديلات**

تنظم عملَ الفريق العامل المعني بالتعديلات **الاختصاصاتُ** التالية البيان:

**الولاية**

1- ينظر الفريق العامل في تعديلات نظام روما الأساسي والقواعد **الإجرائية وقواعد الإثبات، بغية تمييز** التعديلات التي تتعيَّن إحالتها إلى جمعية الدول الأطراف ("الجمعية") لكي تنظر فيها.

**الإطار الإجرائي**

2- تحدّد المواد 51 و121 و122 من نظام روما الأساسي الإجراء الذي يتعيّن اتّباعه فيما يتعلق بتعديلاته **أو تعديلات القواعد** الإجرائية وقواعد الإثبات. وليس في وثيقة الاختصاص هذه ما يمكن أن تكون له الأسبقية على هذه الأحكام الواردة في نظام روما الأساسي أو على غيرها من أحكامه.

3- الفريق العامل المعني بالتعديلات هيئة فرعية للجمعية وفقاً للمادة 112(4) من نظام روما الأساسي. **وتحكم هذا** الفريق نفس القواعد السارية على سائر الهيئات الفرعية لجمعية الدول الأطراف، على النحو المنصوص عليه في المادة 84 من نظامها الداخلي.

4- يجوز للفريق العامل المعني بالتعديلات أن ينشئ أفرقة فرعية لبحث مقترحات التعديل بصورة موازية أو على نحو أكثر تفصيلاً.

5- **يبذل** الفريق العامل المعني بالتعديلات قصاراه للتوصل إلى اتخاذ القرارت بتوافق الآراء، وفقاً للنظام الداخلي لجمعية الدول الأطراف.

**النظر في مقترحات التعديل**

6- يقوم الفريق العامل المعني بالتعديلات بتدارس أولي لمقترحات التعديل بغية توفير **المعلومات اللازمة لكي** تبت الجمعية فيما إذا كان يتعيّن الأخذ بالمقترح وفقاً للمادة 121(2) من نظام روما الأساسي أم اعتماد التعديلات المقترحة وفق المواد 51(2) و121(3) و122(2) من نظام روما الأساسي.

[1] *الوثائق الرسمية ... الدورة العاشرة ... 2011* (ICC-ASP/10/20)، المجلد الأول، الجزء الثالث، القرار ICC-ASP/10/Res.5، المرفق.

7- تشجع الدول الأطراف على القيام طوعاً بإطلاع الفريق العامل المعني بالتعديلات على التعديلات التي تقترحها قبل أن تقدِّمها رسمياً لكي توزَّع على جميع الدول الأطراف.

8- ينظر الفريق العامل المعني بالتعديلات بعناية خاصة في مقترحات التعديل الرامية إلى تحسين فعالية ونجاعة عمل المحكمة.

9- إذا قُدِّم اقتراح يتعلق بجريمة جديدة فإن الفريق العامل المعني بالتعديلات ينظر نظرة خاصة فيما إذا كان يمكن وصف الجريمة المعنية باعتبارها واحدة من أخطر الجرائم التي تثير قلق المجتمع الدولي برمته وما إذا كان النص على هذه الجريمة يستند إلى حظر نافذ بموجب القانون الدولي.

**تقديم التقارير والتوصيات إلى الجمعية**

10- عندما يقرر الفريق العامل المعني بالتعديلات أنه أتم نظره في مقترح فإنه يصوغ توصية للجمعية بشأن ما إذا كان يتعين تقديم اقتراح ذي صلة وفقاً للمادة 121(2) من نظام روما الأساسي أم اعتماد التعديلات المقترحة وفقاً للمواد 51(2) و121(3) و122(2) من نظام روما الأساسي.

11- يقدم الفريق العامل المعني بالتعديلات إلى الجمعية تقارير عن سير مناقشاته.

**تعديلات اختصاصات الفريق العامل المعني بالتعديلات**

12- تخضع تعديلات وثيقة الاختصاص الحالية لقرار من الجمعية.

**باء- توصية**

**التوصية ICC-ASP/11/Rec.1**

*اعتُمدت بتوافق الآراء في الجلسة العامة الثامنة التي عُقدت بتاريخ 21 تشرين الثاني/نوفمبر 2012*

**ICC-ASP/11/Rec.1**
**توصية في شأن انتخاب رئيس قلم المحكمة الجنائية الدولية**

*إن جمعية الدول الأطراف،*

*إذ تضع في اعتبارها* الفقرة 4 من المادة 43 من نظام روما الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية،

*وإذ تلقّت من* الرئاسة قائمة مرشحين[1] وفقاً للقاعدة 12 من القواعد الإجرائية وقواعد الإثبات،

*وإذ تأخذ بالاعتبار* توصيات مكتب الجمعية،

1- *توصي* بأن يقوم القضاة بانتخاب رئيس قلم المحكمة استناداً إلى القائمة التي تقدِّمها الرئاسة وفقاً للقاعدة 12 من القواعد الإجرائية وقواعد الإثبات،

2- *توصي أيضاً* بأن يراعي القضاة، عند النظر في قائمة المرشحين لانتخاب رئيس قلم المحكمة، العناصر الآتي بيانها، التي تتضمن ما ينص عليه نظام روما الأساسي من معايير ناظمة لتعيين موظفي المحكمة:

(أ) أعلى معايير الكفاءة والمقدرة والنزاهة[2]؛

(ب) المعايير الواردة في الفقرة 8 من المادة 36 بشأن انتخاب القضاة، والتي تنطبق بعد تبديل ما يلزم تبديله فيها على تعيين الموظفين[3]، وهي:

'1' تمثيل النظم القانونية الرئيسية في العالم؛

'2' التوزيع الجغرافي العادل؛

'3' التمثيل العادل للإناث والذكور من الأشخاص؛

'4' الحاجة إلى أن يكون بين المرشحين أشخاص ذوو خبرة قانونية في مسائل محدَّدة منها، على سبيل الذكر لا الحصر، مسألة العنف الذي يستهدف النساء أو الأطفال، ما سُيعتبر ميزة إضافية.

(ج) مهارات إدارية ثابتة، سواء مكتسبة في إطار منظمات دولية أو وطنية ذات صلة، بما في ذلك خبرة قيادية مكتسبة من خلال التعامل بفعالية مع حالات معقدة وحساسة في جو من الضغط؛

[1] ICC-ASP/11/19.

[2] الفقرة 2 من المادة 44 من نظام روما الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية.

[3] المرجع السابق نفسه.

(د) الإلمام بالإجراءات الحكومية وبالإجراءات الحكومية الدولية، وامتلاك المهارات الدبلُماسية المطلوبة؛

(هـ) ينبغي أن يكون المرشح مواطن إحدى الدول الأطراف، وفي حالة ازدواج الجنسية أو تعددها، يطبق المبدأ الوارد في القرار ICC-ASP/1/Res.10، كما عُدّل بموجب القرار ICC-ASP/4/Res.4؛

(و) المؤهلات الأساسية للمرشح، بما في ذلك التجربة ذات الصلة، وخاصة فيما يتعلق بالكفاءات في مجال المالية والميزانية، فضلاً عن إدارة الأموال العامة؛

(ز) القدرة على الاتصال الفعال مع الجمعية، وهيئاتها الفرعية، وغيرها من أجهزة المحكمة، وأصحاب المصلحة المعنيين؛

(ح) القدرة على التعاون جيداً مع الآخرين، والعمل في إطار الأفرقة وقيادتها، بفضل خصائص منها امتلاك وعي استراتيجي يمكّن من تمييز المسائل والفرص والمخاطر ومن إبلاغ التوجه الاستراتيجي والأهداف إلى جميع أصحاب المصلحة؛

(ط) القدرة على التواصل الفعال، بالوسائل الكتابية والشفوية، وبلغتَي عمل المحكمة على الأفضل، وعلى التفاوض الفعال من خلال إقامة علاقات شخصية بناءة في سياق متعدد الثقافات.

**المرفقات**

**المرفق الأول**

**تقرير لجنة وثائق التفويض**

*الرئيس:* السيد غونزالو بونيفاز (بيرو)

1- **عيّنت** جمعية الدول الأطراف في نظام روما الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية ("جمعية الدول الأطراف")، **وفقاً** للمادة 25 من النظام الداخلي **لجمعية الدول الأطراف** ("النظام الداخلي")، في جلستها العامة الأولى التي عُقدت في 14 **تشرين** الثاني/نوفمبر 2012، **لجنة لوثائق التفويض إلى دورتها الحادية عشرة** ("**لجنة** وثائق التفويض") **تتألف من ممثلي الدول الأطراف التالية البيان:** بلجيكا، بنما، بيرو، الجمهورية التشيكية، جمهورية كوريا، **غابون، فنلندا، كينيا، هنغاريا.**

2- وعقدت لجنة وثائق التفويض **ثلاثة اجتماعات** في 14 **و**19 **و**21 تشرين الثاني/نوفمبر 2012.

3- **وعُرضت على اللجنة، في اجتماعها الذي عُقد** في 21 تشرين الثاني/نوفمبر 2012، **مذكرة من الأمانة مؤرخة** بـ21 تشرين الثاني/نوفمبر 2012، تتعلق بوثائق تفويض ممثلي الدول الأطراف في نظام روما الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية في **الدورة الحادية عشرة لجمعية الدول الأطراف. وقدّم رئيس اللجنة تحديثاً للمعلومات** الواردة في المذكرة **المعنية** ("**المذكرة**").

4- **وكما ورد** في الفقرة 1 من المذكرة والبيان المتصل بها، وردت وثائق التفويض الرسمية للممثلين في الدورة **الحادية عشرة لجمعية لدول الأطراف، بالشكل** المنصوص عليه في المادة 24 من النظام الداخلي، حتى وقت اجتماع لجنة وثائق التفويض، من الدول الأطراف الـ68 **التالية البيان:**

**الأرجنتين، الأردن، إسبانيا،** أستراليا، **إستونيا، إكوادور، ألبانيا، ألمانيا، أندورا، أوروغواي، آيرلندا، إيطاليا، باراغواي،** البرازيل، **بربادوس،** البرتغال، **بلجيكا، بلغاريا، بوتسوانا، بوروندي، بولندا، بوليفيا (دولة – المتعددة القوميات)،** بيرو، **ترينيداد وتوباغو، تونس، الجبل الأسود، الجمهورية التشيكية،** جمهورية كوريا، جمهورية مقدونيا اليوغسلافية السابقة، **جنوب أفريقيا،** الدانمرك، **رومانيا، ساموا، سلوفاكيا، سلوفينيا، السنغال، سورينام، السويد، سويسرا، شيلي، صربيا، غواتيمالا، فرنسا، الفلبين،** فنزويلا (جمهورية - **البوليفارية)، فنلندا، كرواتيا، كندا، كوستاريكا، كولومبيا، كينيا، لاتفيا،** لكسمبرغ، **ليتوانيا، ليختنشتاين، ليسوتو، مالطة،** مالي، **مدغشقر، المملكة المتحدة** لبريطانيا وآيرلندا الشمالية، **ناميبيا،** النرويج، **النمسا، نيوزيلندا، هنغاريا، هولندا، اليابان، اليونان.**

5- وكما ورد في الفقرة 2 من **المذكرة، أُبلغت** إلى **الأمانة،** حتى وقت اجتماع لجنة وثائق التفويض، **معلومات عن تعيين ممثلي الدول الأطراف** الـ24 **التالية البيان** في الدورة **الحادية عشرة لجمعية الدول الأطراف، برسائل برقية أو فاكسية من رئيس الدولة أو الحكومة أو وزير الخارجية** في الدولة الطرف **المعنية:**

**أفغانستان، أوغندا،** بنغلاديش، **بنما، بوركينا فاسو،** البوسنة والهرسك، **تشاد، جزر القمر،** جمهورية **أفريقيا الوسطى، الجمهورية الدومينيكية،** جمهورية **الكونغو الديمقراطية،** جمهورية تنزانيا المتحدة،

جمهورية مولدوفا، **جورجيا**، جيبوتي، **زامبيا**، سيراليون، **غامبيا**، **غانا**، قبرص، **الكونغو**، **المكسيك**، نيجيريا، **هندوراس**.

6- وأوصى الرئيس بأن تقبل اللجنة وثائق تفويض ممثلي جميع الدول الأطراف المشار إليهم في مذكرة الأمانة، **على أن تُبلغ** إلى **الأمانة** في **أقرب وقت ممكن وثائقُ** التفويض الرسمية لممثلي الدول الأطراف المشار إليهم في الفقرة 5 **من هذا التقرير**.

7- وبناء على اقتراح من الرئيس، اعتمدت اللجنة مشروع القرار التالي:

*"إن لجنة وثائق التفويض،*

وقد نظرت في وثائق تفويض الممثلين إلى الدورة الحادية عشرة لجمعية الدول الأطراف في نظام روما الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية المشار إليهم في الفقرتين 4 و5 **من هذا التقرير**؛

*تقبل* وثائق تفويض ممثلي الدول الأطراف المعنية."

8- واعتُمد مشروع القرار الذي اقترحه الرئيس بدون تصويت.

9- واقترح الرئيس عندئذ أن توصي اللجنة جمعية الدول الأطراف باعتماد مشروع قرار (انظر الفقرة 11 أدناه). واعتُمد المقترح المعني **بدون تصويت**.

10- وفي ضوء ما سلف، يُقدَّم هذا التقرير إلى جمعية الدول الأطراف.

**توصية لجنة وثائق التفويض**

11- توصي لجنة وثائق التفويض جمعية الدول الأطراف في نظام روما الأساسي **للمحكمة الجنائية الدولية** باعتماد مشروع القرار التالي:

**"وثائق تفويض الممثلين إلى الدورة الحادية عشرة لجمعية الدول الأطراف في نظام روما الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية**

*إن جمعية الدول الأطراف في نظام روما الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية*،

*وقد نظرت* في تقرير لجنة وثائق التفويض المتعلق بوثائق تفويض الممثلين إلى الدورة الحادية عشرة للجمعية وفي التوصية الواردة به،

*توافق على* تقرير لجنة وثائق التفويض."

**المرفق الثاني**

**رسالة وزير خارجية الدولة المضيفة إلى رئيسة جمعية الدول الأطراف، المؤرخة بـ12 تشرين الثاني/نوفمبر 2012**

لاحقاً للرسالة المؤرخة بـ26 أيلول/سبتمبر 2012 التي بعث بها الأمين العام لوزارة الشؤون الخارجية، وإثر المشاورات بين هذه الوزارة وممثلي جمعية الدول الأطراف، أود تبيان مضمون العرض الذي سبق تقديمه، المتمثل في التعويض الجزئي عن إيجار المباني المؤقتة للمحكمة الجنائية الدولية للفترة 2013-2015.

ثمة بلدان كثيرة ممثَّلة في جمعية الدول الأطراف، ومنها هولندا، تشعر بآثار الأزمة الاقتصادية. وقد استلزمت هذه الأزمة تخفيضات في الميزانية في بلدان عديدة، وكذلك ضمن المحكمة الجنائية الدولية. بيد أن هولندا تعي، بصفتها البلد المضيف، أن عليها مسؤولية خاصة تجاه المحكمة.

ولذا فإن هولندا مستعدة لتعويض 50 في المائة من الإيجار للسنوات 2013 و2014 و2015، أو ثلاثة ملايين يورو في السنة (أي ما مجموعه تسعة ملايين يورو كحد أقصى) إذا زادت تلك النسبة عن هذا المبلغ. ونعتقد أن هذا العرض يجسِّد المسؤوليةَ الخاصة الواقعة على عاتق الدولة المضيفة كما يجسِّد كونَ إيجار المباني المؤقتة للمحكمة مسؤولية مشتركة بين أعضاء جمعية الدول الأطراف.

إن هولندا ستستمر على دعم المحكمة الجنائية الدولية في السنوات المقبلة، كما فعلت على مدى السنين العشر الأخيرة.

**المرفق الثالث**

**بيان رئيسة الجمعية**

دورة الجمعية هذه هي آخر دورة لها تُعقد خلال فترة ولاية السيدة سيلفانا أربيا، رئيسة قلم المحكمة الجنائية الدولية، التي ستنتهي في أوائل العام المقبل. والسيدة أربيا هي، في تاريخ هذه المحكمة، الشخصية الثانية التي تتقلّد منصب رئيس قلمها فتعمل فيها بهذه الصفة منذ انتخابها في شباط/فبراير 2008. وبهذه الصفة كانت على صلة وثيقة بالدول، لأن قلم المحكمة يمارس بتوجيه منها عدداً كبيراً من المهام التي تهم الدول الأطراف كثيراً. فإعداد الميزانية السنوية وتسهيل مشاركة المجني عليهم ليسا إلا اثنتين من هذه المهام الكثيرة.

ومن المعروف معرفة واسعة النطاق أن السيدة أربيا انخرطت لوقت مديد في شأن المحكمة الجنائية الدولية. فقد شاركت في إعداد نص نظام روما الأساسي بصفتها عضواً في الوفد الإيطالي إلى مؤتمر روما. فباسم الدول الأطراف أشكر السيدة أربيا على خدمتها للمحكمة وأتمنّى لها كلّ الخير في المستقبل.

لقد شارفت الدورة الحادية عشرة لجمعية الدول الأطراف في نظام روما الأساسي على نهايتها. إنها كانت تتويجاً رائعاً لسنة من الأنشطة التي اضطُلع بها في جميع أنحاء العالم للاحتفال بالذكرى العاشرة لبدء نفاذ نظام روما الأساسي. وبينّ كوننا بصدد اختتام هذه الدورة قبل الموعد المحدَّد لذلك أننا عملنا معاً بروح طيبة وبناءة جداً.

لقد تسنى لنا إجراء المناقشة العامة. وتناولنا بندين من بنود جدول الأعمال الكبيرة الشأن، ألا وهما التعاون والتكامل.

وفي إطار البند المتعلق بالتكامل ركزنا على تنفيذ الأوامر بإلقاء القبض وحجز الأصول. وذانك شكلان حاسما الأهمية من أشكال التعاون. وآمل أن يكون جميع المشاركين في الدورة قد قدَّروا الخبرات التي شاطرهم إياها المناظرون.

لقد استفادت الجمعية عظيم الفائدة من مشاركة مديرة برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، السيدة هيلين كلارك، التي مثّلت الكلمةُ الرئيسية التي توجَّهت بها إلى الجمعية استهلالاً مناسباً لأول نقاش بشأن التكامل يجري في إطار جلسة عامة. وقد حثَّت فيَّ العزيمةَ رؤيةُ الكثير من الدول الأطراف والمنظمات الدولية والمنظمات غير الحكومية تشارك في هذا النقاش. فالتفاعل مع الجهات المعنية بالتنمية وإسهام هذه الجهات سيبقيان أمرين حاسمي الأهمية في سعينا من أجل التكامل.

وفيما يتعلق بالانتخابات أشير إلى أننا انتخبنا السيد جيمس ستوارت ليعمل للسنوات التسع القادمة نائباً للمدّعي العام. فنتمنّى له كل التوفيق في اضطلاعه بهذه المهمة الجسيمة ونأمل أن يتم انضمامه إلى فريق مكتب المدّعية العامة بسرعة وسلاسة.

كما إننا انتخبنا خمسة أعضاء في مجلس إدارة الصندوق الاستئماني للمجني عليهم وتسعة أعضاء في اللجنة الاستشارية المعنية بتعيين القضاة.

وتمكّنا من الاتفاق على ميزانية المحكمة لعام 2013 البالغة 115 مليون يورو. فأود أن أشكر جميع الوفود لانخراطها في العمل على هذا النحو البنّاء بشأن هذا الموضوع الهام. وأزجي أيضاً الشكر إلى الدولة المضيفة والمكسيك لإسهامهما في سد كلفة إيجار المباني المؤقتة. كما أقدم جزيل الشكر، باسمنا جميعاً، إلى السفير هاكان إمسفارد الذي أفلح في تيسير إنجاز المناقشات بشأن الميزانية أمام دورة الجمعية، بحيث لم يتعيَّن علينا إلا تخصيص

بعض الوقت لبضعة تفاصيل تقنية. وذلكم إنجاز كبير، وآمل خالص الأمل أنه سيتسنّى لنا الاستمرار على العمل بهذه الروح في المستقبل.

وتحقق إنجاز هام آخر يتمثَّل في اعتماد المادة 132 مكرّراً من القواعد الإجرائية وقواعد الإثبات. فأشكر المحكمة على مبادرتها، آملةً أن تسم الدينامية بميسمها تناولنا مسألة إدخال المزيد من التعديلات على القواعد الإجرائية وقواعد الإثبات في السنة المقبلة.

واعتمدت الجمعية توصيات في شأن انتخاب رئيس قلم المحكمة، وذلكم منصب حاسم الأهمية. فآمل أن تساعد هذه التوصيات القضاة على اختيار الشخص الأكثر تأهلاً لشغل هذا المنصب استناداً إلى مزاياه.

إن الدول الأطراف اتفقت مرة أخرى، بعد قدر من النقاش، على قرار جامع شامل. فأشكر الميسّر الذي تولى مهمة العناية بهذه المسألة بناء على إخطار قصير الأجل. وأرحّب خاصّ الترحيب بتكليف كل من المكتب، وأفرقته العاملة، وفريق الدراسة المعني بالحوكمة، بالقيام، بعد مضي عشر سنين، بتقييم طرائق عمله. فعلينا أن نكون قادرين على التكيُّف بصفتنا جمعية.

ونعي جميعاً التحديات الماثلة أمام بلداننا وأمام المحكمة على الصعيد المالي. وإذ يُطلب من المحكمة تمييز المزيد من المجالات التي يمكن فيها تحقيق وفورات عن طريق تحسين النجاعة، والتركيز على أنشطتها الرئيسية، فثمة متسع أيضاً للتفكير بالسبيل إلى تمييز مجالات لتحسين النجاعة في عمل الجمعية. فينبغي أن تُراز بحذر كلّ مهمة جديدة يكلّ بها المكتب. وينبغي لنا أن نجري دراسة نقدية للولايات المعمول بها حالياً. وينبغي أن ينصبّ النقاش بأجمعه على تحقيق نتائج ملموسة ومحسوسة. وينبغي لنا أيضاً أن نضع في اعتبارنا حجم التقارير التي تطلبها الجمعية وأجهزتها الفرعية من المحكمة. ويظل تقديم الدعم الرفيع إلى المحكمة ونظام روما الأساسي يتسم بأهمية حيوية لنجاح المحكمة.

وإذ نتطلع إلى الأنشطة المشتركة التي سنضطلع بها في العام المقبل فعلينا أن نشدِّد كل التشديد على مدى أهمية عمل الجمعية في فترة ما بين الدورتين: في نطاق المكتب وفي نطاق فريق لاهاي العامل وفريق نيويورك العامل. وسيكون من الأهمية بمكان استهلال إعداد مقرَّرات الجمعية بدءاً من مطلع العام، من خلال المباحثات في إطار شتى السيرورات التيسيرية. فالنتائج التي أحرزناها في هذه الدورة ما كان يمكن تحقيقها لولا العمل الوافي الذي اضطلع به طيلة السنة المكتب وفريقاه العاملان وفريق الدراسة المعني بالحوكمة وغيرها من الجهات. فأتوجَّه بشكر خاص لنائب الرئيسة ماركوس بورلين لتنسيقه أشغال فريق لاهاي العامل والسفير بيتر دي سافُرنين لهُمان، رئيس فريق الدراسة المعني بالحوكمة، الذي يتقاعد. وأظل ممتنّة للأمانة لعملها في دعم الجمعية وأجهزتها الفرعية ودعمي شخصياً.

إن لنا أن نبتهج لعملنا في دورة الجمعية هذه: فأتطلع إلى مواصلة العمل معكم جميعاً طيلة السنة المقبلة وإلى العودة إلى لاهاي في السنة المقبلة بمناسبة دورة الجمعية الثانية عشرة.

**المرفق الرابع**

**البيان الذي أُدلي به باسم إيطاليا بشأن تعيين أعضاء اللجنة الاستشارية المعنية بترشيحات قضاة المحكمة الجنائية الدولية، في الجلسة الأولى للجمعية التي عُقدت بتاريخ 14 تشرين الثاني/نوفمبر 2012**

أود أن أعرب عن عميق خيبة أمل إيطاليا لسير ونتيجة العملية التي عُهد بها إلى المكتب فيما يتعلق بتعيين أعضاء اللجنة الاستشارية المعنية بترشيحات قضاة المحكمة. إن موقف إيطاليا بشأن هذه المسألة بالغ الوضوح، وقد بيّناه مراراً للمكتب ولك يا حضرة الرئيسة بصورة جلية. فكان ينبغي أن تمثّل الشفافية، وتفادي إمكان تعارض المصالح، والتدارس الكافي لمؤهّلات المرشّحين، المبادئ العليا التي يتعيَّن أخذها بالاعتبار. ويؤسف إيطاليا أن تُضطر إلى التشديد على أن العملية لم تف بالتوخيات التي بعثها هذا الانتخاب الأول في ضوء الحساسية البالغة التي تتسم بها المهام المنوطة باللجنة الاستشارية.

فمن ناحية أولى افتقرت هذه العملية إلى الشفافية. فقد اتخذت القرار مجموعة محدودة جداً من أعضاء المكتب، ولم يكن هناك وضوح عما إذا كان المكتب نفسه قد استعرض استنتاجاتها. وفي ظل وجود عدد كبير من المرشّحين من بلدان مجموعة إقليمية واحدة، لم يعقد أي تشاور مع الدول المعنية بغية بحث الوضع وإيجاد حل مناسب. إننا ندرك أنه كان يتعيَّن على المكتب أن يراعي عناصر معيّنة منها على الخصوص التمثيل الجغرافي العادل والتوازن بين الجنسين. لكننا نرى أن تقرير الفريق العامل، بالحال التي هو عليها الآن، لمّا يزل يعيق إجراء أي تدارس حقيقي للأسس التي استند إليها القرار.

ومن ناحية ثانية لم يجر حتى النظر في إمكان وجود حالات تعارض في المصالح بين أعضاء اللجنة الاستشارية ومن سيترشَّحون في المستقبل لشغل منصب القاضي في المحكمة. وليس بوسع إيطاليا إلا أن تنيط أعظم الأهمية بتفادي أي تصوُّر لوجود مثل هذا التنازع عند تعيين أعضاء هيئة مكلَّفة بانتقاء من سيكونون قضاة المحكمة في المستقبل.

ومن ناحية ثالثة لا يتطرق تقرير الفريق العامل إلى مؤهّلات المرشّحين لشغل مقعد في اللجنة إلا بصورة عامة، مشيراً على الخصوص إلى المؤهلات الجامعية والقضائية، والكفاءة المعترف بها في القانون الجنائي الدولي والقانون الدولي العام، والخبرة الدبلُماسية. ونحن نتساءل لماذا استُبعد من القائمة التي قدَّمها المكتب مرشّحون يتحلّون بجميع هذه المؤهلات.

وفي الختام أشير يا حضرة السيدة الرئيسة إلى أن إيطاليا تعتقد أن الإجراء الذي أفضى إلى وضع قائمة بأعضاء اللجنة الاستشارية لا يرقى إلى الوفاء بالمبادئ الأساسية للإدارة الجيدة التي يحق للدول الأطراف أن تتوخاها فيما يخص اتخاذ قراراتها، وأن ذلك يؤتي خطراً جسيماً على مصداقية عمل اللجنة الاستشارية في المستقبل.

سأكون ممتناً لتضمين بيان إيطاليا هذا في الوثائق الرسمية لدورة الجمعية هذه.

**المرفق الخامس**

**البيان الذي أدلى به ممثل كندا، باسم كندا وفرنسا وألمانيا وإيطاليا واليابان والمملكة المتحدة، بشأن القرار المتعلق بالميزانية (ICC-ASP/11/Res.1)**

أتحدث إليكم اليوم باسم كندا وفرنسا وألمانيا وإيطاليا واليابان والمملكة المتحدة.

لمّا كانت حكوماتنا تدعم المحكمة الجنائية الدولية قويّ الدعم فإنها تحرص كل الحرص على نجاحها. ونحن مستعدون للتكفّل بأن تتوفر لها الأموال والموارد التي تحتاج إليها للاضطلاع بعملها على نحو فعال.

ويقع على عاتق جميع المؤسسات التي تُموَّل تمويلاً عاماً، سواء أكانت حكومات أم منظمات دولية، أن تستخدم الموارد المعهود بها إليها على نحو حصيف وناجع، وأن تخضع للمساءلة الكاملة عن استخدام هذه الموارد، وأن تعظّم مردود ما تحصل عليه من أموال.

إن هذه المبادئ تسري على المحكمة كما تسري على غيرها.

ولذا فإننا نرحّب بما تبذله المحكمة من جهود بنّاءة لتحقيق اقتصاد في المصروفات وإيجاد حلول كفيلة بتخفيض التكاليف. ونرحّب أيضاً بتوصيات لجنة الميزانية والمالية، التي راعيناها كل المراعاة هذه السنة. ونعرب بارتياح عن تقديرنا للعمل الهام الذي اضطلع به الميسِّر المعني بالميزانية، الذي أجرى مشاورات شفافة في هذا الصدد. لقد سهّلت هذه المشاورات اتّباع النهج البناء والتعاوني الذي تميَّزت به سيرورة العمل المتعلق بالميزانية هذه السنة.

لقد نظرنا بعناية في اقتراح الحل الوسط الذي قدمه الميسّر المعني بالميزانية، على ضوء التقدم الذي تحقق هذه السنة، مع وضع ضرورة ما يلي في الاعتبار:

(أ) اتّسام سيرورات العمل المتعلق بميزانية المحكمة بالصرامة والشفافية وإمكانية التنبؤ؛

(ب) كون المقترحات المتعلقة بالميزانية شاملة ومبرَّرة تبريراً كاملاً؛

(ج) الانضباط في استخدام موارد المحكمة، بوسائل منها الابتكار والإصلاح من أجل تحقيق وفورات؛

(د) المساءلة عن مصروفات المحكمة؛

(هـ) اتّباع نهج استراتيجي فيما يخص كيفية اضطلاع المحكمة بالمهام المنوطة بها على صعيد الاشتغال وبتدبير شؤونها.

وسنظل نهتدي بهذه المبادئ في دراستنا لميزانيات المحكمة في المستقبل.

إننا نقدّر العمل الجيد الذي قامت به المحكمة لإيجاد مجالات لتحقيق وفورات عن طريق تحسين النجاعة فيما يخص ميزانيتها البرنامجية المقترحة لعام 2013. وعلى الرغم من اعتقادنا بأنه كان بالإمكان تحقيق المزيد على هذا الصعيد فقد خلصنا إلى أن المقترح الذي قدمه الميسِّر المعني بالميزانية يمثِّل، على الإجمال وفي ظروف هذه السنة، نتيجة مقبولة. ولذا انضممنا إلى الآخرين لتحقيق التوافق في شأنه.

إن الجمعية والدول الأطراف ستستمران على الاضطلاع بالمهمة المنوطة بهما بموجب ولايتهما بحسب النظام الأساسي المتمثّلة في التمحيص في ميزانية المحكمة وإقرارها، وسنظل ندعو إلى تحقيق الوفورات والاقتصاد عن طريق تحسين النجاعة. ونتطلع إلى استمرار التعاون البنّاء، في أبكر مرحلة ممكنة من مراحل العمل المتعلق بالميزانية، مع المحكمة وفيما بين جميع الدول الأطراف. فبعملنا معاً بهذه الروح يمكننا أن نضمن كون المحكمة، بحسب تعبيرها هي، نموذجاً للإدارة العامة. وذلك سيساعد على إرساء المحكمة على الأساس الآمن والأكثر قابلية للاستدامة فيما يخص مستقبلها.

إننا نطلب إدراج هذا البيان في الوثائق الرسمية للدورة الحادية عشرة لجمعية الدول الأطراف.

**المرفق السادس**

**البيان الذي أدلى به رئيس لجنة الميزانية والمالية، السيد جيل فنكلشتاين**

يشرفني أن أقدم لكم تقريرَيْ الدورتين الثامنة عشرة والتاسعة عشرة للجنة الميزانية والمالية ("**اللجنة**")، وهي هيئة فرعية لجمعية الدول الأطراف.

**وينبغي أن أقول أن سنة** 2012 شهدت أعمالا دؤوبة خلال دورتَيْ **نيسان/أبريل و**أيلول/سبتمبر، حيث كانت المسائل المتعلقة بالميزانية والإدارة في صميم مناقشاتنا. وتشهد التقارير التي قُدمت لكم على هذه الأعمال. وأود على الخصوص أن أحرص على إبراز جودة ومستوى التزام كل عضو في لجنتنا. **لقد استطاعوا التكيف** مع مجموعة كبيرة من المسائل المتنوعة والشديدة التعقيد، وأن تجد حلولا لمساعدة المحكمة في أعمالها في **نفس الوقت. كما أود أن** أضيف نقطتين اثنتين: فمن جهة، وخاصة فيما بين الدورات، تمكن زملاؤنا بفضل إنشاء مجموعات فرعية ضمن اللجنة من إعداد التأمل الجماعي على نحو مفيد. ومن جهة **أخرى، وضعت اللجنة رهن إشارة الدول الأطراف أول طبعة لدليل صدر بمناسبة الاحتفال بالذكرى السنوية العاشرة لإنشاء المحكمة.** ويلخص هذا الدليل الملاحظات والتوصيات الرئيسية التي أدلت بها لجنتكم، ويصف مسائل إجرائية معينة، ويقدم رؤية عن توجهات اللجنة بخصوص المسائل **المتعلقة بالميزانية والمالية منذ عام** 2002.

كما أود أن أعرب عن امتناني للسيد رئيس المحكمة، والسيدة المدعية العامة، والسيدة المسجلة، وأيضا لجميع الموظفين الذين تعاونوا معنا سواء من خلال التقارير الخاصة التي قدموها لنا أو أثناء مختلف مناقشاتنا.

كما أرجو في الأخير أن تسمحوا لي بالتقدم بأحر التشكرات إلى السيدة الرئيسة والسادة السفراء الذين تفضلوا بقبول إدخالنا تغييراً هاماً على طريقة عملنا. وقد كانت سنة 2012 سنة جديدة، إذ أننا لم نحصر علاقاتنا في مقاربة مشتركة سابقة لأشغالنا. لقد أقمنا علاقات متينة على امتداد السنة، **مكنتنا من النهوض** بشراكتنا قبل عقد دورات اللجنة وخلالها وبعدها. وقد زاد ذلك في عبء العمل على الجميع، ولكنه يسر على وجه الخصوص اتخاذ نهج مشترك نحو القضايا المالية. وإذا كان الكلام لا يدوم على مر الزمان، كما هو معهود، فقد خلده الآن هذا التعاون الجديد.

**سيدتي** الرئيسة، أود بعد إذنكم أن أتطرق إلى قضية منهجية قبل أن أذكر أعمالنا.

فعلى عكس الفكرة الشائعة، لا تهتم اللجنة فقط بحسابات المحكمة ووضعها المالي، بل تجعل من ذلك نقطة انطلاق لتقييم النتائج المتعلقة بالإدارة والميزانية والنظر فيها. ويتحقق هذا الأمر بالحرص **أساسا على التحكم** الدائم في الأموال العامة.

وقد أصبح هذا العمل اليوم يخضع لقيود أشد بالنظر إلى السياق الاقتصادي الحالي. غير أن الجمعية وضعت قاعدة مالية أثناء دورتها السابقة يجب أن تشكّل منذ الآن، وكما كان الحال خلال هذه السنة، **أساس** تفكير **اللجنة والمحكمة. وقد طلب قراركم** ICC-ASP/10/Res.4[1] إلى المحكمة، في حال ما إذا اقترحت زيادة في

[1] *الوثائق الرسمية ... الدورة العاشرة ... 2011* (ICC-ASP/10/20)، المجلد **الأول، الجزء الثالث، القرار** ICC-ASP/10/Res.4، **القسم حاء، الفقرة** 2.

ميزانية عام 2013، أن تعدّ وثيقة عمل تحدد بدقة خيارات يمكن من خلالها تخفيض الأرصدة المعتمدة بغية الاحتفاظ بنفس كتلة الميزانية بين عامَيْ 2012 و 2013.

وقد تحدثت عن "أساس تفكير" لأن القاعدة التي وُضعت تشكل مبدأ توجيهيا يتجاوز مجرد الإطار السنوي ويجب أن يحكم كل قرار هام تتخذه المحكمة. أما هيئتكم الفرعية التي هي هذه اللجنة، فقد حرصت باسمكم على أن تكون الجهود المبذولة في إطار ولايتها انطلاقاً من عام 2012 جهوداً واضحة وحثيثة ومستمرة وفقاً لروح ذلك القرار. وستجدون دليلا على ذلك في تقارير اللجنة، وخاصة في دراسة نموذج الميزانية المخصصة لعام 2013. وطبقا للمنهجية المعتمدة، أُريدَ اقتراح ميزانية مستدامة على الجمعية دون المساس بأسس عمل مؤسستنا القضائية الدولية بالذات، وهي مكافحة ظاهرة إفلات مرتكبي أخطر الجرائم من العقاب.

لقد تمكنتم من الاطلاع على محتوى تقريرَيْ اللجنة عن أعمالها في عام 2012. ولا تختلف الأسس الاقتصادية لهذين التقريرين كثيرا عما كان الحال عليه في السنوت السابقة. ويتعلق تقرير دورة نيسان/أبريل 2012 بشكل رئيسي بمسائل تنفيذ الميزانية ومتابعتها، وكذلك بمسائل الإدارة و الموارد البشرية. أما تقرير دورة أيلول/سبتمبر وتشرين الثاني/أكتوبر2012، فهو يهدف أساساً إلى معالجة مسائل المالية والميزانية إما مباشرة وإما من خلال أثر القرارات الإدارية، مع تقديم تحليل معمق لاحتياجات مؤسستنا في المستقبل.

وبالنظر إلى إطار هذا التدخل، سأقتصر عن قصد في حديثي على إلقاء نظرة موجزة على أهم القضايا الشاملة.

ففي المقام الأول، وفيما يتعلق بالمسائل المالية، قدمت اللجنة عدة توصيات بشأن جدول الأنصبة المقررة، وكذلك بخصوص تحديد موارد صندوق الطوارئ.

وعليه، قُدِّمت إلى المحكمة توصية بأن تقوم في عام 2013 مؤقتا بحساب اشتراكات الدول الأطراف وفقاً للجدول الذي اعتمدته الأمم المتحدة في ميزانيتها العادية لعام 2012. وينبغي عندئذ أن يستند الحساب النهائي إلى الجدول الذي اعتمدته الجمعية العامة للأمم المتحدة في دورتها السابعة والستين في ميزانيتها العادية لعام 2013، وأن يتم تكييفه وفقاً للمبادئ التي يقوم عليها الجدول.

وفي عام 2012، توجهت المحكمة إلى اللجنة ثماني مرات من أجل اللجوء إلى موارد من صندوق الطوارئ بلغ مجموعها 3.8 مليون يورو. وفي تلك المناسبة، أوصت اللجنة بالاستفادة من الموارد المتوفرة على النحو الأمثل، وبإعداد سرد لاستخدام الموارد الإضافية المخصصة للموظفين المؤقتين العاملين في كل برنامج رئيسي، بغية ضمان متابعتها بفعالية، وبغية تقديم تقديرات مستكملة إلى الجمعية. وإلى حدود هذا التاريخ، أُبلغت المحكمة أنه بتقدير النفقات حتى 31 كانون الأول/ديسمبر 2012 في نسبة 98.5 في المائة، من المتوقع ألا يتجاوز قدر اللجوء إلى الصندوق في حالة حدوث طوارئ مبلغ 0.5 مليون يورو.

وفي هذا الصدد، توصي اللجنة أيضا بأن تبعث المحكمة، على يد رئيسها، وفي غضون 60 يوما تقوميا بعد تقديم طلب استخلاص الأموال، إحاطة خطية تبين بدقة كيفية استخدام تلك الأموال، وذلك بغية ضمان المتابعة المالية للطلبات. وفضلا عن ذلك، أبرزنا أيضا في تقريرنا الصادر في نيسان/أبريل الماضي أن اللجوء إلى هذا الصندوق ينبغي أن يتم باتخاذ أكبر قدر من الحيطة، حيث أن الأمر لا يتعلق في هذا الحال بطريقة تمويل بديلة.

وتناولنا كذلك مسألة تعديلات القواعد المالية. ومع موافقتنا على مقترحات التعديلات، من الضروري أن تواصل المحكمة حوارها مع مراجعي الحسابات لكي يتحقق تنفيذ المعايير المحاسبية الدولية للقطاع العام على أيسر نحو ممكن.

لقد نوقش استثمار السيولة. واتُّفق على الاهتمام رئيسياً بالحفاظ على رأس المال المستثمَر، مع السعي إلى تحقيق عائدات كافية. وينبغي للمحكمة تحديد المصارف التي تتعامل معها في ذلك، واضعة في اعتبارها احتياجاتها إلى الأموال السائلة، وإلى درجات التصنيف الائتماني للمصارف في سياق الأسواق المالية المتقلبة.

وتناول النقاش أخيراً رأس المال العامل، فأوصت اللجنة بإبقاء صندوقه في مستواه الراهن، بالنظر إلى قوة وضع المحكمة فيما يتعلق بالتدفق النقدي.

وأود أيضا أن أضيف أنه فيما يتعلق بتدابير الكفاءة، تراقب اللجنة دورة بعد دورة ما تذكره المحكمة من مكاسب. ورغم عدم التوفر على محاسبة تحليلية تمكّن من متابعة مدققة لآثار التدابير المعتمدة لدى المحكمة، تلاحظ اللجنة الجهود الهامة المبذولة في هذا المجال.

وفي المقام الثاني، وهو يتعلق بالمسائل التنظيمية، أوصت اللجنةُ المحكمةَ بأن تصمم عملية تمكن من ترتيب احتياجات تمويلها وفق أولوياتها. ومن نفس المنطلق، طُلب الشروع في عملية إعداد ميزانية على أساس الصفر لأجل أنشطة الإعلام والتوثيق والتوعية. ولا شك أن هذا القطاع يحتمل أن يشهد مزيدا من تجميع موارد مختلف أجهزة المحكمة. ومن نفس المنطلق أيضا، طلبت اللجنة إلى المحكمة أن تبذل جهودا متكاملة بغية تفعيل محاسبة تحليلية بأقل تكلفة. والهدف هنا هو معرفة تكلفة كل نشاط بدقة أكبر. وفيما يتعلق بالمعايير المحاسبية الدولية للقطاع العام، فإن تنفيذها يتقدم، واللجنة تحرص في دوراتها على تتبع ظروف ترتيب البيانات المالية.

وفيما يتعلق بالصندوق الاستئماني للمجني عليهم، أوصت اللجنة بأن تشرع المحكمة وأمانة الصندوق معاً في فحص معمق يرمي إلى تخفيف حدة مخاطر تقلبات أسعار الصرف.

وفي المقام الثالث، وفيما يتعلق بالمسائل الإدارية، عملت اللجنة هذه السنة على تقديم اقتراحات إلى جمعيتكم أعتقد أنها اقتراحات هامة.

فبعد مناقشات مستفيضة مع المحكمة ومختلف أجهزتها، ترى اللجنة و توصي بأن توافق الجمعية على نظام دعم أقساط التأمين للمتقاعدين. أما فيما يخص برامج الموظفين الفنيين المبتدئين، فمن المتوقع الانتهاء من صياغة عرض عنها خلال الدورة المقبلة للجنة، مما سيمكننا من موافاتكم بالمشروع. ولا شك أنكم لاحظتم أيضا في تقارير اللجنة لعام 2012 أننا أوصينا بتحديد الاعتمادات المفتوحة المخصصة للتمثيل، وتوفير المعدات واللوازم، وأيضا ما يتعلق باللجوء إلى الخبراء الاستشاريين. وبخصوص هذه النقطة الأخيرة، اقترحت عليكم اللجنة تحديد الاعتمادات المفتوحة مع مواءمة طرائق تخصيص الميزانية. ومن المدهش ملاحظة أنه عندما ينخفض القدر المخصص للخبراء الاستشاريين، يرتفع القدر المخصص للخدمات التعاقدية بنسبة مماثلة.

وفيما يخص نسبة شغور الوظائف وملاك الموظفين، توصي اللجنة بأن يستمر الاحتفاظ بمعدل شغور للوظائف الثابتة، وتوصي كذلك بمعدل شغور إجمالي قدره 8 في المائة، إلا في الحالات الخاصة المذكورة في التقرير.

لكن أحد الاقتراحات الرئيسية يكمن في توصية اللجنة القائلة بأن تدرج الجمعية تكلفة زيادة النظام الموحد للأمم المتحدة في ميزانية عام 2013. وأحيلكم طبعاً على تفاصيل تقريرنا الصادر في أيلول/سبتمبر الماضي

بشأن هذه المسألة، مع التشديد مسبقا على أنه يجدر منذ الآن تسوية هذا الوضع، وبصفة خاصة، اجتناب حدوث آثار وخيمة على الميزانيات اللاحقة من جراء عامل مضاعِف قد يزيد في تعقيد عملنا.

وباختصار، لاحظت اللجنة أن الجمعية طلبت إلى المحكمة أن تشترك في الصندوق المشترك للمعاشات التقاعدية لموظفي الأمم المتحدة. وتنص المادة 3-باء من النظام الأساسي واللوائح ونظام تسوية المعاشات التقاعدية للصندوق على إمكانية اشتراك كل مؤسسة مختصة وكل منظمة حكومية دولية أخرى تطبق النظام الموحد للمرتبات والبدلات وغيرها من شروط لتوظيف المعمول بها في الأمم المتحدة. ويتم القبول في الصندوق بموجب قرار تتخذه الجمعية العامة بناءا على توصية إيجابية من اللجنة المختلطة، وذلك بعد قبول المنظمة المرشحة بالنظم لاستنتاجات. وقد اعتمدت الجمعية في دورتها الثانية نظام موظفي المحكمة، الذي استُنسخ عدد معين من عناصره من النظام الموحد للأمم المتحدة. وتنبغي الإشارة أيضا إلى أن المحكمة عرضت نظامها الأساسي ونظام موظفيها على اللجنة المختلطة، وأن الجمعية العامة أذنت باشتراك المحكمة في الصندوق. وبالنظر إلى مختلف هذه العناصر، رأت اللجنة أن المحكمة ملزمة بنظام الصندوق، وعليها وفقا لذلك تطبيق العناصر الرئيسية في النظام الموحد على موظفيها، ومنها الترتيب في الوظائف وجدول المرتبات وغيرها من البدلات.

بنا ينبغي أيضا ذكر مسألة مشتركة أخيرة وهي تتمثل فيما يلي: ففي دورتها الثامنة عشرة، شددت اللجنة على ضرورة اعتماد ثقافة خضوع الموظفين للمساءلة، وهو ما يترتب عنه وضع آلية للمكافأة على الأداء الجيد. ويعني ذلك أيضا التوفر على آلية للجزاءات إذا حدث عكس ذلك. وفي هذا الصدد، ذكّرت اللجنة بضرورة الحصول مسبقا على موافقة الجمعية قبل إعادة ترتيب أية وظيفة من فئة الموظفين الإداريين.

وفي المقام الرابع، وفيما يتعلق بعمل المحكمة، تدارست اللجنة طويلا هذه المسائل مع مختلف أجهزة المحكمة وسعت إلى إقامة صلة دائمة بين الأموال المطلوبة وواقع العمل القضائي الذي تستند إليه طلبات التمويل. وهكذا، توصي اللجنة بتخفيض بعض بنود الإنفاق في إطار الدعم التشغيلي لعام 2013، حسبما قُدِّم لكم في المرفق الوارد طي تقريرنا. ومن البنود المشمولة بذلك على وجه الخصوص تكاليف السفر، والخدمات التعاقدية، وكذلك التكاليف التشغيلية العامة في إطار البرنامج الرئيسي الثالث. وتمثل هذه البنود الأربعة مبلغا مجموعه 4.7 مليون يورو لعام 2013، وقد قُدم اقتراح تخفيض شامل بنسبة 5 في المائة من هذه الاعتمادات، وهو ما قدره 530 000 يورو، وذلك مع عدم إخضاع البرامج الرئيسية لهذا التخفيض.

وبغية بلوغ فهم جيد لأعمالنا، أعتقد أنه من المفيد التشديد على نقطة هامة يتضمنها تقريرنا. ولا ، أنكم لاحظتم انه على امتداد البرامج الرئيسية من الأول إلى السابع، اقترحنا عليكم نهجا اقتصاديا جزئيا متكاملا يتعلق إما بتخفيضات الميزانيات وإما بنقص عدد الوظائف. وقد تحقق ذلك حسب المناقشات التي أجريت مع المحكمة وبناءا على الأنشطة المعلن عنها.

ولكن يجدر بنا أن نضيف حالاً أن جزءا كبيرا من العمل يتوقف على المعرفة المتوفرة عن التوجهات الاستراتيجية للمحكمة والقرارات القضائية المتخذة خلال السنة المنقضية. ومن المؤكد جداً أن العمل القضائي هو المحرك الرئيسي لتوقعاتنا. وإضافة إلى ذلك، يجب أن تحتفظ الجمعية في الأذهان بالفكرة التي مفادها أن تقديرات الميزانية لا تقوم إلا على أساس العناصر المعروفة لحظة وضعها. وتأكدوا أنه عندما تطرأ أحداث لا يمكن التنبؤ بها، تتعاون اللجنة باستمرار مع المحكمة من أجل تقييد اللجوء إلى صندوق الطوارئ بحالات الضرورة القصوى فقط.

وفي المقام الخامس، وفيما يتعلق بالمساعدة القانونية، أوصت اللجنة هذه السنة بأن تتبع الجمعية مجموع اقتراحات قلم المحكمة الرامية إلى تغيير أداءات مختلف التعويضات الشاملة للأفرقة حسب مراحل الإجراءات

الجنائية. فهناك فرصة لتحقيق وفورات تتجاوز 1مليون يورو ابتداءا من العام 2013. وعليه، فقد قامت لجنتكم منطقيا باستخلاص نتائج ذلك أثناء إعداد الميزانية للسنة المالية المقبلة.

س الهدف هنا تقليص إمكانيات أفرقة الدفاع عن الأشخاص الملاحقين أو المحني عليهم بشكل صارم، بل إن الهدف هو تكييف المساعدة القضائية مع ما ينبغي لها أن تُعنى به بصورة عادية. ولا شك أن جوانب أخرى ستكون موضع تأملات تكميلية فيما بعد، كما هو الشأن خاصة بمسألة العوز وتمثيل الأطراف خلال مرحلة جبر الضرر. ويمكن كذلك إنشاء آليات بديلة من أجل تعديل هياكل قائمة معينة.

وفي المقام السادس، وفيما يتعلق بمباني المحكمة، قدمت لكم لجنتكم عددا معينا من الوفورات الممكن تحقيقها في مشروع الميزانية البرنامجية لعام 2013 (ومنها على سبيل المثال مبلغ 000 120 يورو في المباني المؤقتة). وفيما يتعلق بالمباني الدائمة، أوصت اللجنة بالإسراع بوضع عملية تنظيمية تمكّن من التفكير في الانتقال النهائي إلى المباني الجديدة. وينبغي أيضا للفريق العامل أن يعرض التفاصيل الضرورية لتمكين الدول الأطراف التي ستنضم مستقبلا من معرفة الكيفية التي ستساهم بها في تمويل المشروع بعد الانتهاء من تشييد المباني الدائمة. وأود أن أضيف كذلك أن اللجنة سعت من جديد إلى تخفيض تكلفة المعدات الجديدة التي ينبغي اقتناؤها.

وفي الأخير، انكبت اللجنة على عمل مكتب المراجعة الداخلية للحسابات وصاغت عدة اقتراحات، أخص منها بالذكر الاقتراح المتعلق بأن يتضمن كل تقرير عن مراجعة الحسابات ملخصا للتوصيات السابقة ووصفا لحالة تنفيذ تلك التوصيات.

اسمحوا لي مجددا بأن اتقدم بأحر تشكراتي إلى جميع موظفي المحكمة الذين استطاعوا العمل مرة أخرى بمعنويات ممتازة مع أعضاء اللجنة. وقد كان العمل طبعا عملا دؤوبا أكثر في هذه السنة، لكن القيام به جرى بروح الحوار والشراكة التي تنبغي الإشارة إليها.

أما أنا، وبصفتي رئيس اللجنة، فإني أود التقدم بالشكر الحار إلى جميع زملائي عن إسهاماتهم الثمينة في أعمالنا أثناء عام 2012، ولا أخفي عليكم فخري بكوني من أعضاء هذه اللجنة.

وختاماً سأتقدم بعبارة شكر أخيرة، لا إلى الفاعلين اليوميين في مؤسستنا القضائية الدولية، بل إلى الجمعية بكل بساطة. فأنتم بفضل أعمالكم وتوجيهاتكم والتزامكم تعطون لعملنا كامل معناه. فلا شيء في اجتماعاتكم يتسم بالتفاهة، وقراراتكم تشكل تحديات موجهة إلى المحكمة طبعا، ولكنها أيضا تحديات إلى لجنتكم المعنية بالميزانية والمالية. لكم فائق الشكر على ذلك.

## المرفق السابع

### قائمة الوثائق

| | |
|---|---|
| ICC-ASP/11/1 | جدول الأعمال المؤقت |
| ICC-ASP/11/1/Add.1 | القائمة المشروحة للبنود المدرجة في جدول الأعمال المؤقت |
| ICC-ASP/11/2 | تقرير المكتب بشأن المساعدة القانونية |
| ICC-ASP/11/2/Add.1 | التقرير الأول للمكتب بشأن المساعدة القانونية |
| ICC-ASP/11/3 | تقرير المحكمة المرحلي عن تنفيذ المعايير المحاسبية الدولية للقطاع العام |
| ICC-ASP/11/4 | تقرير المحكمة بشأن التعديلات [المقترح إدخالها] على النظام المالي والقواعد المالية |
| ICC-ASP/11/5 | تقرير لجنة الميزانية والمالية عن أعمال دورتها الثامنة عشرة |
| ICC-ASP/11/6 | تقرير المحكمة عن [بنيتها التنظيمية] |
| ICC-ASP/11/7 | تقرير المحكمة عن إدارة الموارد البشرية |
| ICC-ASP/11/8 | تقرير عن أنشطة المحكمة الجنائية الدولية وأداء برامجها لعام ٢٠١١ |
| ICC-ASP/11/9 | تقرير المحكمة السابع [عن حال تقدمها على صعيد تحقيق وفورات عن طريق تحسين النجاعة] |
| ICC-ASP/11/10 | الميزانية البرنامجية المقترحة لعام ٢٠١٣ للمحكمة الجنائية الدولية |
| ICC-ASP/11/10/Corr.1 | الميزانية البرنامجية المقترحة لعام ٢٠١٣ للمحكمة الجنائية الدولية - التصويب 1 (صدر بالإنكليزية والفرنسية فقط) |
| ICC-ASP/11/10/Corr.2 | الميزانية البرنامجية المقترحة لعام ٢٠١٣ للمحكمة الجنائية الدولية - التصويب 2 (صدر بالإنكليزية والفرنسية فقط) |
| ICC-ASP/11/11 | تقرير المحكمة عن عملية الميزنة [فيها] |
| ICC-ASP/11/12 | البيانات المالية للفترة من ١ كانون الثاني/يناير إلى ٣١ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١١ |
| ICC-ASP/11/13 | البيانات المالية للصندوق الاستئماني [للمجني عليهم] للفترة من ١ كانون الثاني/يناير إلى ٣١ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١١ |
| ICC-ASP/11/14 | تقرير إلى جمعية الدول الأطراف عن أنشطة ومشاريع مجلس إدارة الصندوق الاستئماني [للمجني عليهم] خلال الفترة من ١ تموز/يوليو ٢٠١١ إلى ٣٠ حزيران/يونيو ٢٠١٢ |
| ICC-ASP/11/15 | تقرير لجنة الميزانية والمالية عن أعمال دورتها التاسعة عشرة |
| ICC-ASP/11/16 | تقرير عن أداء المحكمة الجنائية الدولية على صعيد تنفيذ ميزانيتها حتى ٣٠ حزيران/يونيو ٢٠١٢ |
| ICC-ASP/11/17 | انتخاب نائب المدعي العام للمحكمة الجنائية الدولية |
| ICC-ASP/11/18 | تعيين أعضاء اللجنة الاستشارية المعنية بالترشيحات (تقرير اللجنة الاستشارية المعنية بترشيحات قضاة المحكمة الجنائية الدولية) |
| ICC-ASP/11/19 | انتخاب [رئيس قلم] المحكمة الجنائية الدولية |
| ICC-ASP/11/19/Add.1 | مشروع توصية بشأن انتخاب [رئيس قلم] المحكمة الجنائية الدولية |
| ICC-ASP/11/21 | تقرير عن أنشطة المحكمة |
| ICC-ASP/11/22 | تقرير المحكمة عن [مراجعة النظام الخاص بطلب المجني عليهم] المشاركة في الإجراءات |
| ICC-ASP/11/23 | تقرير المكتب عن الدول المتأخرة عن تسديد اشتراكاتها |
| ICC-ASP/11/24 | تقرير المكتب عن التكامل |
| ICC-ASP/11/25 | تقرير الأمانة عن التكامل |
| ICC-ASP/11/26 | تقرير المكتب عن خطة العمل الرامية إلى تحقيق عالمية نظام روما الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية وتنفيذه تنفيذاً كاملاً |
| ICC-ASP/11/27 | تقرير المكتب عن آلية الرقابة المستقلة |
| ICC-ASP/11/28 | تقرير المكتب عن التعاون |
| ICC-ASP/11/29 | تقرير المكتب عن عدم التعاون |
| ICC-ASP/11/30 | تقرير المكتب عن عملية التخطيط الاستراتيجي للمحكمة الجنائية الدولية |
| ICC-ASP/11/31 | الفريق الدراسي المعني بالحوكمة |
| ICC-ASP/11/31/Add.1 | الفريق الدراسي المعني بالحوكمة: الدروس المستفادة: تقرير المحكمة الأول إلى جمعية الدول الأطراف |
| ICC-ASP/11/32 | تقرير المكتب عن [المجني عليهم والجماعات المتضررة] والصندوق الاستئماني [للمجني عليهم] وجبر الأضرار |

ICC-ASP/11/33 تقرير المكتب عن التمثيل الجغرافي العادل والتوازن بين الجنسين في مجال تعيين [موظفي المحكمة] الجنائية الدولية

ICC-ASP/11/34 [الانتخاب الرابع لأعضاء] مجلس إدارة الصندوق الاستئماني [للمجني عليهم]

ICC-ASP/11/35 تقرير عن أنشطة لجنة الرقابة

ICC-ASP/11/36 تقرير الفريق العامل المعني بالتعديلات

ICC-ASP/11/37 تقرير المحكمة عن التعديلات [المقترح إدخالها] على النظام المالي والقواعد المالية

ICC-ASP/11/38 الاستراتيجية المنقحة فيما يتعلق [بالمجني عليهم]

ICC-ASP/11/39 تقرير المحكمة بشأن التكامل

ICC-ASP/11/40 تقرير المحكمة عن استراتيجيتها المنقحة فيما يتعلق [بالمجني عليهم]: الماضي والحاضر والمستقبل

ICC-ASP/11/41 تقرير الفريق الدراسي المعني بالحوكمة عن القاعدة ١٣٢ مكرّراً من القواعد الإجرائية وقواعد الإثبات

ICC-ASP/11/42 تقرير المحكمة عن تنفيذ المعايير المحاسبية الدولية للقطاع العام

ICC-ASP/11/43 تقرير تكميلي أعده قلم المحكمة بشأن أربعة من جوانب نظام المحكمة للمساعدة القانونية

ICC-ASP/11/44 تقرير المحكمة بشأن طريقة [وضع] جدول أنصبة الاشتراكات المقرّرة لها]

ICC-ASP/11/45 تقرير المحكمة عن عملية ميزانيتها والميزنة الصفرية

ICC-ASP/11/46 تقرير عن [البنية التنظيمية للمحكمة]

ICC-ASP/11/47 تقرير الفريق العامل التابع للمكتب المعني باللجنة المعنية بالترشيحات

ICC-ASP/11/L.1 مشروع تقرير الدورة الحادية عشرة لجمعية الدول الأطراف في نظام روما الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية

ICC-ASP/11/L.2 مشروع تقرير لجنة وثائق التفويض

ICC-ASP/11/L.3 مشروع قرار: تعزيز المحكمة الجنائية الدولية وجمعية الدول الأطراف

ICC-ASP/11/L.3/Rev.1 مشروع قرار: تعزيز المحكمة الجنائية الدولية وجمعية الدول الأطراف

ICC-ASP/11/L.4 مشروع قرار جمعية الدول الأطراف بشأن الميزانية البرنامجية لعام 2013، وصندوق رأس المال العامل لعام 2013، وجدول الأنصبة لتوزيع نفقات المحكمة الجنائية الدولية، وتمويل الاعتمادات لعام 2013، وصندوق الطوارئ

ICC-ASP/11/L.4/Rev.1 مشروع قرار جمعية الدول الأطراف بشأن الميزانية البرنامجية لعام 2013، وصندوق رأس المال العامل لعام 2013، وجدول الأنصبة لتوزيع نفقات المحكمة الجنائية الدولية، وتمويل الاعتمادات لعام 2013، وصندوق الطوارئ

ICC-ASP/11/L.5 مشروع قرار بشأن المباني الدائمة

ICC-ASP/11/L.5/Rev.1 مشروع قرار بشأن المباني الدائمة

ICC-ASP/11/L.6 مشروع قرار بشأن التعاون

ICC-ASP/11/L.6/Rev.1 مشروع قرار بشأن التعاون

ICC-ASP/11/L.6/Rev.2 مشروع قرار بشأن التعاون

ICC-ASP/11/L.7 مشروع قرار بشأن التكامل

ICC-ASP/11/L.7/Rev.1 مشروع قرار بشأن التكامل

ICC-ASP/11/L.7/Rev.2 مشروع قرار بشأن التكامل

ICC-ASP/11/L.8 مشروع قرار بشأن المجني عليهم وحق الأحزاب

ICC-ASP/11/L.8.Rev.1 مشروع قرار بشأن المجني عليهم وحق الأحزاب

ICC-ASP/11/L.9 مشروع قرار بشأن آلية الرقابة المستقلة

ICC-ASP/11/L.10 مشروع قرار: تعديل القواعد الإجرائية وقواعد الإثبات

ICC-ASP/11/L.10/Rev.1 مشروع قرار: تعديل القواعد الإجرائية وقواعد الإثبات

ICC-ASP/11/WGPB/CRP.1 تقرير الفريق العامل المعني بالميزانية المقترحة لعام 2013