

---

Международный уголовный суд

Distr.: General  
18 October 2005  
RUSSIAN  
Original: English

---

**Четвертая сессия**

Гаага

28 ноября – 3 декабря 2005 года

**Доклад о долгосрочных бюджетных последствиях положений о  
пенсионном плане для судей\***

1. На своей третьей сессии Ассамблея государств-участников («Ассамблея») просила Бюджетно-финансовый комитет («Комитет») рассмотреть долгосрочные бюджетные последствия пенсионного плана для судей<sup>1</sup>. Ассамблея просила также Комитет доложить о них до начала четвертой сессии с целью обеспечения принятия соответствующих бюджетных положений.
2. До принятия решения Ассамблеей государств-участников о том, каким образом финансировать пенсионный план для судей<sup>2</sup>, сумма в 75 000 евро была включена для этой цели в предлагаемый бюджет по программам на 2006 год по Основной программе I: Судебные органы. Эта сумма в 75 000 евро основана на предварительном актуарном анализе и прогнозировании движения денежных средств на 2006 год и включает пенсии по старости, пенсии по случаю потери кормильца и пенсии по нетрудоспособности.
3. Международный уголовный суд (Суд) нанял консультантов для проведения сравнения трех возможных путей финансирования пенсионного плана для судей: нынешняя система выплаты пенсий из текущих доходов, когда накопления средств не производится; управляемая Судом накопительная система; и система страхования на основе накоплений. В приложении приводится описание трех этих вариантов долгосрочного финансирования пенсий для судей Суда. Суд планирует также изучить дополнительные варианты, такие как сотрудничество с пенсионными планами судов и

---

\* Ранее был выпущен в качестве документа ICC-ASP/4/CBF.2/7 и представляется Ассамблее в соответствии с пунктом 92 доклада Бюджетно-финансового комитета о работе его пятой сессии (ICC-ASP/4/27).

<sup>1</sup> *Официальные отчеты Ассамблеи государств-участников Римского статута Международного уголовного суда, третья сессия, Гаага, 6-10 сентября 2004 года (издание Международного уголовного суда), часть III, ICC-ASP/3/Res.3, пункт 25.*

<sup>2</sup> В настоящее время обсуждаются три варианта: управляемая Судом система выплаты пенсий из текущих доходов; управляемая Судом накопительная система, и договоры страхования с внешними подрядчиками.

трибуналов Организации Объединенных Наций. В кратчайшие сроки Суд представит доклад об этих выводах.

4. Два из трех долгосрочных вариантов, описанных в приложении, требуют значительного финансирования в течение первоначального этапа налаживания функционирования пенсионного плана. За 2004 финансовый год в рамках Основной программы I: Судебные органы Суд накопил излишек средств в сумме свыше 1,1 млн. евро. Если Ассамблея примет решение об избрании для финансирования пенсий судей Суда накопительного плана, то предлагается использовать в качестве основы пенсионного плана для судей излишки, накопленные за 2004 финансовый год и последующие годы.

**Проект резолюции Ассамблеи государств-участников  
о финансировании пенсий судей  
Международного уголовного суда**

*Ассамблея государств-участников,*

*рассмотрев доклад Международного уголовного суда и выводы и рекомендации Бюджетно-финансового комитета по нему, содержащиеся в докладе Комитета,*

1. *постановляет, что пенсионный план для судей Международного уголовного суда следует первоначально финансировать за счет использования излишка по бюджету за 2004 год в сумме 1,1 млн. евро по Основной программе I: Судебные органы;*
2. *постановляет далее, что любые будущие излишки по Основной программе I: Судебные органы следует использовать для пенсионного плана для судей Международного уголовного суда.*

## Приложение

### Документ, подготовленный консультантами

### Результаты оценки рисков для пенсий судей

Настоящее предложение состоит из следующих разделов:

- 1 Справочная информация и причины, побудившие подготовить настоящий документ
- 2 Определение задания
- 3 Резюме применяемых пенсионных планов
- 4 Актуарные предположения
- 5 Сравнение
- 6 Выводы
- 7 Продолжение

#### **1 Справочная информация и причины, побудившие подготовить настоящий документ**

Международный уголовный суд (МУС) обратился с просьбой к компании «Эрнст энд Янг Актуариссен Б.В.» («ЭЯА») об оказании содействия в определении последствий для бюджета и расходов Суда ожидаемых выплат пенсионных пособий судьям МУС. В первоначальном задании мы провели расчеты ожидаемых расходов денежных средств для 18 судей, находящихся на службе в настоящее время. Мы провели также дополнительные расчеты, в том числе с учетом замены этих судей. Мы представили доклад о наших выводах в письме от 18 апреля 2005 года и обсудили эти расчеты 11 мая 2005 года. В настоящее время мы провели более подробную оценку рисков, чтобы увидеть, какие же варианты имеются для финансирования плана.

#### **2 Определение задания**

МУС обратился к компании «ЭЯА» с просьбой провести сравнение трех возможных путей финансирования пенсионного плана для судей:

- 1 Нынешняя система выплаты пенсий из текущих доходов, когда накопления средств не производится. Пенсии выплачиваются на основе системы самоуправления. Все риски берет на себя МУС.
- 2 Самоуправляемая накопительная система. Все риски относятся на счет МУС.
- 3 Страховой накопительный план. Пенсии выплачиваются страховщиком. Все риски относятся на счет страховщика.

Мы провели анализ трех систем, которые содержат как количественные, так и качественные элементы.

#### **3 Резюме применяемых пенсионных планов**

Мы основывали наши расчеты на полученном от МУС пенсионном плане.

##### **3.1 Общие положения**

Критерии предоставления

Все судьи, прослужившие более трех лет, причем для первоначально назначенных на

должность судей было сделано исключение. Права на предоставление пенсий имеют все первоначально назначенные на должность судьи. Все судьи, за исключением первоначально назначенных на должность судей, назначаются на срок в девять лет.

Обычный возраст выхода на пенсию (ОВВП): 60 лет как для участников-мужчин, так и для участников-женщин

Зачитываемый для пенсии оклад (ЗПО): 180 000 евро<sup>3</sup>

Зачитываемый для пенсии срок службы (Н): Количество лет, отработанных в качестве судьи (максимум 9)

Индексация Индексации не предусматривается, как и увеличения зачитываемого для пенсии оклада.

### 3.2 Пособия

Пенсионное пособие (ПП)  $N \times \text{ЗПО} \times 5,5556\%$

Свопы Если судья освободит должность до достижения возраста 60 лет, то он сразу же сможет получать пенсию с той же актуарной стоимостью, что и пенсия, на которую он имеет право по достижению возраста 60 лет.

Пенсия по нетрудоспособности (ПН) ПП (ПП, которое выплачивалось бы, если бы судья полностью завершил(а) срок исполнения своих полномочий)

Пенсия по случаю потери кормильца (ППК):

Если судья более не находится на службе:

- 1 если судья еще не начал(а) получать свое пенсионное пособие:  
актуарная дисконтированная величина в 50% x ПП, минимум 1/12 годового оклада
- 2 если судья начал(а) получать свое пенсионное пособие до достижения возраста 60 лет:  
50% x ПП, минимум 1/12 годового оклада
- 3 если судья начал(а) получать свое пенсионное пособие после достижения

<sup>3</sup> Насколько мы понимаем, председательствующий судья получает дополнительное вознаграждение в 18 000 евро. Мы не включили в расчеты это дополнительное вознаграждение.

возраста 60 лет:  
50% x ПП, минимум 1/6 годового оклада

Если судья находится на службе или получает пенсию по нетрудоспособности:

1 50% x ПН, минимум 1/6 годового оклада

При вступлении в новый брак выплата пенсий по случаю потери кормильца прекращается. Вдове/вдовцу в качестве окончательного урегулирования выплачивается паушальная сумма, вдвое превышающая сумму ее/его нынешнего годового пособия.

Пенсионное пособие на сирот (ПС)<sup>4</sup> 10% x ПП, максимум 1/36 годового оклада

Мы сделали следующие предположения в отношении пенсионного плана

- Мы ожидаем, что минимальная пенсия по случаю потери кормильца не будет иметь материальных последствий, и потому мы не включили ее в наши расчеты.
- Мы исходим из предположения, что вдова/вдовец не будет вступать в новый брак.
- Мы не включили в расчеты пенсионные пособия на сирот.
- Мы исходим из предположения, что судьи не будут предпочитать получать свою пенсию до достижения возраста 60 лет.

#### 4 Актуарные предположения

С МУС были обсуждены следующие актуарные предположения.

Учетная ставка для МУС 2,5%<sup>5</sup>  
Учетная ставка для страховщика 3%

Таблицы смертности 50% Coll 93 M + 50% Coll 93 V<sup>6</sup>

Поправочный коэффициент на возраст 0

Нетрудоспособность 25% x AOV 2000  
Мы исходим из предположения, что шансы того, что судьи станут нетрудоспособными, существенно ниже, чем обычные показатели нетрудоспособности для Нидерландов. По нашему предположению шансы составляют 25% от обычного показателя нетрудоспособности.

<sup>4</sup> Обязательства, связанные с будущими пенсионными пособиями на сирот, считаются нематериальными и не включаются в перспективную оценку.

<sup>5</sup> Такова норма прибыли, получаемая МУС от своих инвестиций в том виде, в каком мы их получили от МУС. МУС приходится ограничивать себя краткосрочными инвестициями с относительно низкой нормой прибыли.

<sup>6</sup> Для страховых расчетов мы повысили уровень по этой таблице до 3% от премии с учетом рисков, связанных с долгожительством.

Замена В конце срока службы<sup>7</sup> каждый судья будет заменяться судьей в возрасте 55 лет с супругой(ом), которая(ый) будет на пять лет моложе<sup>8</sup>.

Увеличения оклада в расчет не принимались.

Что касается нетрудоспособности, то мы делаем замечание, что страховые компании не знакомы с рисками наступления нетрудоспособности, если они будут устанавливаться кем-то другим, а не государственными врачами или собственными врачами страховой компании. Поэтому мы рекомендуем изучить, является ли ставка в 25% подходящей для шкалы ставок страховой компании.

## 5 Сравнение

В данной части мы проведем сравнение систем, упомянутых в пункте 2. Здесь мы уделим основное внимание рискам, а также связанным с ними расходам.

В наших сопоставлениях мы сделали предположение в отношении системы накопления о том, что резервы за предыдущие годы службы уже были сделаны. В реальности же резерва пока не сделано, и будет необходимо создать резервы за эти годы. Однако этот пробел можно будет устранить позднее.

В случае самоуправляемого пенсионного плана риски возлагаются на МУС, однако всегда существует возможность застраховать риски в связи с потерей трудоспособности и смертностью, что даст смешанную комбинацию между самоуправляемым пенсионным планом и страховым пенсионным планом. Страховщик запросит страховую премию за риск, связанный с наступлением нетрудоспособности и смертностью, а если МУС возьмет этот риск на себя, то ему не придется выплачивать эту страховую премию за риск, но ему придется выплачивать пособие, если судья умрет или станет нетрудоспособным.

---

<sup>7</sup> Мы исходили из предположения, что судья, уходящий со своей должности преждевременно, заменяться не будет.

<sup>8</sup> Данное предположение было предложено МУС.

## 5.1 Система выплаты пенсий из текущих доходов

В приводимой ниже таблице мы провели сравнение движения денежных средств по трем планам до 2020 года, и в этой таблице мы исходим только из нынешней группы участников. Мы видим большие различия между нынешней системой выплаты пенсий из текущих доходов, в рамках которой пенсионные выплаты не резервируются, и накопительными системами, где резервирование производится за каждый год службы. Максимальные выплаты денежных средств при первой системе приходятся на годы, следующие сразу же после выхода судьи на пенсию (820 тыс. евро), тогда как в рамках накопительной системы связанные с пенсиями расходы производятся в период действительной службы, и потому самые высокие пенсионные расходы приходятся на первый год (2005), когда все судьи находятся на действительной службе.

	Выплата из текущих доходов	Самоуправляемое накопление	Страховщик
2005	4	2,236	2,174
2006	70	1,830	1,820
2007	118	1,680	1,671
2008	139	1,730	1,715
2009	391	988	990
2010	441	825	828
2011	442	852	852
2012	657	169	169
2013	820	-	-
2014	810	-	-
2015	798	-	-
2016	785	-	-
2017	772	-	-
2018	756	-	-
2019	740	-	-
2020	720	-	-

На приводимом ниже рисунке выплаты пенсий из текущих доходов, относящиеся к первоначальной группе участников, отражены графически. Ожидаемые среднегодовые пенсионные расходы показаны для существующего числа судей, и мы можем видеть, что через 20 лет после выхода судьи на пенсию ожидаемые суммы выплат пенсий из текущих доходов будут по-прежнему составлять лишь половину суммы выплат пенсий из текущих доходов на 2013 год. Мы можем также видеть, что в системе выплаты пенсий из текущих доходов расходы распределяются на предстоящий срок жизни судьи, тогда как в других системах расходы распределяются на предстоящий период действительной службы. Поскольку судьи выходят на пенсию в 2006, 2009 и 2012 годах, мы отмечаем снижение пенсионных расходов в эти годы.





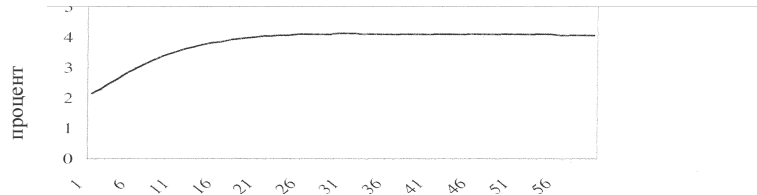
Система самоуправляемого накопления обойдется примерно во столько же, во сколько и страховой план. Однако существуют и различия. Ожидаемая (гарантированная) прибыль на капиталовложения при работе со страховой компанией (3% в год) является более высокой, чем ожидаемая прибыль на капиталовложения при работе с МУС (2,5% в год). Из-за этого страховой пенсионный план обойдется дешевле. Это нейтрализуется страховыми премиями за риски, которые придется выплачивать страховщику. Эти страховые премии за риски выплачиваются за риски, связанные с долголетием, а также риски, связанные с утратой трудоспособности и смертностью.

Трехпроцентная прибыль на капиталовложения при работе со страховщиком является гарантированным процентом. Страховая компания будет стремиться получить избыточный процент, и величина этого избыточного процента зависит от процентных ставок на рынке. Следует отметить, что мы не включили в свои расчеты каких-либо административных расходов на страховую компанию.

Мы понимаем, что МУС приходится довольствоваться капиталовложениями в краткосрочные вклады с 2,5% прибылью на капиталовложения. Для пенсионных капиталовложений необходимы долгосрочные инвестиции, и если можно будет снять ограничения, то можно получать более высокую прибыль от капиталовложений в рамках пенсионных инвестиций. Это следует принимать во внимание при принятии решения относительно пенсионного плана.

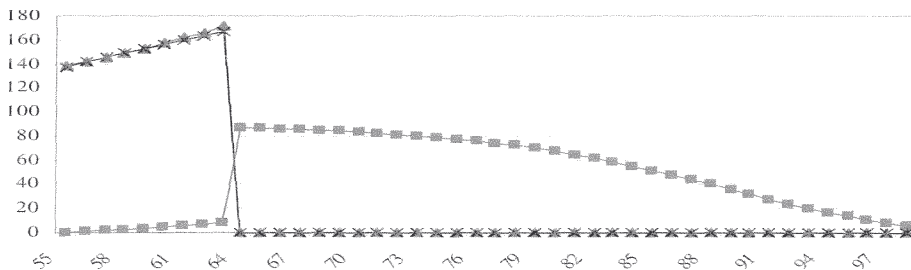
На следующем рисунке мы показываем кривую процентных ставок, которая использовалась НБН (Национальным банком Нидерландов) по состоянию на 31 мая 2005 года для определения того, какую гарантированную прибыль можно получить по обязательствам по пенсионному обеспечению. Если срок действия вашего обязательства превышает 20 лет, то можно получить прибыль свыше четырех процентов с использованием надежных инвестиций. По состоянию на 1 января 2005 года средняя процентная ставка составит 3,5%. Это применимо для положения с пенсиями в Нидерландах (пенсионные фонды).

### Кривая процентных ставок



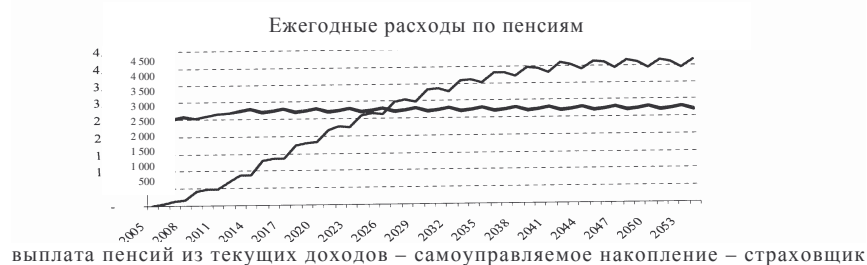
На следующем рисунке мы показываем пенсионные расходы на одного из новых участников. На этом рисунке можно четко увидеть, каково различие в выплатах пенсий из текущих доходов для произвольно выбранного участника. Когда он находится на действительной службе, его премиальные выплаты будут ежегодно возрастать из-за более короткого периода до достижения им пенсионного возраста, при котором, среди прочего, можно будет получать прибыль на капиталовложения, после чего ассигнования сократятся вместе с ежегодными пенсионными выплатами (зеленая линия), которые равны пенсионным выплатам в рамках системы выплаты пенсий из текущих доходов. В рамках самоуправляемой системы ответственность за выплаты возлагается на МУС. Если план будет застрахован, то о выплатах позаботится страховщик.

### Пенсионные расходы в расчете на (нового) участника



— ■ — Система выплаты пенсий из текущих доходов — ▲ — Самоуправляемая накопительная система — X — Страховщик

На следующем рисунке мы показываем общие долгосрочные расходы на пенсии в рамках трех систем. Поскольку резервные фонды в рамках системы выплаты пенсий из текущих доходов не создаются, долгосрочные расходы при использовании этой системы будут выше. На этом рисунке не отражены два вида расходов. Не показаны начальные расходы по накопительной системе и расходы по ликвидации обязательств в рамках системы выплаты пенсий из текущих доходов. Это означает, что в системе выплаты пенсий из текущих доходов остается значительное необеспеченное средствами пенсионное обязательство в том случае, если МУС прекратит свое существование. На графике кривая является волнистой, поскольку согласно предположениям новые участники появляются каждые три года.



## 5.2 Краткосрочные риски

В рамках существующей системы, а также систем саморегулируемого накопления риски пенсионного плана не покрываются, в рамках накопительной системы покрываются только риски, связанные с предполагаемыми выплатами пенсий, в рамках же системы выплаты пенсий из текущих доходов ничего не покрывается. В приведенном ниже примере мы показываем расходы на одного судью, умирающего до истечения срока его службы. В данном случае мы имели в виду одного из упомянутых новых участников.

Евро x 1000	Система самоуправляемого накопления			Страховщик		
	Резерв	Дополнительные расходы в случае наступления нетрудоспособности в течение данного года	Дополнительные расходы в случае наступления смерти в течение данного года	Премия	Дополнительные расходы в случае наступления нетрудоспособности в течение данного года	Дополнительные расходы в случае наступления смерти в течение данного года
2006	111	2,019	869	111	-	-
2007	141	1,666	706	141	-	-
2008	144	1,476	536	145	-	-
2009	148	1,278	358	148	-	-
2010	152	1,072	172	152	-	-
2011	156	857	-	156	-	-
2012	161	632	-	159	-	-
2013	165	398	-	163	-	-
2014	170	154	-	166	-	-
2015	34	114	-	33	-	-
2016	-	-	-	-	-	-

В приведенной выше таблице имеются шесть колонок. Первые три колонки касаются самоуправляемого накопительного пенсионного плана, а последние три – застрахованного пенсионного плана.

- В колонке «резерв» показаны денежные суммы, которые МУС необходимо будет зарезервировать, если он желает иметь возможность оплачивать расходы, связанные с выплатой пенсий по старости и пенсий по случаю утраты кормильца. Таким образом, мы исходили из того, что эти денежные средства инвестируются и будут приносить доход на вложенные средства в размере 2,5%.
- В колонке «дополнительные расходы в случае наступления нетрудоспособности в течение данного года» приводится оценочная сумма общих дополнительных расходов для МКК в том случае, если участник пенсионного плана станет нетрудоспособным в течение конкретного года. Эти расходы включают выплату пенсий по нетрудоспособности до тех пор, пока участник не достигнет пенсионного возраста, а также остающиеся пенсионные резервы. Мы видим, что дополнительные расходы уменьшаются, и происходит это потому, что приходится создавать меньшие пенсионные резервы, и потому, что пенсию по нетрудоспособности необходимо будет выплачивать в течение более короткого периода. Дополнительные расходы возникнут также в рамках существующей системы выплаты пенсий из текущих доходов. Соответствующую сумму можно

взять сразу после того, как участник становится нетрудоспособным, или - в рамках системы выплаты пенсий из текущих доходов - получать ее в течение остальной части жизни.

- В колонке «дополнительные расходы в случае наступления смерти в течение данного года» приводятся общие дополнительные расходы по пенсиям для вдовцов/вдов, которые выплачиваются на протяжении оставшейся части жизни вдовцам/вдовам. Эти расходы также уменьшаются в тех случаях, когда создаются более крупные резервные фонды. Дополнительные расходы будут также иметь место в рамках существующей системы выплаты пенсий из текущих доходов. Соответствующую сумму можно взять сразу после того, как участник становится нетрудоспособным, или получать ее в течение остальной части жизни.
- Колонка «премия» касается страховой премии, которую страховщик предложит внести для страхования пенсий. Мы указали чистые суммы премий, тогда как страховщик предложит заплатить ему комиссионные для покрытия его административных и инвестиционных расходов.
- Колонки «дополнительные расходы в случае наступления нетрудоспособности в данном году» и «дополнительные расходы в случае наступления смерти в данном году» являются такими же, как и аналогичные колонки по самоуправляемому пенсионному плану.

Мы можем сделать следующие выводы:

- 1 При нынешней норме прибыли МУС расходы на создание резервного фонда будут равны (чистым) премиям, которые предложит уплатить страховщик. Однако мы предполагаем, что валовые суммы страховых премий будут превышать чистые страховые премии на 1 096 – 1 596. Эти административные и инвестиционные расходы представляют собой расходы, которые МУС также придется понести. МУС следует изучить вопрос о том, будут ли внутренние административные расходы выше или ниже, чем суммы, которые предложит выплатить страховщик.
- 2 Если участник становится нетрудоспособным или умирает в течение первых лет, то это ведет к высоким дополнительным расходам, которые могут достигать миллиона евро. Такой вывод можно сделать также в отношении действующей системы выплаты пенсий из текущих доходов.

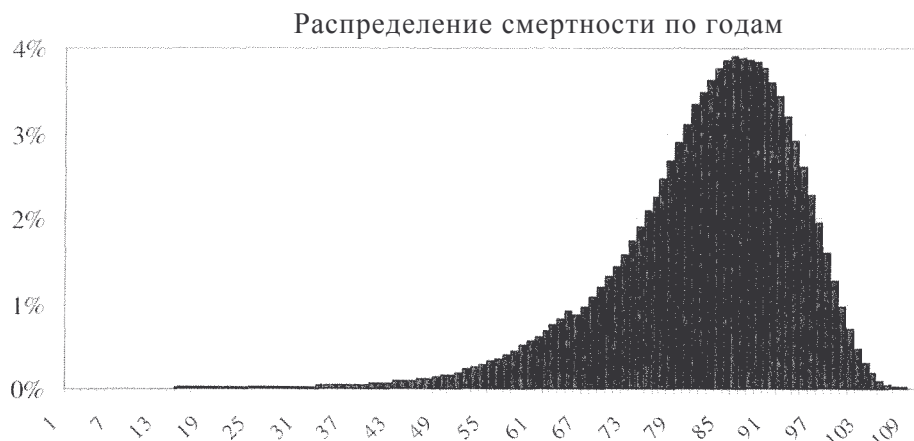
Вышеупомянутые риски можно перестраховать, не перестраховывая весь пенсионный план, но страховщик предложит выплатить определенную премию за страхование риска.

### 5.3 Долгосрочные риски

В пункте 5.1 мы показали, что при использовании ныне действующей системы выплаты пенсий из текущих доходов период предполагаемых выплат является продолжительным. Это будет оказывать определенное давление на бюджет МУС. По мере роста числа пенсионеров давление на бюджет будет также расти, особенно, если члены пенсионной системы будут долго жить.

Если МУС будет сам управлять пенсионным планом, то и при такой системе будет возникать определенный риск, в том случае, если пенсионеры проживут дольше, чем предполагалось. Ввиду того, что расчеты производились с использованием предполагаемой прибыли на инвестиции, а также предполагаемой продолжительности жизни, существует риск того, что прибыль на инвестиции будет меньшей, чем предполагалось, если судья (или ее/его супруг(а) проживет дольше, чем предполагалось.

В приведенном ниже рисунке показана предполагаемая продолжительность жизни при рождении.



Из данного рисунка мы видим, что около 50% участников умрет в возрасте от 80 до 93 лет. Пенсионное обеспечение МУС основано на предполагаемом возрасте смерти. В целом можно сказать, что если группа участников является достаточно многочисленной, то пенсионное обеспечение может основываться на предполагаемом возрасте смерти, поскольку коэффициенты смертности будут усредняться (участник, умирающий в более молодом возрасте, будет компенсировать участника, умирающего в более старшем возрасте); это называется законом больших чисел. Если группа участников является менее многочисленной, то возможность ошибки увеличивается (участник, умирающий в более старшем возрасте, не может компенсироваться участником, умирающим в более молодом возрасте). Соответственно, возрастает потенциальный риск того, что группа участников доживет до более старшего возраста, чем предполагалось. В случае МУС речь идет лишь о 18 судьях, в связи с чем возможность ошибки велика. Ниже мы пытаемся четче разъяснить этот риск на примере судьи, умирающего в более раннем возрасте, и судьи, умирающего в более позднем возрасте.

Возраст участника	Супруга(и)	Пенсионное обеспечение	Пенсионные выплаты payments	Дополнительные расходы
82	77	384,481	90,000	-
83	78	301,843	90,000	-
84	79	217,139	90,000	-
85	80	130,317	90,000	-
86	81	41,325	90,000	48,675
87	82	-	90,000	90,000
88	83	-	90,000	90,000
89	84	-	90,000	90,000
90	85	-	45,000	45,000
91	86	-	45,000	45,000
92	87	-	45,000	45,000
93	88	-	45,000	45,000
94	89	-	-	-

В этой таблице мы исходим из того, что судья и его супруга умирают в возрасте 89 лет. Однако сумма его пенсионного обеспечения была исчерпана в возрасте 85 лет. Это означает, что МУС пришлось выплачивать судье в течение остальной части его жизни пенсию, на которую не было средств, при этом после смерти пенсию необходимо

выплачивать также его супруге. Это ведет к ежегодным дополнительным расходам. Каждый дополнительный год жизни судьи в таком случае будет обходиться МУС в 90 000 евро.

Однако, если и судья, и его супруга умрут в возрасте 79 лет, то результаты будут следующими:

Возраст участника	Супруги/супруга	Пенсионное обеспечение	Пенсионные выплаты	Дополнительные расходы
76	71	839,661	90,000	-
77	72	768,403	90,000	-
78	73	695,363	90,000	-
79	74	620,497	45,000	-
80	75	589,884	45,000	-
81	76	558,506	45,000	-
82	77	526,344	45,000	-
83	78	493,378	45,000	-
84	79	459,587	-	(459,587)

Из этой таблицы видно, что существует резерв, из которого можно брать средства.

Риск того, что пенсионеры доживут до более старшего возраста, чем это предполагалось, можно уменьшить путем включения надбавки для покрытия этого риска.

Если МУС заключит договор страхования, то эти риски будут покрываться страховщиком. Преимущество страховщика заключается в том, что он имеет возможность распределить риски между всей группой застрахованных лиц и использовать в своих интересах закон больших чисел.

#### 5.4 Дополнительные риски

Если МУС пожелает использовать самоуправляемый пенсионный план, то будет иметься риск того, что МУС прекратит свое существование. Если это случится при использовании системы выплаты пенсий из текущих доходов, то МУС, как мы считаем, придется изыскивать средства для выплаты пенсий судьям. Однако в ситуации, когда выплаты производятся из текущих доходов, средств для выплаты таких пенсий не будет, и, соответственно, их выплату необходимо профинансировать сразу. При использовании самоуправляемой накопительной системы средства будут иметься, и их можно будет выплатить страховщику, однако при этом необходимо будет убедиться в том, что этих средств достаточно для оплаты страхового контракта.

#### 5.5 Расходы

Страховщик предложит оплатить его административные расходы по приблизительно 1 896 пенсионным страховым премиям. Эта сумма будет зависеть от уровня услуг и типа пенсионного контракта. Если МУС изберет самоуправляемый пенсионный контракт, то в этом случае также будут иметь место административные расходы.

### 6 Резюме и выводы

## 6.1 «За» и «против»

Мы резюмируем выводы, содержащиеся в настоящей записке, с учетом «за» и «против» различных пенсионных систем.

### 6.1.1 *Самоуправляемая система выплаты пенсий из текущих доходов*

#### За

- Относительно низкие начальные расходы;
- средства не блокируются;
- гибкость;
- возможность перестрахования рисков, связанных с нетрудоспособностью и смертностью;
- никаких договорных отношений со страховщиком.

#### Против

- Потенциально крупные краткосрочные риски;
- длительный период ликвидации обязательств;
- отсутствие резервных фондов на случай прекращения существования МУС;
- МУС несет ответственность за управление планом;
- выплата пенсий судьям, работающим в настоящее время, будет обременительной для будущих бюджетов.

### 6.1.2 *Самоуправляемая накопительная система*

#### За

- Выплаты зависят от количества проработанных лет;
- свобода инвестиционной деятельности;
- гибкость;
- риски, связанные с нетрудоспособностью и смертностью, могут быть перестрахованы;
- отсутствие договорных отношений со страховщиком.

#### Против

- Потенциально крупные краткосрочные риски;
- потенциальные долгосрочные риски;
- ограничения, касающиеся инвестиционной политики МУС, могут вести к снижению эффективности и дисбалансу; инвестиционный риск;
- МУС отвечает за управление планом.

### 6.1.3 *Страховщик*

#### За

- Расходы по пенсиям зависят от количества проработанных лет;
- инвестиции осуществляются профессионалами;
- гарантированная прибыль на инвестиции;
- управление поручено профессионалам;

- все риски застрахованы.

### **Против**

- Долгосрочные договорные отношения со страховщиком;
- неопределенность в отношении осуществления пенсионного плана страховщиком;
- неопределенность в отношении уровня обслуживания, обеспечиваемого страховщиком;
- могут возникать проблемы с международным осуществлением пенсионного плана.

### **6.2 Выводы**

Мы можем сделать следующие выводы:

1. Нынешняя система выплаты пенсий из текущих доходов в течение первых нескольких лет является довольно дешевой системой, однако она сопряжена с «высокими» бюджетными рисками в будущем. Ввиду большой предполагаемой продолжительности жизни (вышедших на пенсию) судей за период их занятости следует длительный период пенсионных платежей.
2. Самоуправляемый накопительный план предполагает накопление средств для выплаты пенсий в период работы судьи. Такое накопление учитывает предполагаемые средние расходы на выплату пенсий. Это означает, что риски велики, поскольку группа участников весьма мала. Например, риск того, что умрет или станет нетрудоспособным молодой судья, весьма мал, однако финансовые последствия такой возможности весьма велики и достигают 2 млн. евро. МУС следует подумать о том, подходит ли ему такой вариант.
3. Риски МУС, связанные с нетрудоспособностью и смертностью, может взять на себя страховая компания. В этом случае МУС будет платить премию за страхование рисков с целью покрытия расходов на страхование таких рисков. С учетом действующих в МУС ограничений на инвестиции, возможно, дешевле будет поручить заниматься пенсиями страховой компании.
4. Если МУС обратится к страховщику, то пенсионные права будут лучше защищены в случае прекращения существования МУС.
5. Долгосрочные риски могут покрываться МУС путем доплаты надбавки к премиям, однако это приведет к удорожанию пенсионного плана.

### **7 Продолжение**

Настоящая памятная записка может использоваться МУС в качестве основы для принятия решения о том, каким образом ему следовало бы организовать судебный план для пенсий. Мы будем рады дать более конкретные разъяснения на встрече в МУС, что должно помочь МУС принять решение о том, каким образом он желает организовать пенсионный план для судей.

После решения вопроса о том, каким образом организовать пенсионный план, МУС должен приступить к реализации выбранного плана. В случае ныне действующей системы это можно сделать довольно легко. МУС необходимо будет решить, следует ли ему перестраховать риски, связанные с нетрудоспособностью и смертностью. Если МУС отдаст предпочтение самоуправляемому пенсионному плану, то необходимо будет соответствующим образом скорректировать административную структуру; кроме того, необходимо обсудить инвестиционную политику для данного пенсионного плана и вопрос о том, следует ли перестраховать риски, связанные с нетрудоспособностью и



смертностью. Если МУС решит обратиться к страховщику, то приемлемого страховщика следует выбирать с учетом качества и цены услуг, после оценки которых пенсионный план следует передать в распоряжение страховщика.

«Эрнст энд Янг Актуариссен БВ»

--- 0 ---