
Ассамблея государств-участников

Distr.: General
17 October 2006
RUSSIAN
Original: English

Пятая сессия

Гаага

23 ноября - 1 декабря 2006 года

Доклад о деятельности Суда

I. Установочное резюме

1. В настоящем докладе дается общий обзор событий, произошедших в Международном уголовном суде («Суд») после четвертой сессии Ассамблеи государств-участников («Ассамблея»), состоявшейся в 2005 году. В нем излагается деятельность Суда в целом, а также деятельность его отдельных органов.

2. 102 государства ратифицировали Римский статут Международного уголовного суда или присоединились к нему. 40 государств ратифицировали Соглашение о привилегиях и иммунитетах Суда или присоединились к нему. По состоянию на 29 сентября 2006 года в штат Суда входили 444 человека из 74 государств.

3. В отчетный период Суд продолжал заниматься ситуациями в Уганде, Демократической Республике Конго и Центральноафриканской Республике, которые были переданы Суду самими государствами-участниками, а также ситуацией в Дарфуре, Судан, которая была передана Суду Советом Безопасности Организации Объединенных Наций.

4. По всем трем расследуемым ситуациям продолжалось предварительное производство. Лица, ордера на арест которых были раскрыты в связи с ситуацией в Уганде в октябре 2005 года, не были предоставлены в распоряжение Суда. В связи с ситуацией в Демократической Республике Конго первое лицо, арестованное во исполнение выданного Судом ордера на арест, было предоставлено в распоряжение Суда в марте 2006 года. Это стало возможным благодаря сотрудничеству со стороны государств-участников и Организации Объединенных Наций. По делу «Прокурор против Томи Лубанги Дийло» было проведено досудебное производство по вопросам, связанным, в частности, с подготовкой к подтверждению обвинений, раскрытием доказательств и участием потерпевших.

5. В центре внимания Суда находилась деятельность на местах. Канцелярия Прокурора осуществляла следственные действия по ситуациям в Уганде, Демократической Республике Конго и Дарфуре, Судан. Суд осуществлял информационно-просветительскую деятельность среди местного населения и выполнял свои статутные обязанности в отношении потерпевших и свидетелей на местах.

6. Среди важных событий, произошедших в Суде со времени четвертой сессии Ассамблеи, были следующие:

- продолжение расследований и досудебного производства по ситуациям в Демократической Республике Конго, Уганде и Дарфуре, Судан;
- арест и предоставление в распоряжение Суда г-на Томы Лубанги Дийло;
- досудебное производство по делу «Прокурор против Томы Лубанги Дийло»;
- непроизведение ареста и непредоставление в распоряжение Суда лиц, на которых выданы ордера на арест в связи с ситуацией в Уганде;
- расширение информационно-просветительской деятельности в Уганде и Демократической Республике Конго;
- дальнейшая отработка потребностей отделений на местах;
- заключение с государствами соглашений о международном сотрудничестве в связи с перемещением свидетелей;
- заключение соглашения о сотрудничестве с Европейским союзом и переговоры по соглашению о сотрудничестве с Африканским союзом; и
- принятие первого Стратегического плана Суда и завершение работы над Моделью численности персонала Суда как инструментом планирования.

7. Спустя более одного года после того, как Суд выдал свой первый ордер на арест в связи с ситуацией в Уганде, остаются невыполненными еще пять ордеров. У Суда нет своих собственных полицейских сил для ареста этих лиц. В этом он зависит от сотрудничества государств и международных организаций. Без необходимого сотрудничества в деле ареста и предоставления лиц в распоряжение Суда судебное разбирательство не может состояться.

II. Судебная деятельность

Судопроизводство

8. Суд придерживается принципа публичного судопроизводства. Решения Палат публикуются на веб-сайте Суда (www.icc-cpi.int). Однако в некоторых обстоятельствах судопроизводство, возможно, потребуется осуществлять конфиденциально, например, для защиты безопасности потерпевших и свидетелей. Как таковое, не всякое судопроизводство всегда является публичным.

A. Палата предварительного производства I

1. Ситуация в Демократической Республике Конго

9. В период с января по август 2006 года Палата предварительного производства I получила 68 досье от участников и вынесла 18 решений в связи с ситуацией в Демократической Республике Конго в целом. Среди вопросов, по которым выносятся решения, были право потерпевших на участие в досудебном производстве и основания для получения разрешения на обжалование решений Палат предварительного производства. Кроме того, Палата получила 393 досье общим объемом 9 931 страница и вынесла 92 решения по делу «Прокурор против Томы Лубанги Дийло». За этот период по делу Лубанги было проведено 14 слушаний и вынесено 19 устных решений.

10. 10 февраля 2006 года Палата предварительного производства I выдала в конфиденциальном порядке ордер на арест Томы Лубанги Дийло, который обвиняется в военных преступлениях, а именно призыве и вербовке детей в возрасте до 15 лет и использовании их для активного участия в боевых действиях. Суд направил Демократической Республике Конго просьбу об аресте и предоставлении этого лица в его распоряжение, и 17 марта 2006 года г-н Лубанга был предоставлен в распоряжение Суда. В тот же день Палата раскрыла факт выдачи ордера на арест.

11. Важный элемент судопроизводства по делу Лубанги связан с раскрытием доказательств Канцелярией Прокурора в преддверии слушаний для подтверждения обвинений. Защитой было раскрыто или проверено более 400 документов и более 5 000 страниц информации. Палата выносила решения, касавшиеся системы раскрытия и редактирования подлежащих раскрытию материалов. Среди других вопросов, решения по которым были приняты Палатой, были право потерпевших на участие в деле и защита потерпевших и свидетелей.

12. 24 мая 2006 года слушания для подтверждения обвинений, первоначально запланированные на июнь, были отложены в целях обеспечения достаточного времени для принятия мер, необходимых для защиты свидетелей в Демократической Республике Конго. 21 сентября 2006 года слушания были отложены во второй раз в целях обеспечения достаточного времени для участия защиты. На слушаниях, посвященных подтверждению обвинений, Прокурору необходимо будет подкрепить обвинения в адрес г-на Лубанги достаточными доказательствами, с тем чтобы создать веские основания для того, чтобы можно было поверить в совершение приписываемых ему преступлений. Если обвинения будут подтверждены, то тогда состоится судебное разбирательство.

2. *Ситуация в Дарфуре, Судан*

13. В связи с ситуацией в Дарфуре, Судан, было проведено первоначальное предварительное производство в целях решения таких вопросов, как безопасность потерпевших и свидетелей. В период с января по август 2006 года было получено девять досье и вынесено три решения.

В. Палата предварительного производства II

Ситуация в Уганде

14. В период с января по август 2006 года по ситуации в Уганде было представлено в общей сложности 43 документа, 34 из которых были по делу «Прокурор против Кони и др.». Пять ордеров на арест, выданных Судом в 2005 году, оставались невыполненными. Суд должен целиком полагаться на государства и международные организации в деле исполнения ордеров на арест и предоставления этих лиц в его распоряжение. Без их ареста и предоставления в распоряжение Суда судебные разбирательства не состоятся.

С. Палата предварительного производства III

Ситуация в Центральноафриканской Республике

15. В период с января по август 2006 года в связи с ситуацией в Центральноафриканской Республике одно решение было вынесено 28 марта 2006 года. Решение о том, открывать ли расследование, выносит Прокурор. Прокурор еще не решил, начинать ли расследование по этой ситуации.

D. Апелляционная палата

16. В отчетный период Апелляционная палата занималась первыми предварительными апелляциями. Вопросы, по которым были поданы апелляции, касались сферы возможного апелляционного пересмотра и решений Палаты предварительного производства относительно юрисдикции и приемлемости.

17. 13 июля 2006 года Апелляционная палата, проводившая открытое заседание, вынесла свое первое решение по существу, отклонив ходатайство Прокурора об экстренном пересмотре решения Палаты предварительного производства I. В соответствующем решении, пересмотра которого добивался Прокурор, Палата предварительного производства I отказала Прокурору в разрешении обжаловать ее решение об удовлетворении заявлений шести потерпевших на участие в судопроизводстве.

E. Президиум

18. Функции Президиума включают судебные и юридические функции, административные функции, включая координацию между органами, и функции в сфере внешних связей.

19. После избрания Ассамблеей шести судей завершающий срок своей службы Президиум созвал седьмую пленарную сессию судей в целях распределения судей между отделами и избрания нового Президиума. Судьи вновь избрали судью Филиппа Кириша и судью Акуа Куеньехиа Председателем и первым заместителем Председателя, соответственно, а судью Рене Блаттманна - вторым заместителем Председателя.

20. Президиум продолжал оказывать поддержку работе Палат и периодически информировал судей о происходящих в Суде событиях с помощью совещаний и информационных бюллетеней.

21. Согласно пункту 1 правила 14 Правил процедуры и доказывания Президиум 6 марта 2006 года утвердил Регламент Секретариата. После консультаций с Секретариатом Президиум одобрил пересмотренные стандартные бланки заявлений на участие потерпевших в судопроизводстве и на возмещения потерпевшим.

22. По мере необходимости Президиум созывал совещания Координационного совета по различным вопросам, включая принятие Стратегического плана Суда и подготовку бюджета на 2007 год. В 2006 году Координационный совет также совместно контактировал с персоналом в связи со Стратегическим планом и другими вопросам, представляющими интерес для всех сотрудников.

23. При осуществлении деятельности в области внешних связей основной задачей Президиума по-прежнему было повышение информированности общественности и понимание ею работы Суда. Председатель встречался с должностными лицами правительств, представителями государств, парламентариями и представителями международных и региональных организаций. Он также выступал перед представителями многочисленных неправительственных организаций, научных кругов, средств массовой информации и широкой общественности.

24. В июне 2006 года Председатель посетил Африканский союз в Аддис Абебе, где он имел беседу с представителем Совета мира и безопасности Африканского союза и встречался с Председателем Комиссии Африканского союза. По приглашению ряда других стран Председатель совершал поездки по всему миру с целью распространения информации о Суде.

25. Президиум осуществлял контроль за переговорами по международным соглашениям, которые велись Секцией юридического консультативного обслуживания Секретариата. Президиум продолжал обсуждение с государствами вопросов, связанных с приведением приговоров в исполнение. В октябре 2005 года было заключено первое соглашение о приведении приговоров в исполнение. С тех пор никаких новых соглашений заключено не было.

Ф. Отделения и Палаты

26. 26 января 2006 года Ассамблея избрала шесть судей на девятилетний срок. Пять из избранных судей – Акуа Куеньехиа, Сан Хюн Сон, Ханс-Петер Кауль, Эррки Коурула и Анита Ушацка – уже работали судьями. Судья Екатерина Трендафилова была избрана Ассамблеей впервые. 10 марта 2006 года шесть судей, избранных в Суд, взяли торжественное обязательство в месте пребывания Суда в Гааге.

27. 11 марта 2006 года была проведена пленарная сессия для следующего распределения судей по отделениям:

- Апелляционное отделение: Эррки Коурула, Председатель Отделения; Филипп Кирш; Георгиос Пикис; Наванетхем Пиллэй; и Сан Хюн Сон;
- Судебное отделение: Рене Блаттманн; Карл Т. Хадсон-Филлипс; Элизабет Одь Бенито; Морин Хардинг Кларк; Анита Ушацка; и Эйдриен Фулфорд;
- Отделение предварительного производства: Ханс-Петер Кауль, Председатель Отделения; Акуа Куеньехиа, Клод Жорда; Мауро Полити; Фатумата Дембеле Диарра; Сильвия Стайнер; и Екатерина Трендафилова.

28. После своего избрания в марте Президиум вновь создал Палаты предварительного производства. В настоящее время существуют следующие Палаты предварительного производства:

- Палата предварительного производства I: судьи Жорда (председатель), Куеньехиа и Стайнер;
- Палата предварительного производства II: судьи Полити (председатель), Диарра и Трендафилова; и
- Палата предварительного производства III: судьи Стайнер (председатель), Кауль и Трендафилова.

29. 27 января 2006 года согласно пункту 2 положения 4 Регламента Суда Консультативный комитет по правовым документам избрал судью Эррки Коурулу, представителя Апелляционной палаты, Председателем Комитета на три года. В 2006 году Консультативный комитет собирался три раза.

Ш. Канцелярия Прокурора (судопроизводство и расследования)

30. Канцелярия Прокурора проводит расследования ситуаций продолжающегося насилия, даже если выезд в соответствующие районы невозможен или если на данной территории разрушены действующие институты. Это создает проблемы в плане безопасности, охраны здоровья и благополучия персонала и требований материально-технического и лингвистического обеспечения. В свете этих проблем Канцелярия, исходя из положений Римского статута, концентрировала свои усилия на наиболее серьезных преступлениях и на тех, кто несет наибольшую ответственность за эти преступления.

А. Судопроизводство

Демократическая Республика Конго

31. 12 января 2006 года после 18 месяцев расследования Канцелярия Прокурора представила опечатанную заявку на выдачу ордера на арест Томы Лубанги Дийло, о чем уже говорилось выше.

32. Г-н Лубанга является гражданином Конго и предполагаемым основателем и лидером Союза конголезских патриотов (СКП) и его военного крыла – Демократических сил за освобождение Конго (ФДЛС). Согласно раскрытому ордеру на арест, как Председатель СПК и главнокомандующий ФДЛС г-н Лубанга, как предполагается, осуществлял полный контроль над принятием и осуществлением СПК и ПСОК политики и практики, которые включали призыв и вербовку в ПСОК детей в возрасте до 15 лет и использование детей в возрасте до 15 лет для активного участия в боевых действиях¹. Что касается дополнительных обвинений, то Канцелярия заявила, что она отложит расследование других преступлений до завершения первого судебного разбирательства по его делу.

33. Принятие решения о сроках и содержании ордера на арест ускорила возможность скорого освобождения г-на Лубанги. Он (наряду с другими лидерами ополченцев) содержался под стражей в Демократической Республике Конго с марта 2005 года, как сообщалось, за убийство 25 февраля 2005 года миротворцев Организации Объединенных Наций. Существовала возможность того, что он будет освобожден, когда вопрос о его содержании под стражей был пересмотрен в марте 2006 года компетентным военным судьей. После рассмотрения доказательств, собранных в ходе расследования, включая связь обвиняемого с преступлениями, Канцелярия приняла решение подать заявку на выдачу ордера на арест.

34. Со времени первой явки г-на Лубанги Канцелярия занималась, как это отмечалось выше, активным судопроизводством. Канцелярия раскрыла или разрешила изучить примерно 400 документов и более 5 000 страниц информации, включая инкриминируемые и потенциально оправдательные доказательства.

35. 28 августа 2006 года Канцелярия Прокурора представила официальный документ с обвинениями в адрес г-на Лубанги, в котором он обвинялся в призыве и вербовке детей в возрасте до 15 лет и использовании их для активного участия в боевых действиях.

В. Расследование

36. Пока следственная группа по делу СКП продолжает подготовку судебного разбирательства, вторая следственная группа занимается преступлениями, которые предположительно совершила другая вооруженная группа в Итури. Канцелярия придерживается последовательного подхода, поскольку это ее политика, и она заявила, что дело г-на Лубанги будет первым, но не последним в данной ситуации. Существуют различные возможности в плане последующих дел. Помимо ситуации в Итури Канцелярия продолжает оценку ситуации в других провинциях Демократической Республики Конго.

¹ http://www.icc-cpi.int/library/cases/ICC-01-04-01-06-2_tEnglish.pdf.

1. Уганда

37. Канцелярия продолжала собирать доказательства в отношении преступлений, предположительно совершенных пятью лицами, указанными в ордерах на арест, которых были выданы в 2005 году. Канцелярия продолжала заниматься ситуацией в северной части Уганды в целом и собирать информацию о преступлениях, предположительно совершенных другими группами, включая Народные силы обороны Уганды.

38. В августе 2006 года Канцелярия получила сообщения о смерти Раски Луквии – одного из пяти лиц, ордера на арест которых были выданы. Г-н Луквия предположительно входил в близкое окружение Джозефа Кони из числа высших командиров. По просьбе правительства Уганды Канцелярия оказала помощь в процессе идентификации. Результаты этого процесса пока не известны, однако по его завершении будут преданы гласности.

39. В мае 2006 года получили новый импульс посреднические усилия, направленные на прекращение конфликта, что привело к прекращению боевых действий в августе 2006 года. Были установлены каналы связи с правительством Уганды и другими соответствующими сторонами, имеющими отношение к этой инициативе, и Канцелярия по-прежнему находится в курсе событий.

40. В июле 2006 года министр безопасности Уганды г-н Амама Мбабази посетил Суд в рамках регулярных обменов между Канцелярией Прокурора и правительством Уганды. Канцелярию проинформировали о последних событиях на мирных переговорах. Правительство Уганды особо отметило позитивный вклад ордеров в то, чтобы заставить Армию сопротивления Бога начать переговоры, и это было подтверждено и другими, в том числе и Яном Эгеланном – заместителем Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по гуманитарным вопросам². Правительство Уганды никогда не добивалось отзыва ордеров на арест.

2. Дарфур, Судан

41. Продолжающийся конфликт не позволял Канцелярии проводить расследования в Дарфуре на месте. Согласно Римскому статуту, Канцелярия несет юридическое обязательство защищать потерпевших и свидетелей. Поэтому отсутствие функционирующей и действенной системы для их защиты препятствовало проведению эффективного расследования на территории Дарфура.

42. Тем не менее Канцелярия продолжала добиваться существенного прогресса в расследовании. Она провела примерно 50 миссий в более чем 15 стран (включая страны региона), устанавливала контакты и опрашивала сотни свидетелей, собирала многочисленные доклады экспертов, а также собирала и анализировала тысячи документов.

43. Канцелярия изыскивала различные формы сотрудничества со сторонами в конфликте. Важным компонентом любых будущих операций будет также помощь со стороны Африканского союза и Организации Объединенных Наций. С этой целью Канцелярия заключила ряд соглашений с международными организациями и органами, и в то же время были выполнены или выполняются многочисленные просьбы об оказании помощи.

² Брифинг заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи по положению в Африке (документ Организации Объединенных Наций, S/PV.5525, 15 сентября 2006 года).

44. В ответ на просьбы Канцелярии правительство Судана содействовало проведению в отчетный период трех поездок делегаций в Судан. В феврале 2006 года делегация извлекла пользу из обширной программы встреч с местными, судебными и правоохранительными органами. Правительство Судана сотрудничало с Канцелярией, «предоставляя беспрепятственный доступ ко всем необходимым должностным лицам на встречах, которые официально записывались на видео»³. Делегация активно контактировала с судьями, прокурорами и представителями полиции, а также других правительственных департаментов. В ходе этой миссии Канцелярия собрала значительный объем информации для выяснения, занималось ли или занимается ли правительство Судана теми видами дел, которые Канцелярия, вероятно, выберет для уголовного преследования.

45. В мае 2006 года правительство Судана представило в ответ на вопросы, поставленные Канцелярией, письменный доклад с информацией о различных этапах конфликта с точки зрения правительства на вопросы, начиная с военных структур и структур безопасности, функционирующих в Дарфуре, и кончая правовой системой, регулирующей проведение военных операций и деятельность других сторон в конфликте⁴.

46. В июне 2006 года была проведена еще одна миссия в Судан. Она предусматривала дальнейшую деятельность по сбору фактов, включая встречи с офицерами вооруженных сил, в целях дальнейшего прояснения письменного доклада.

47. В августе 2006 года делегация Канцелярии провела свою третью в этом году миссию в Хартум. Представители Канцелярии провели официальные опросы двух высокопоставленных должностных лиц из числа тех, с кем они хотели бы побеседовать. Этими лицами были люди, которые в силу своего положения могли представить информацию о деятельности правительства Судана и других сторон в конфликте в Дарфуре.

48. В течение периода, прошедшего со времени представления последнего доклада Ассамблее, Прокурор дважды информировал Совет Безопасности Организации Объединенных Наций о ходе расследования, просьба о чем содержалась в резолюции 1593 (2005) Совета Безопасности, - один раз 13 декабря 2005 года и второй раз 14 июня 2006 года.

С. Судопроизводство

49. 31 августа 2006 года Антонио Кассез в качестве Председателя Международной следственной комиссии по Дарфуру представил письменные замечания относительно защиты свидетелей и сохранения доказательств в Дарфуре во исполнение решения Платы предварительного производства I с предложением представить замечания в осуществление правила 103 Правил процедуры и доказывания. 11 сентября Прокурор направил письменный ответ на замечания профессора Кассесе. В своем ответе Прокурор отметил сохраняющуюся обстановку нестабильности в Дарфуре и отсутствие какой-либо эффективной инфраструктуры для защиты потерпевших и свидетелей, что является ключевой обязанностью Канцелярии и Суда. Далее он указал, что к настоящему времени расследование продолжается без задержек за пределами Дарфура.

³ http://www.icc-cpi.int/library/cases/OTP_ReportUNSC_3-Darfur_English.pdf (p.9).

⁴ http://www.icc-cpi.int/library/cases/OTP_ReportUNSC_3-Darfur_English.pdf (p.9).

D. Информационно-просветительская деятельность

50. В 2006 году Канцелярия Прокурора продолжала расширять свою информационно-просветительскую деятельность в рамках расследуемых ситуаций. Эта деятельность преследовала задачу и была организована с целью добиться поддержки и сотрудничества со стороны местных партнеров в деле проведения расследований. Канцелярия также сотрудничала с Секретариатом в осуществлении более широкой и более общей информационно-просветительской деятельностью.

1. Демократическая Республика Конго

51. Канцелярия расширяла и развивала информационно-просветительскую деятельность в Демократической Республике Конго в координации, по мере необходимости, с Секретариатом, в частности в Киншасе и в районе Итури. Так, например, Канцелярия продолжала участвовать в инициативе «Интерактивное радио в интересах правосудия» - частной программе на радиоканале «Откровение» в Бунии, которая направлена на развитие диалога между общинами Итури, местными и национальными органами власти и Международным уголовным судом и местными судами. Кроме того, Канцелярия проводила регулярные информационные совещания для местных неправительственных организаций в Киншасе.

52. После ареста г-на Лубанги Канцелярия провела ряд пресс-конференций и организовала освещение на телевидении и радио ареста и работы Суда. 3-4 апреля 2006 года Прокурор посетил Киншасу, и в это время был выпущен пресс-релиз, был проведен ряд пресс-конференций и интервью и была организована конференция с участием неправительственных организаций. И, наконец, при подготовке слушаний для подтверждения обвинений по делу Лубанги для повышения информированности о судопроизводстве и работе Суда организовывались брифинги для прессы, радиопрограммы и публичные дебаты.

2. Уганда

53. В 2006 году Канцелярия продолжала расширять свою информационно-просветительскую деятельность в северной части Уганды, распространяя информацию с помощью радиовещания, газет и других средств массовой информации.

54. В марте и июне 2006 года Канцелярия и Секретариат совместно организовывали практикумы в северной и восточной части Уганды для более чем 150 традиционных лидеров, 50 религиозных лидеров, более 120 представителей неправительственных организаций и более 60 представителей местных органов власти. Цель этих практикумов заключалась в передаче и получении информации о деятельности Суда и дальнейшем развитии устойчивых сетей и механизмов для более широкого распространения информации в рамках местных общин.

3. Дарфур, Судан

55. Канцелярия и Секретариат проводил оценки оптимальных методов охвата населения в Дарфуре. На начальном этапе информационно-просветительской деятельности была разработана стратегия установления связей, были выявлены проблемы и возможности для проведения намеченной информационно-просветительской деятельности, а также целевые группы и потенциальные партнеры. Проведенная Судом предварительная оценка в области общественной информации и информационно-просветительской деятельности подтвердила, что эту деятельность в Судане следует осуществлять осторожно. Суд принял единую скоординированную стратегию, которая с учетом соображений безопасности потенциальных партнеров

будет по крайней мере частично оставаться конфиденциальной. Присущие этому процессу ограничения заставляют также придерживаться реалистичного подхода в отношении числа людей, которые могут быть фактически охвачены в краткосрочной перспективе. Деятельность по установлению связей сосредоточена на распространении базовой информации через международные средства массовой информации и другие имеющиеся средства.

Е. Передачи и сообщения

56. Канцелярия Прокурора продолжала выполнять свои статутные обязательства по рассмотрению всех сообщений, которые она получает. В течение отчетного периода Канцелярии было направлено 665 сообщений. Из них 569 были сочтены явно выходящими за рамки юрисдикции Суда, в то время как остальные, заслуживающие, по оценке, дальнейшего анализа, находятся на различных этапах рассмотрения.

57. В настоящее время Канцелярия проводит интенсивный анализ пяти ситуаций. Канцелярия предоставляет широкой общественности информацию лишь о тех анализируемых ситуациях, которые были преданы огласке отправителями сообщений. Одна из этих ситуаций была передана Суду государством-участником (Центральноафриканской Республикой), а другая анализируется после поступления в Суд от государства-участника (Кот д'Ивуар) заявления о принятии юрисдикции Суда в отношении преступлений, совершенных на территории этого государства с 19 сентября 2002 года. Была организована одна поездка в Центральноафриканскую Республику, и Суд планирует организовать поездку в Кот д'Ивуар с целью дальнейшего анализа вопросов юрисдикции, приемлемости и интересов правосудия.

58. 10 февраля 2006 года Канцелярия разместила на веб-сайте Суда обновленную информацию о сообщениях, полученных Канцелярией Прокурора. Обновленная информация включает статистические данные о полученных сообщениях и информацию о процессе анализа. В тот же день Канцелярия предала гласности соображения, по которым она прекратила работу по двум ситуациям, являвшимся объектом интенсивного анализа: ситуации в Ираке и ситуации в Венесуэле. Что касается ситуации в Венесуэле, то имеющаяся информация не дает достаточных оснований считать, что предполагаемые преступления подпадают под юрисдикцию Суда⁵. В случае Ирака, в отношении которого юрисдикция Суда распространяется только на действия граждан государств-участников, имеющаяся информация дает достаточные основания полагать, что имело место ограниченное число случаев умышленных убийств и/или бесчеловечного обращения. Однако, как представляется, преступления, якобы совершенные гражданами государств-участников в Ираке, не превышают порогового уровня тяжести преступлений. Кроме того, Прокурор отметил, что хотя нет необходимости выносить заключение о дополняемости в свете заключения относительно тяжести, по каждому из соответствующих случаев началось национальное производство по делу⁶.

⁵ http://www.icc-cpi.int/library/organs/otp/OTP_letter_to_senders_re_Venezuela_9_February_2006.pdf.

⁶ http://www.icc-cpi.int/library/organs/otp/OTP_letter_to_senders_re_Iraq_9_February_2006.pdf.

Е. Налаживание международного сотрудничества

1. Государства-участники

59. Канцелярия направила ряд уведомлений и просьб в связи с каждой из трех расследуемых ситуаций. Были направлены и получены многочисленные просьбы и уведомления, касающиеся Демократической Республики Конго. В рамках расследования, проводимого в Дарфуре, Канцелярия направила много просьб об оказании содействия. Что касается Уганды, то Канцелярия продолжала способствовать развитию конструктивного сотрудничества на основе сотрудничества с механизмами, созданными за двухлетний период проведения расследования. С момента раскрытия факта выдачи ордеров на арест Канцелярия провела много мероприятий, направленных на обеспечение регионального и международного сотрудничества в деле исполнения ордеров на арест.

60. Кроме того, Канцелярия заключила общие соглашения о сотрудничестве с двумя государствами-участниками.

2. Международные организации

61. За последний год Канцелярия Прокурора заключила целый ряд соглашений с программами, фондами и подразделениями системы Организации Объединенных Наций в соответствии со статьей 18 договорного Соглашения о взаимоотношениях между Судом и Организацией Объединенных Наций. В основном эти соглашения касаются опроса сотрудников и предоставления документации, имеющей отношение к проводимым Канцелярией расследованиям.

62. Канцелярия направила также большое число просьб Миссии Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго (МООНДРК) в соответствии с Меморандумом о взаимопонимании между МООНДРК и Канцелярией Прокурора.

3. Международная независимая комиссия Организации Объединенных Наций по расследованию

63. 21 декабря 2005 года Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций направил Прокурору Суда письмо, в котором он сообщал о своем намерении назначить г-на Сержа Браммерца, заместителя Прокурора по расследованиям, главой Международной независимой комиссии по расследованию (МНКРООН) убийства бывшего премьер-министра Ливана Рафика Харири и просил Прокурора «освободить его на период в шесть месяцев для выполнения этой важной задачи». 22 декабря 2005 года после консультаций с государствами-участниками Прокурор согласился предоставить г-ну Браммерцу шестимесячный отпуск до 15 июля 2006 года. Решение основывалось на том убеждении, что это явится важным вкладом Суда в усилия других учреждений, направленные на укрепление международного правосудия.

64. 2 июня 2006 года Генеральный секретарь просил Прокурора предоставить г-ну Браммертцу дополнительный отпуск приблизительно на пять месяцев до 31 декабря 2006 года, с тем чтобы он мог продолжить свою работу в МНКРООН. После консультаций с государствами-участниками Прокурор информировал Генерального секретаря о том, что он одобрил продление отпуска г-на Браммерца до 31 декабря 2006 года. 19 июля 2006 года Генеральный секретарь информировал Совет Безопасности о своем намерении продлить срок действия мандата г-на Браммерца до 31 декабря 2006 года.

G. Стратегическое планирование

65. В начале 2006 года Канцелярия провела десять совещаний для сотрудников, одно пленарное совещание и несколько совещаний для старшего руководящего состава по вопросам стратегического планирования. В результате этих совещаний была разработана Стратегия преследований на 2007-2009 годы, которая была также согласована со Стратегическим планом всего Суда. В Стратегии преследований ставится пять задач, которые будут предопределять всю деятельность подразделений Канцелярии и определять способы достижения подразделениями Канцелярии своих целей к концу 2009 года. Ниже приводятся эти пять задач:

1. проведение четырех-шести целенаправленных и беспристрастных расследований по делам лиц, несущим главную ответственность за совершенные преступления в нынешних или будущих ситуациях;
2. дальнейшее улучшение качества преследований с целью завершения двух оперативных судебных разбирательств;
3. во всех ситуациях – обеспечение необходимых видов сотрудничества в целях содействия проведению эффективных расследований и успешному осуществлению операций по аресту;
4. непрерывное совершенствование методов взаимодействия Канцелярии с потерпевшими и отстаивания их интересов;
5. налаживание различных форм сотрудничества с государствами и организациями с целью максимизации вклада Канцелярии в борьбу с безнаказанностью и предупреждение преступлений.

IV. Секретариат Суда

66. Секретариат оказывал судебную и административную поддержку всем органам Суда и выполнял свои конкретные задачи в областях, касающихся потерпевших, свидетелей, защиты и информационно-просветительской деятельности. На местах работа Секретариата концентрировалась на оказании административной поддержки группам как Секретариата Суда, так и Канцелярии Прокурора, а также на проведении мероприятий с целью выполнения его конкретных задач в таких областях, как информация и просвещение, защита, потерпевшие и свидетели. В штаб-квартире Секретариат предоставлял Суду услуги, обеспечивая необходимую поддержку текущего судопроизводства.

67. 6 мая 2006 года Президиум одобрил окончательный текст Регламента Секретариата. В нем рассматриваются ключевые вопросы, как-то судопроизводство в Суде, задачи Секретаря применительно к потерпевшим и свидетелям и вопросы, касающиеся адвокатов, юридического представительства и содержания под стражей.

A. Операции на местах

68. В целях обеспечения эффективного надзора и координации деятельности Суда на местах Секретариат Суда создал Секцию операций на местах. Оказывая поддержку операциям на местах, Секция тесно взаимодействует с Канцелярией Прокурора.

69. Началось осуществление мероприятий по удовлетворению конкретных потребностей персонала на местах, разрабатываются и осуществляются надлежащие договоры, обеспечивается медицинское и социальное страхование и организуется подготовка кадров, учитывающая потребности на местах. Что касается мероприятий Секретариата по линии здравоохранения, то главными приоритетами в этой области являются поездки и тропическая медицина.

70. Секретариат подготавливал регулярные оценки угроз, обеспечивал соблюдение норм безопасности на местах и налаживал и укреплял сотрудничество с другими субъектами по вопросам конкретной поддержки мер по обеспечению безопасности. Были созданы механизмы по обеспечению того, чтобы режим информационной безопасности распространялся на данные, собираемые и обрабатываемые в ходе поездок на места.

71. Что касается защиты потерпевших, то Секретариат обеспечивал функционирование существующих систем защиты свидетелей и своих структур оперативной поддержки в Демократической Республике Конго и Уганде. По мере необходимости, такие системы и структуры адаптировались с учетом новых потребностей. Что касается Дарфура, Судан, то для него в настоящее время разрабатываются структуры поддержки и защиты.

В. Информационно-просветительская деятельность

72. Секретариат является органом, несущим главную ответственность за информационно-просветительскую деятельность Суда. За отчетный период в Демократической Республике Конго было проведено 16 рабочих и информационных совещаний с участием 1 300 человек. В Уганде было организовано 14 рабочих совещаний и семинаров, в которых приняли участие 700 человек. В этих мероприятиях участвовали эксперты из Секции по вопросам участия потерпевших и возмещения им ущерба, Секции общественной информации и документации, Секции поддержки защиты и, когда это было возможно и необходимо, сотрудники Канцелярии Прокурора. Секретарь лично посетил Чад в период 26-29 марта 2006 года, где он встречался с представителями гражданского общества, средств массовой информации и учреждений и программ Организации Объединенных Наций. За период с 3 по 7 апреля 2006 года он провел в Уганде встречи с местными традиционными и религиозными лидерами, представителями неправительственных организаций, журналистами и должностными лицами Организации Объединенных Наций.

73. Информационно-просветительская деятельность включала двусторонние совещания, рабочие совещания, семинары и курсы подготовки, которые учитывали особые потребности участников. Что касается аудитории, то она включала широкую общественность, представителей неправительственных организаций, местных, традиционных и религиозных лидеров, судей и других должностных лиц Судебных органов, юристов, сотрудников Организации Объединенных Наций, студентов и т.д. Распространялись различные информационно-просветительские материалы, включая основные юридические документы и публикацию «Понимание работы МУС». Среди представителей юридических кругов и преподавателей и учащихся факультетов права как в Демократической Республике Конго, так и в Уганде было распространено около 500 экземпляров основных юридических документов. Распространялись также информационные материалы и стандартные бланки заявлений на участие в судопроизводстве или получение возмещения.

74. Информационно-просветительская деятельность Суда поддерживается за счет присутствия на местах преданного своему делу персонала, осуществляющего информационно-просветительские мероприятия как в Демократической Республике Конго, так и в Уганде. Продолжалось развитие сетей надежных посредников с целью выхода на группы местного населения и потерпевших и информирования их. Путем налаживания партнерских отношений с местными радиостанциями в отдаленных районах Суд повышал эффективность своих мероприятий по информированию местного населения, затрагиваемого расследуемыми ситуациями. Кроме того, Суд распространял информацию через местные газеты и публикации.

C. Защита

75. Управление публичных адвокатов защиты функционирует и оказывает необходимое содействие группам защиты в соответствии с Римским статутом и Правилами процедуры и доказывания. К настоящему времени в список адвокатов, составленный в соответствии с Правилами процедуры и доказывания, включено 152 человека. За период с 31 мая по 1 июня 2006 года 100 адвокатов из этого списка участвовали в консультациях с Судом благодаря семинару, организованному для адвокатов в Гааге. Секретариат Суда инициировал процесс назначения Комиссара, ответственного за дисциплинарные расследования поведения адвокатов, и содействует отбору членов дисциплинарных комиссий.

D. Потерпевшие

76. Секретариат подготовил пересмотренный стандартный бланк заявления на участие потерпевших в судопроизводстве и стандартный бланк заявления на возмещение ущерба потерпевшим, оба из которых были утверждены Президиумом. Секретариат апробировал эти документы на местах и получил и обработал заявления на участие в судебном процессе от ряда потерпевших.

77. Для обеспечения эффективного участия потерпевших в судопроизводстве было создано Управление публичных адвокатов потерпевших. Это Управление является независимым органом, который оказывает поддержку и содействие потерпевшим и их юридическим представителям.

E. Помещения

78. Получив от принимающего государства уведомление о том, что Евроюст не освободит, как это ожидалось, крыло «В» здания «Арк», Суд встал перед необходимостью нахождения дополнительных временных помещений. В июле 2006 года Суд перевел часть своих сотрудников в здание «Хофторен» в центре Гааги в качестве временного решения данной проблемы до тех пор, пока не будут возведены из сборных конструкций новые здания, обеспечивающие решение проблемы долгосрочного размещения Суда. Суд планировал переехать в здания, построенные из сборных конструкций, в 2007 году, однако перед самым представлением годового бюджета принимающее государство сообщило Суду о том, что строительство зданий из сборных конструкций может быть отложено. Принимающее государство предоставило Суду дополнительные офисные помещения в здании «Хофторен», однако проблема наличия достаточных временных помещений продолжает обостряться.

79. В апреле 2006 года Суду была предоставлена лицензия на второй зал судебных заседаний, и таким образом он будет иметь два полностью оборудованных зала судебных заседаний и один зал для предварительного производства. В примыкающем к залам заседаний Центре Суда для средств массовой информации имеется зал для пресс-конференций и помещение для подготовки и отправки срочных новостей. Центр для средств массовой информации впервые использовался во время первоначальной явки в Суд Томы Лубанги Дийло.

80. В 2006 году в Центр содержания под стражей поступил первый заключенный – г-н Лубанга. В соответствии с Меморандумом о взаимопонимании между Судом и Специальным судом по Сьерра-Леоне в Центре содержания под стражей содержится также г-н Чарлз Тейлор.

81. По просьбе Бюджетно-финансового комитета Суд рассмотрел свои внутренние механизмы руководства деятельностью, касающейся постоянных помещений.

Ф. Администрация

82. В отчетный период Секретариат Суда продолжал предоставлять Суду соответствующие услуги, в частности занимался внедрением административной системы и системы управления документацией. Эти системы используются для обеспечения цифровой записи слушаний и электронного управления подготовкой стенограмм, что способствует повышению эффективности и точности информации. В соответствии с решением Палаты предварительного производства I Секретариат предоставил г-ну Лабанге и его группе защиты компьютерную технику, программное обеспечение и поддержку и обучил их пользованию ими.

83. Секретариат также расширил использование системы управления судопроизводством, включив в состав пользователей защиту, потерпевших и свидетелей. В настоящее время программное обеспечение TRIM, предназначенное для хранения данных, используется половиной сотрудников Суда.

84. В качестве органа, ответственного за несудебные аспекты администрации, Секретариат Суда продолжал внедрять глобальную систему управления записями и документами и систему административного планирования и планирования судебных ресурсов организации (ПОР). К настоящему времени система ПОР действует и обслуживает такие направления работы, как закупки, бюджет, выплата зарплаты и организация поездок. В настоящее время внедряются более сложные функции, а именно система электронного найма сотрудников, система сбора деловой информации и система управленческой информации.

85. Чрезвычайно важно поддерживать высокие этические стандарты. Для сотрудников были разработаны специальные курсы подготовки по вопросам этики и порядочности, а также межкультурного общения. В соответствии с Правилами о персонале были созданы и приступили к работе Дисциплинарный консультативный совет и Апелляционный совет.

Г. Налаживание международного сотрудничества

86. Секретариат заключил соглашение с принимающим государством о содействии функционированию Суда в вопросах содержания под стражей и перевозки подозреваемых. Он участвовал также в переговорах, проводившихся с целью заключения других международных соглашений Суда.

87. В целях укрепления сотрудничества с другими компонентами формирующейся системы международного правосудия 2-3 марта 2006 года в Женеве было проведено ежегодное совещание секретарей Специальных трибуналов, Специального суда по Сьерра-Леоне и МУС. Секретарь поддерживал также на регулярной основе диалог с неправительственными организациями и Организацией Объединенных Наций.

V. Деятельность, в которой участвуют все подразделения Суда

A. Стратегическое планирование

88. В начале 2006 года Суд принял первый вариант своего Стратегического плана. План содержит общую основу деятельности Суда на последующие десятилетия, и особое внимание в нем уделяется задачам на ближайшие три года. С помощью этого Плана Суд намерен четко определить направления своей будущей деятельности, обеспечить непрерывную координацию своих мероприятий, продемонстрировать свою транспарентность и еще более укрепить свои отношения с государствами-участниками и другими субъектами.

89. Как указано в Стратегическом плане, миссия Суда заключается в следующем: «В качестве независимого судебного учреждения в рамках формирующейся системы международного правосудия Международный уголовный суд будет:

- справедливо, эффективно и беспристрастно расследовать, осуществлять преследование и проводить судебные разбирательства по наиболее серьезным преступлениям;
- действовать на транспарентной и эффективной основе; и
- способствовать глубокому уважению и осуществлению международного уголовного правосудия, предупреждению преступлений и борьбе с безнаказанностью».

90. Для выполнения этой миссии в Стратегическом плане ставятся три стратегические цели: обеспечение высокого качества правосудия, превращение Суда в широко признанное и пользующееся надлежащей поддержкой учреждение, а также образцовую публичную администрацию. Тридцать стратегических задач включают подробное описание элементов мер, которые должны быть приняты для достижения этих целей.

91. Суд представил Стратегический план Бюджетно-финансовому комитету на шестой сессии Комитета в апреле 2006 года. Комитет отметил, что План «действительно согласуется с собственными рекомендациями Комитета, вынесенными на предыдущих сессиях», и «согласился с тем, что он должен послужить превосходной основой для руководства деятельностью Суда и поддержания дисциплины»⁷. Комитет «согласился с мнением Суда о важности того, чтобы основную ответственность за реализацию Стратегического плана по-прежнему нес сам Суд и чтобы он пользовался поддержкой государств-участников»⁸. На этой основе Суд представил Стратегический план государствам-участникам, в том числе через находящуюся в Гааге Рабочую группу Бюро Ассамблеи и Группу друзей Суда и учел в нем поступившие от них отклики. Суд, кроме того, поддерживал аналогичный диалог с другими ключевыми партнерами, в частности, с организациями гражданского общества. Суд представил Ассамблее отдельный доклад по Стратегическому плану.

⁷ Доклад Бюджетно-финансового комитета о работе его шестой сессии (ICC-ASP/5/1), пункт 55.

⁸ Доклад Бюджетно-финансового комитета о работе его шестой сессии (ICC-ASP/5/1), пункт 56.

92. Суд приступил к осуществлению Стратегического плана. Вместе с Планом были разработаны стратегии содействия достижению целей Суда, включая Стратегию преследования. Суд представил Ассамблее доклады о стратегиях в области информационно-просветительской деятельности и информационных и коммуникационных технологий.

93. Одним из основных инструментов осуществления Плана на ежегодной основе будет являться бюджет Суда. В предложенном бюджете на 2007 год в каждой программе и подпрограмме указываются стратегические задачи Суда, выполнению которых они способствуют. Затем каждая задача увязывается с предполагаемыми результатами и показателями деятельности за 2007 год.

94. В рамках процесса стратегического планирования Суд разработал также Модель численности персонала Суда. Эта Модель является инструментом планирования, который помогает Суду согласовывать объем ресурсов со стоящими перед ним задачами, а также прогнозировать будущие потребности. Модель может использоваться для подготовки сценариев, показывающих, какой объем кадровых ресурсов будет необходим для определенного количества расследований, судебных разбирательств и апелляций. Модель может использоваться также для распределения деятельности Суда во времени и выявления любых проблем, возникающих по причине нехватки или избытка людских ресурсов. Суд представит Модель и подготовленные с ее помощью сценарии Комитету на его седьмой сессии в октябре 2006 года.

В. Налаживание международного сотрудничества

95. В отчетный период приоритетной задачей Суда являлось развитие необходимого сотрудничества с государствами, международными организациями и гражданским обществом.

96. Что касается сотрудничества государств-участников, то в части 9 Римского статута предусмотрена правовая основа оказания различной судебной помощи, включая арест и предоставление лиц в распоряжение Суда, и осуществления сотрудничества в других формах. Соглашения о сотрудничестве также способствуют оказанию поддержки Суду. В отчетный период Суд продолжал переговоры с государствами-участниками относительно приведения в исполнение приговоров и перемещения в другие места свидетелей. С принимающим государством было заключено соглашение об использовании дипломатической почты. Вскоре будет заключено Соглашение о штаб-квартире. Кроме того, Канцелярия Прокурора и Секретариат заключили упомянутые выше соглашения по вопросам, касающимся работы этих органов.

97. Суд продолжал опираться в своей работе на договорное Соглашение о взаимоотношениях, заключенное с Организацией Объединенных Наций в 2004 году. Суд и Организация Объединенных Наций сотрудничали в осуществлении оперативной деятельности на местах, а также обсуждали вопросы сотрудничества в своих штаб-квартирах. В развитие совещаний, проведенных в Нью-Йорке в июле 2005 года, 23-24 января 2006 года был проведен ряд новых совещаний с участием должностных лиц Организации Объединенных Наций и Суда. 12 апреля 2006 года штаб-квартиру Суда посетил Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций. В августе 2006 года был представлен второй годовой доклад Суда Организации Объединенных Наций, и в октябре сего года Председатель Суда представит доклад Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций.

98. После одобрения Ассамблеей предложения о создании Бюро по связи Суда в Нью-Йорке Суд начал процесс найма руководителя Бюро. Была создана Комиссия по найму в составе представителей всех органов Суда и одного представителя государств-участников. После рассмотрения кандидатур Комиссия назначила руководителем Бюро по связи г-жу Сокорре Флорес Лиеру. Г-жа Флорес Лиера приступила к исполнению своих обязанностей в начале сентября 2006 года.

99. Одновременно с отбором кандидатов на должность руководителя Бюро Суд начал подыскивать в Нью-Йорке помещения для размещения Бюро. Государства-участники через свои постоянные представительства в Нью-Йорке оказывали Суду помощь в этом вопросе. Суд установил также связь с Организацией Объединенных Наций, с тем чтобы договориться о доступе сотрудников Бюро по связи к помещениям Организации Объединенных Наций и о возможности их участия в совещаниях. Основные задачи Бюро в 2007 году будут заключаться в фактическом создании Бюро, определении и установлении отношений с участниками сети оперативных контактов в рамках Организации Объединенных Наций и определении и закреплении четкой иерархии полномочий, а также процедур принятия решений совместно со штаб-квартирой.

100. 10 апреля 2006 года Суд заключил соглашение о сотрудничестве с Европейским союзом. Это соглашение охватывает такие вопросы, как обмен информацией, безопасность, дача свидетельских показаний сотрудниками аппарата Европейского союза и сотрудничество между Европейским союзом и Канцелярией Прокурора. В целях содействия сотрудничеству и оказанию помощи соглашение предусматривает налаживание регулярных контактов между Судом и Европейским союзом и создание Координационного центра Европейского союза по Суду.

101. Суд продолжал переговоры с целью заключения соглашения о сотрудничестве с Африканским союзом. В настоящее время эти переговоры находятся на продвинутой стадии, и Суд намерен вскоре заключить его. В июне 2006 года Председатель и Прокурор Суда участвовали в совещании Совета по миру и безопасности Африканского союза в Аддис Абебе, Эфиопия. Находясь в Аддис Абебе, они встречались с Его Превосходительством Альфа Умаром Конаре, Председателем Комиссии Африканского союза.

102. Суд вступил также в конечную стадию переговоров по соглашению о сотрудничестве с Азиатско-африканской юридической консультативной организацией.

103. 29 марта 2006 года Суд подписал соглашение с Международным комитетом Красного креста (МККК), регулирующее посещения МККК в соответствии с юрисдикцией Суда лиц, лишенных свободы. МККК 28 и 29 июня 2006 года согласно этому соглашению впервые посетил Центр содержания под стражей Суда.

104. В качестве составной части формирующейся системы международного правосудия Суд оказывал также содействие другим учреждениям этой системы. 29 марта 2006 года судья А. Раджа Н. Фернандо, являвшийся в то время Председателем Специального суда по Сьерра-Леоне (СССЛ), направил письмо Председателю Суда судье Филиппу Киршу с просьбой использовать средства и возможности Суда для проведения судебного разбирательства по делу Чарлза Тейлора в Гааге. Суд запросил мнения государств-участников по этому вопросу. Впоследствии Ассамблея сообщила Суду о своем согласии удовлетворить просьбу Специального суда при условии, что все расходы будут оплачены заранее СССРЛ и что соответствующие договоренности не нанесут вреда функционированию Суда. 13 апреля 2006 года Суд и СССРЛ подписали Меморандум о взаимопонимании, в котором излагаются условия, предложенные Ассамблеей. Г-н Тейлор был переведен 20 июня 2006 года в Центр содержания под

стражей. Как предполагается, судебное разбирательство его дела начнется весной 2007 года.

105. Памятуя о важном значении повышения осведомленности и активизации связи с целью обеспечения устойчивой поддержки, Суд стремился поддерживать регулярный диалог с государствами-участниками. Будучи представленным тремя органами Суда и Секретариатом Ассамблеи, Суд в 2006 году провел два дипломатических брифинга для представителей государств и в октябре месяце проведет третий брифинг. Воспользовавшись полученными приглашениями, Суд участвовал в совещаниях рабочих групп, учрежденных Бюро Ассамблеи, и других совещаниях по конкретным темам, которые созывались государствами-участниками.

VI. Заключение

106. В 2006 году завершился первый трехлетний период работы Суда и истек первый срок полномочий его судей. За эти три года удалось создать практически с нуля совершенно новую организацию. В то же время Суд начал три расследования сложных ситуаций, характеризующихся применением насилия. За последний год Суд впервые интерпретировал многие из положений Римского статута в контексте своей судебной деятельности.

107. Сотрудничество государств-участников и других субъектов облегчало работу Суда. Прошлый год показал, что сотрудничество имеет все более важное значение для успешной работы Суда. Многие виды сотрудничества имеют крайне важное значение. Особенно необходимо сотрудничество в области ареста и предоставления лиц в распоряжение Суда. Без ареста и предоставления лиц в распоряжения Суда никаких судебных разбирательств проводиться не может.

--- 0 ---